

## **COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA**



**CONSIGLIO COMUNALE  
SEDUTA DI QUESTION TIME  
DEL 13 MAGGIO 2021**

Inizio ore 10.00

*Il Segretario Generale procede all'appello.*

Sindaco Pirozzi Nicola	<b>Presente</b>
Consigliere Acone Raffaelina	<b>Assente</b>
Consigliere Agliata Rosa	<b>Assente</b>
Consigliere Ascione Pasquale	<b>Presente</b>
Consigliere Cacciapuoti Francesco	<b>Presente</b>
Consigliere Castaldo Adriano	<b>Presente</b>
Consigliere Comune Francesco	<b>Presente</b>
Consigliere Conte Paolo	<b>Presente</b>
Consigliere D'Agostino Salvatore	<b>Presente</b>
Consigliere D'Alterio Diego Nicola	<b>Assente</b>
Consigliere Di Domenico Francesco	<b>Assente</b>
Consigliere Di Gennaro Gennaro	<b>Assente</b>
Consigliere Fasano Ilaria	<b>Assente</b>
Consigliere Granata Antonio	<b>Presente</b>
Consigliere Guarino Luigi	<b>Assente</b>
Consigliere Iodice Lucia	<b>Assente</b>
Consigliere Iovinella Francesco	<b>Presente</b>
Consigliere Liccardo Paolo	<b>Presente</b>
Consigliere Maisto Pietro Giuseppe	<b>Assente</b>

Consigliere Palma Stefano	<b>Presente</b>
Consigliere Pennacchio Rita Rosangela	<b>Assente</b>
Consigliere Pezzella Salvatore	<b>Assente</b>
Consigliere Pirozzi Giovanni	<b>Assente</b>
Consigliere Porcelli Luigi	<b>Assente</b>
Consigliere Poziello Antonio	<b>Assente</b>
Consigliere Poziello Laura	<b>Presente</b>
Consigliere Ragosta Rosario	<b>Assente</b>
Consigliere Ricciardiello Stefano	<b>Assente</b>
Consigliere Sequino Luigi	<b>Presente</b>
Consigliere Sestile Caterina	<b>Assente</b>
Consigliere Tartarone Cristoforo	<b>Assente</b>
Consigliere Visconti Paola	<b>Assente</b>
Consigliere Vitiello Maria	<b>Assente</b>

SEGRETARIO GENERALE – Sono presenti 12 Consiglieri più il Sindaco, giusto?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì. Seduta valida. Iniziamo con il primo punto all'ordine del giorno.

**1) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 501 DEL 4 GENNAIO 2021, n° 6376 19 GENNAIO 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO, AD OGGETTO ADESIONE E PROMOZIONE PROGRAMMA DI VACCINAZIONE ANTI SARS COVID-19 NEL COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Relaziona il Consigliere Conte Paolo.  
Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Sì, grazie Presidente. Buongiorno. Saluto il Signor Sindaco, i Signori componenti della Giunta e i colleghi Consiglieri in Aula.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, un attimo solo. Mi comunicano servizio streaming, che praticamente se possiamo sospendere per due minuti, perché abbiamo un problema con l'audio, si vedono le immagini ma non si sente l'audio. Se diamo due minuti allo streaming? Se volete proseguire, decidete voi. Sospendiamo due minuti.

*Sospensione della seduta.*

*Ripresa della seduta.*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, riprendiamo la seduta. Stava relazionando il collega, Consigliere Paolo Conte. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE PAOLO CONTE – Grazie, Presidente. Rinnovo il mio saluto alla Presidenza, al Sindaco, alla Giunta e a tutti i colleghi presenti in Aula. Signor Presidente, considerato l'errore formale che avevo commesso a inizio gennaio 2021 e quindi come è stato richiamato anche nell'oggetto dell'interpellanza che andiamo a trattare, do lettura della seconda versione, quindi correggendo la prima versione, premettendo che comunque che queste sono interpellanze di gennaio e di febbraio. Non entro nel merito delle altre vicende, ma la premura da parte mia ... *(fuori microfono – inc.)*... a prescindere dal firmatario è che ci saremo aspettati l'intervento da parte di questa amministrazione a prescindere dalle interrogazioni. Le interrogazioni sono delle formule, dei modi per sollecitare l'amministrazione a interagire con noi, ma non tanto con noi, con l'intera città sui piani di mera comunicazione, quindi vedremo sia a questa che a quelle successiva, che riguarda unicamente la vicenda Covid argomento per argomenti. Questa è stata una motivazione per la quale ho ... *(fuori microfono – inc.)*... con l'oggetto della presente interpellanza di cui ne do lettura, in cui in effetti solo oggi ... *(fuori*

*microfono – inc.)... Però era solo per fare emergere una necessità di comunicazione con l'intera città. Quindi, vado a leggere l'interpello.*

*Interpello il Sindaco o l'Assessore delegato per quanto di seguito riportato;*

*Premesso che la pandemia causato da SARS Covid , oltre ad aver causato il carico di malattie e di decessi, condizioni economiche dirette e indirette non solo sulla sanità, ma anche sulla società e il settore economico produttivo nell'ambito del territorio Comunale si articolerà in diverse fasi, il cui modello organizzativo dipenderà da diverse fattori che includono la quantità di vaccino disponibile, la numerosità delle categorie target, prioritarie per la vaccinazione e aspetti logistici legati alla tipologia di catena del freddo, necessario per il loro trasporto e stoccaggio;*

*Per tutto quanto esposto chiedo e ringrazio sin da adesso, credo l'Assessore con delega appunto alla sanità che andrà a rispondere ai quesiti che andrò a porre, evidenziando che tutto quanto ho narrato sin dalle premesse non è altro che letto oggi una storia di quanto è successo da gennaio ad oggi. Gennaio che porta la data della presente interpellanza;*

*Sulla base di tutte queste premesse chiedo alla Signoria Vostra di chiedere quali siano i dati di adesione della popolazione oggetto di vaccinazione nel Comune di Giugliano;*

*Quali siano al momento le forme di informazione delle famiglie. Come avvenga il loro contatto al momento della vaccinazione e, se sì, a loro consegnato, al di là delle raccomandazioni verbali un qualche strumento di informazione sulle motivazioni e le possibili conseguenze;*

*Se sia intenzione dell'amministrazione promuovere la diffusione di una cultura delle vaccinazioni informata, condivisa e consapevole attraverso l'investimento di risorse in una campagna di promozione, di concerto con l'A.S.L. Napoli 2 Nord, che coinvolga le famiglie del nostro Comune;*

*Se sia intenzione dell'amministrazione intercedere con il Governo, affinché gli amministratori locali possano rientrare tra i soggetti individuati come da vaccinare, includendo la suddetta categoria della scala di priorità, di cui alla fascia 2 indicata dal calendario vaccinazioni adottata dalle Autorità interessate.*

Ringrazio sin da ora per le risposte che l'amministrazione ci darà.

*Fuori microfono*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Un attimo solo, chiediamo conferma. Ci sono ancora problemi con l’audio?

DOTTOR VENETUCCI – Sì.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Le immagini vanno? Vogliamo sospendere. Un attimo solo, sospendiamo un’altra volta.

*Sospensione della seduta.*

*Ripresa della seduta.*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Allora, risponde l’Assessore, Dottor Pietro Di Girolamo. Prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, mi scusi. Se chi rappresento non mi ha ascoltato e deve ascoltare solo la risposta su un qualcosa che non hanno ascoltato non avrebbe senso. Se si possono fare i Consigli Comunali...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, ma c’è stato un problema con l’audio.

*Fuori microfono*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene, ripeta. Magari possiamo fare in questo modo qua. Vuole rileggere solo la parte del chiede? Così velocizziamo. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, però non la mettiamo che mi state facendo un piacere.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No no. Prosegua.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Riprendo.

*Il sottoscritto Paolo Conte, nella qualità di Consigliere Comunale, interpella il Sindaco e/o l’Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*Premesso che la pandemia causata da Sars Covid-2, oltre ad aver causato un carico di malattia e di decessi, ha inevitabilmente avuto ricaduta economica diretta e indiretta non solo sulla sanità, ma anche sulla società e i settori economico produttivo nell’ambito del territorio Comunale;*

*Tenuto conto che lo scrivente ritiene la cultura di una vaccinazione informata consapevole e condivisa in caposaldo della moderna politica per la salute dell’individuo e della società;*

*Tenuto conto che il cittadino nel nuovo scenario del servizio sanitario nazionale non svolge più un ruolo passivo e, pertanto, deve essere messo in condizione di potere operare consapevolmente le proprie scelte di salute;*

*Tenuto conto che il Sindaco, in qualità di Autorità sanitaria locale e, pertanto, è responsabile della condizione di salute della popolazione del suo territorio ed il Consiglio Comunale condivide questa responsabilità;*

*Considerato che la Costituzione Italiana riconosce la salute come un diritto fondamentale dell'individuo e delle Comunità;*

*Considerato che lo sviluppo di raccomandazioni su gruppi target, al fine di offrire la vaccinazione sarà esplicita dai valori e i principi tali, (inc.), legittimità, protezione e condizione della salute e del benessere su cui basare la strategia di vaccinazione e sul punto apro una postilla così come l'ho fatto in precedenza, ripetendo la necessità che mi ha spinto a presentare questo tipo di interpellanza, perché sulla vaccinazione non obbligatoria ma volontaria andava, andrebbe, comunque va fatta una corretta informazione sul carattere volontario e non obbligatorio, così come si è espresso di recente anche il Presidente di questa Regione;*

*Considerato che è necessario identificare gli obiettivi della vaccinazione, identificare e definire i nuclei prioritari, stimare le direzioni dei gruppi target e le dosi di vaccino necessarie e, in base alle dosi disponibili identificare i soggetti a chi dare estrema priorità;*

*Considerato che nelle raccomandazioni saranno soggette a modifiche e verranno aggiornate in base alle evoluzioni delle conoscenze e reali informazioni sull'efficacia marginale e/o in (inc.), in diverse gruppi di età e fattori di rischio;*

*Sulla sicurezza della vaccinazione diversi gruppi di età;*

*Sull'effetto del vaccino sulla (inc.) dell'infezione e sulla trasmissione o sulla condizione da porre gradi di malattia;*

*Sulle dinamiche di trasgressione del virus SARS Covid 2 dalla popolazione;*

*Sulle caratteristiche etnologiche, (inc.);*

*Tenuto tuttavia conto che la strategia di sanità pubblica per questa fase si focalizzerà inizialmente sulla riduzione diretta della mobilità e della mortalità, nonché sul mantenimento dei servizi essenziali più critici;*

*Successivamente qualora uno o più vaccini si mostrino in grado di prevenire l'infezione si focalizzerà l'attenzione anche sulla riduzione della trasmissione, al fine di ridurre ulteriormente il carico di malattia e le conseguenze sociali ed economiche;*

*Tenuto conto che al fine di sfruttare l'effetto produttivo diretto dei vaccini sono stati identificate le seguenti categorie da vaccinare in via prioritaria nelle fasi iniziali, operatori sanitari e socio sanitari, residente e personali di presidi residenziali per anziani, persone di età avanzata;*

*Considerato che con l'aumento delle dosi di vaccino si inizierà a sottoporre a vaccinazione le altre categorie di popolazione, tra le quali quelle appartenenti ai servizi essenziali, quali innanzitutto gli insegnanti ed il personale scolastico, le forze dell'ordine, il personale delle carceri e luoghi di comunità;*

*Considerato che nel corso dell'epidemia si potrà trovare una strategia di tipo adattivo, qualora venissero identificate particolari categorie a rischio o gruppi di popolazione in grado di sostenere la trasmissione dell'infezione della Comunità, o nel caso in cui si sviluppassero focolai evidenti su specifiche aree, destinando eventuali scorte di vaccino, strategie vaccinali di tipo reattivo;*

*Tenuto, altresì, conto che la Governance del piano di vaccinazione è assicurato dal coordinamento in costante premessa della salute, la struttura del Commissario Straordinario e le Regioni e le province autonome, e in linea generale la strategia vaccinale si articolerà in diverse fasi di primo livello organizzativo dipenderà da diversi fattori che includono la quantità di vaccino disponibile, la numerosità delle categorie target per dare vaccinazioni e aspetti logistici legati alla tipologia di catena del freddo, necessario per il loro trasporto e stoccaggio;*

*Per tutto quanto esposto, chiedo e ringrazio sin da adesso credo l'Assessore con delega alla sanità che andrà a rispondere ai quesiti che andrò a porre, evidenziando che tutto quanto narrato sin dalle premesse non è altro che è (inc.) una storia di quanto è successo da gennaio ad oggi. Gennaio che porta la data della presente interpellanza;*

*Sulla base di tutte queste premesse chiedo alla Signoria Vostra di chiedere quali siano i dati di adesione della popolazione oggetto di vaccinazione nel Comune di Giugliano;*

*Quali siano al momento le forme di informazione per le famiglie;*

*Come avvenga il loro contatto al momento della vaccinazione e, se sì, a loro consegnato al di là delle raccomandazioni verbali un qualche strumento di informazione sulle possibili conseguenze;*

*Se sia intenzione dell'amministrazione promuovere la diffusione di una cultura delle vaccinazioni informata, condivisa e consapevole attraverso l'investimento di risorse di una campagna di promozione, di concerto con l'A.S.L. Napoli 2 Nord, che coinvolga le famiglie del nostro Comune;*

*Se sia intenzione dell'amministrazione intercedere con il Governo, affinché gli amministratori locali possano rientrare tra i soggetti individuati come da vaccinare, includendo la suddetta categoria nella scala di priorità, di cui alla fascia 2 e indicata dal calendario vaccinazioni adottato dalle Autorità interessate.*

Ringrazio sin da ora per le risposte che l'amministrazione ci darà.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Risponde l'Assessore, Dottor Pietro Di Girolamo.

ASSESSORE DI GIROLAMO – Buongiorno a tutti, Presidente, Sindaco, Consiglieri Comunali e colleghi della Giunta. Riguardo al question time espresso dal Consigliere Conte, lui stesso ha citato queste realtà, era stata presentata a gennaio e oggi 13 maggio già abbiamo una evoluzione completamente diversa e delineata della campagna vaccinale. Allora, l'adesione e la promozione del programma di vaccinazione di SARS-COV-2 nel Comune di Giugliano in Campania prende come riferimento i documenti che compongono il piano strategico nazionale dei vaccini, per la prevenzione delle infezioni da SARS-COV-2 elaborata dal Ministero della salute. Sono due i documenti. Il primo documento è stato prodotto il 2 dicembre 2020, e poi presentato il 2 gennaio 2021. E il secondo documento, quello che poi definì un poco tutte le categorie di rischio e tutto, del 10 marzo 2021. Il piano che cosa prevedeva? Prevedeva la somministrazione del vaccino in diverse fasi, quindi erano quattro le fasi. Nella prima fase erano interessati gli operatori sanitari, socio sanitari, ospiti di (inc.) e over 80. Nella seconda fase persone estremamente vulnerabili, indipendentemente dall'età, persone vulnerabili over 70 con classificazione delle malattie incluse. Anziani 75 – 80, anziani 70 – 75, 60 – 69 anni senza rischi specifici di patologia, e poi infine 50 e 60 anni. Seguendo tutte le categorie contemporaneamente, il personale scolastico, i lavoratori di servizi essenziali e dei setting a rischio per gli anziani e luogo di Comunità, altri servizi essenziali under 50. Fase 4 tutta la popolazione che rimane. Al momento sono state approvate da AIFA 4 formulazioni di vaccini. Abbiamo il Pfizer Biontech, approvato il 22 dicembre del 2020. Il Moderna approvato il 7 gennaio del 2021, AstraZeneca il

30 gennaio 2021 e Johnson & Johnson, l'ultimo, il 12 marzo del 2021. Così come stabilito dal piano strategico nazionale dei vaccini per la prevenzione dell'infezione da SARS-CoV-2, preparato dal Ministero della salute, il Comune di Giugliano in Campania si appresta a completare la seconda fase del piano, con la somministrazione del vaccino alla popolazione facente parte della fascia di età 50 – 59. Per quanto riguarda la gestione del programma vaccinale, il Comune di Giugliano in Campania, in concerto con l'A.S.L. Napoli 2 Nord ha istituito tre siti vaccinali. Questo perché? Perché il Comune in realtà non può gestire un programma vaccinale, ma il programma vaccinale viene definito come giustamente ha precisato il Consigliere Conte nella sua premessa, prima dal Ministero della salute, poi viene approvato dalle varie Regioni, poi viene demandato alle varie A.S.L. E in base poi alle condizioni che si verificano, se ci sono o meno delle situazioni particolari, le A.S.L. gestiscono il loro piano vaccinale costituendo degli AV. Noi come Comune abbiamo chiesto ed ottenuto in collaborazione con l'A.S.L. Napoli 2 Nord tre siti vaccinali. Uno è quello di via Gianbattista Basile ex Inam. Poi è stato aperto quello a via Antica Giardini presso la scuola Rita Levi Montalcini, e l'ultima via Signone dell'Approdo verso l'ottavo circolo didattico. Questo perché? Perché proprio in diverse discussioni sia con il Sindaco che con i colleghi della Giunta e, in particolar modo, con i Consiglieri della terza Commissione, che è la Commissione ha delega alla salute, abbiamo pensato di fare una geo localizzazione su tutto il territorio per dare una possibilità a tutti i cittadini di avere a distanze brevi, non distanze lunghissime un punto dove potersi vaccinare. Attualmente, parlo della data dell'11 maggio 2021, in Regione Campania risultano vaccinati 2 milioni 197.109 dosi. All'interno dell'A.S.L. Napoli 2 Nord si sono somministrati 287.295 dosi di vaccino. Nel Comune di Giugliano abbiamo già all'11 maggio alle ore 13.00 vaccinato 34.905 cittadini, che corrisponde circa al 36% della popolazione eleggibile alla vaccinazione, con varie categorie e... Non vi sto a leggere tutte le categorie singole per singole, però posso dire che... Vi dico almeno i dati vicinali. Gli over 80 sono stati vaccinati 2.827 cittadini su 3.347, ossia l'85% dei soggetti. 70 – 79 anni 5.315 su 7.465, quindi una percentuale del 72%. E dai 60 ai 69 anni 4.999 su 11.880 il 42%. La popolazione vaccinata con tutte le altre varie categorie è di 34.905 cittadini su una popolazione eleggibile da vaccinare di 97.179 cittadini su 118.906 cittadini residenti nel Comune di Giugliano, che sono dai dati Demo Istat al primo gennaio del 2021 con una percentuale del 36%. Come giustamente ha precisato il Consigliere Conte e l'ha ribadito recentemente il Presidente della Regione Campania, la vaccinazione anti Covid non è una vaccinazione obbligatoria, è una vaccinazione facoltativa, come dall'altronde sono quasi tutte le vaccinazioni che vengono effettuate in Italia. Questo che cosa ci dice? Ci dice che noi effettivamente, come precisava il Governatore della

Regione Campania, che noi in base a quelli che hanno aderito alla vaccinazione diciamo che stiamo quasi al 100%, di quelli che hanno aderito alla vaccinazione. Perché? Perché noi non possiamo obbligare, come diceva giustamente il Governatore, chiamando i Carabinieri o addirittura andando a prendere il cittadino a casa per obbligarlo all'eventuale vaccinazione. Inoltre, bisogna dire che la Regione Campania essendo una Regione più giovane rispetto alle altre Regioni d'Italia ha avuto un quantitativo di vaccini nettamente inferiore rispetto alle altre Regioni. Siamo partiti con circa 200.000 vaccini in meno. Ora stiamo, almeno agli ultimi dati della... Dati dall'unità di crisi Regionale, abbiamo una riduzione rispetto a quello.., alle nostre necessità di circa 194.000 dosi di vaccino. Speriamo, come diceva il Governatore, che arrivano quanto prima è possibile e ci compensano, in modo da fare più vaccinazioni possibili ai cittadini. Un dato molto importante è quella della vaccinazione effettuata per i pazienti over 80 non deambulanti. Nel nostro Comune siamo quasi al 100%, grazie sia all'intervento da parte dei medici delle USCA in concerto con la A.S.L. Napoli 2 Nord. Ma anche grazie a diversi medici di medicina generale, e li ringrazio, che hanno contribuito e collaborato alla vaccinazione di questi soggetti fragili. Per quanto riguarda il programma di adesione da parte del Comune, noi abbiamo fatto diversi post per avvisare la cittadinanza e spiegare i modi dell'adesione. L'adesione può essere effettuata o dal medico, dal proprio medico curante o direttamente dal cittadino sul sito [Adesione.vaccinisoresa.it](http://Adesione.vaccinisoresa.it) direttamente dal cittadino. Per le informazioni, le informazioni sui vaccini. Le informazioni sui vaccini vengono principalmente date dal medico che effettua la vaccinazione, perché l'unico responsabile di tutto il percorso è il medico vaccinatore. Quindi, sia da parte dell'amministrazione che da parte anche dei medici di medicina generale e di tutte le Associazioni che danno un contributo per l'adesione vaccinale, in realtà alla fine l'unico responsabile di tutto è il medico vaccinatore. E il medico vaccinatore, tra l'altro, è quello che poi decide se effettuare in quel momento uno o l'altro dei vaccini. Per quanto riguarda poi la richiesta giustamente di intercedere con il Governo da parte di questa amministrazione per una eventuale vaccinazione, anche dei Consiglieri Comunali, dei Dirigenti, di tutti quelli che sono esposti in modo continuo verso il pubblico, purtroppo non compete all'amministrazione Comunale, ma è un programma e un progetto che dipende prima di tutto dal Ministero della salute e poi in secondo luogo dalle Regioni. Tanto è vero che noi non per ultimo, se ricordate abbiamo... Il nostro Governatore, il Dottor De Luca che cosa ha fatto? Ha cercato di vaccinare in modo massivo le zone turistiche, in particolar modo l'Isola di Procida è stata vaccinata per circa il 100%. Ischia dovrebbero completare entro domani. Capri già è stata completata.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Assessore? Lo so, ma devo comunque...

ASSESSORE DI GIROLOMO – Proprio 30 secondi. Io mi auguro e auguro a tutti i cittadini, non solo del Comune di Giugliano e della Regione Campania, che arrivano quanto prima possibile un numero esaustivo di vaccini, in modo tale da poter vaccinare tutta la popolazione campana avente diritto. Addirittura vi do un'ultima notizia. Che già negli Stati Uniti si è passato anche a vaccinare soggetti inferiori a 16 anni, addirittura stanno vaccinando e a breve forse l'EMA, che è la società europea per i farmaci, si darà anche in Europa la possibilità di vaccinare dai 12 ai 16 anni. Io ringrazio tutti.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie a Lei, Assessore. Ascoltavamo tutti quanti con piacere, però siccome spesso ci teniamo sempre a puntualizzare il rispetto del regolamento ho ritenuto opportuno una volta andato fuori tempo, di farlo presente. Poi per me possiamo ascoltare tranquillamente tutti quanti con i loro tempi. Ha diritto di replica per tre minuti il Consigliere Paolo Conte. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Ringrazio l'Assessore Di Girolamo e... No, io penso che sia un tema...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ampio.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No ampio. Che vada oltre qualsiasi considerazione di pressione, e finalmente in questa città iniziamo un po' a parlare. I miei quesiti che ho rivolto all'amministrazione erano nel senso di ricevere informazioni, ma no *ad personam*, ma sarebbero dovute essere comunque informazioni rivolte alla città e che comunque informazioni che avremmo già dovuto acquisire. Però prendo atto, Assessore Di Girolamo, che... Io la ringrazio nella relazione e nello sforzo di averci rappresentato un tema, ma non in risposta ai quesiti, perché io posso far salvo tutte le premesse per poi arrivare al dato di cui al mio primo quesito, cioè i dati di adesione, che ho raccolto oggi per la prima volta, e non serviva un'interrogazione per conoscere i dati che una città invece ha diritto a conoscere. Noi non abbiamo stimolato, sollecitato il Sindaco come qualcuno invece ha voluto far passare, banalizzando le sue modalità di comunicazione alla città sul Covid in modo banale. Assolutamente no. Lo strumento di comunicazione oggi è l'essenziale per informare tutta la platea della città. L'appuntamento settimanale delle informazioni del Sindaco mantenute, non mantenute. Ma questo non è un problema. Però l'importante è che questi dati vengano trasferiti e comunicati a tutta la città, che sono dati essenziali. Ma io oltre a quel dato di tutta la sua relazione, tutto il resto non ha risposto ai quesiti. E vado con ordine, con una premessa estremamente grave. Perché se la polemica scoppiata in questa città relativamente agli AV, che non è una polemica ma era solo una preoccupazione. Ascolto oggi per la prima volta e non credo di essere

mancante che addirittura questa discussione è passata anche in terza Commissione, se passa in terza Commissione deve passare in Consiglio, perché nell'informalità del passaggio in terza Commissione e quindi il buon auspicio che posso leggere nel passaggio della condivisione con i Consiglieri Comunali, perché solo la terza Commissione? Siamo fuori regolamento. Venite in Aula e parliamo di quello che oggi ci ha raccontato. E soprattutto rilevo, e io credo che qualcuno abbia già rilevato di chi l'ha ascoltata, la mancanza di interlocuzione con il COC. Io sul COC l'8 maggio ho presentato un ulteriore question time, che per ragioni di regolamento non può essere calendarizzato, perché spiego anche alla città. Possono essere inseriti nell'ordine del giorno solo tutto ciò che perviene antecedentemente alla data di convocazione della presente seduta. Quindi, non poteva essere oggetto di discussione. Ma io non credo che per rispondere a dei quesiti sul COC dobbiamo aspettare altri due mesi, quando oggi personalmente pongo quattro interrogazioni sul Covid, alla luce anche delle preoccupanti dichiarazioni del Responsabile sanità del COC. Sto accendendo un campanello d'allarme, che la città non sta capendo niente. Detto ciò, e riprendo la sua lunga relazione, dove l'unico dato che c'ha dato è il 36%, quindi 34.905 cittadini vaccinati e che, quindi, ha fatto anche la puntualizzazione che non ripeto qui. Però io poi al secondo punto, il secondo intervento era quale strumento di informazione abbiamo utilizzato? Come avviene il contatto con la città, al di là delle raccomandazioni verbali. Non so. Risposta non pervenuta. E, soprattutto, se è intenzione dell'amministrazione favorire la cultura della vaccinazione, utilizziamo un linguaggio rispettoso, se c'è stato anche un investimento di risorse in una campagna di promozione. È una domanda legittima, che se anche fosse zero mi sarei aspettato dall'Assessore "Guardi, Consigliere, che sulla campagna di promozione non abbiamo speso un euro", io prendo atto. Però non ho avuto neanche la risposta zero. Poi, perché noi facciamo attenzione al linguaggio soprattutto per chi ci ascolta. Io mi rendo conto che non è competenza del Comune, dell'amministrazione di inserire l'amministratore locale come categoria da vaccinarsi. Io lo so. Ma io non dico che è competenza del Comune. Se è intenzione dell'amministrazione intercedere, intercedere non vuol dire competere. Poi, Assessore, io mi rendo, e vado alla conclusione, nel ringraziare per lo sforzo ma non per il risultato. Quindi, mi ritengo insoddisfatto. Però la ringrazio per averci trasferito quanto De Luca sta facendo. Aggiungiamo poi che l'espressione da Lei usata nel medico vaccinatore, va bene, ci sta anche il medico vaccinatore aziendale. È un recente con la Regione Campania (inc.) Sindacali e datoriali di fare anche il vaccino alle aziende. Un altro aspetto estremamente importante. A Giugliano o non si fa? Dove si fa? Nella zona ASI? Quante aziende lo stanno facendo? È un tema che purtroppo, concludo veramente,

non potevo inserire nell'ordine del giorno, perché questo l'ho scritto a gennaio. La ringrazio fin da adesso.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Seconda interpellanza:

**2) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 6060 DEL 18 GENNAIO 2021  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SEQUINO. OGGETTO: BUONI SPESA.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Relaziona il Consigliere Sequino. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Presidente. Buongiorno Sindaco, Signori della Giunta, colleghi Consiglieri. Passo alla lettura della interpellanza. Salto la premessa.

*Il sottoscritto Consigliere Comunale interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*In data 14 dicembre 2020 con determina dirigenziale n° 1306 l'amministrazione Comunale procedeva alla pubblicazione dell'avviso pubblico relativo all'attivazione delle misure di solidarietà alimentare tramite assegnazione dei cosiddetti buoni spesa;*

*Venivano presentate complessivamente 7.540 domande attraverso la piattaforma elettronica sivoucher, servizio affidato alla ICCS Informatica S.r.l. con determina dirigenziale 1295 del 10 dicembre 2020;*

*In data 16 gennaio 2021 con determina dirigenziale n° 11 l'amministrazione Comunale procedeva alla pubblicazione delle graduatorie, relative rispettivamente ai cittadini ammessi 3.518 e a quelli esclusi 3.524 dal predetto beneficio;*

*Per tutto quanto esposto chiede alla Signoria Vostra di chiarire quali sono stati i criteri adottati nella individuazione dei requisiti per potere accedere al beneficio, di conseguenza quali, quelli che hanno determinato un numero così elevato di cittadini esclusi, come intende porre rimedio a quanto accaduto, senza derogare a quanto stabilito dal bando, al fine di impegnare l'intera somma, un milione 204.000 euro messi a disposizione del Comune per le finalità di solidarietà alimentare di cui sopra.*

Questa interrogazione è stata presentata il 18 gennaio. I motivi, diciamo, per i quali viene discussa soltanto oggi sono noti a tutti, non c'è responsabilità da attribuire ad alcuno dei presenti, assolutamente. Chiedo se fosse possibile di integrarla verbalmente con due piccoli, diciamo, quesiti. Ovviamente credo che risponda l'Assessore o il Sindaco, è la stessa cosa, per me non ci sono differenze. Non è tenuto obbligato a rispondere. Capisco che non era iscritto. Però vado oltre. C'era una

somma residua. Che fine ha fatto questa somma residua, e soprattutto vennero praticamente trasferita la documentazione relativa... tutta la procedura venne trasferita alla Guardia di Finanza, capire che esito, se ci sono stati, hanno avuto quei controlli. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Risponde il Vicesindaco, Dottor Pasquale Mallardo. Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO – Buongiorno a tutti, al Presidente, il Sindaco, i colleghi della Giunta, i colleghi Consiglieri. Allora, in riferimento all'interpellanza del Consigliere Sequino si chiarisce che gli interi utilizzanti dell'individuazione dei requisiti per potere accedere alle misure finanziarie urgenti, connesse all'esigenza epidemiologica da Covid-19 sono stati individuati in ottemperanza alle disposizioni contenute nel Decreto Legge 154 del 23/11/2011. Con particolare riferimento all'avviso pubblico per l'attivazione delle misure di solidarietà alimentare tramite assegnazioni di buoni spesa una tantum a favore dei soggetti in condizione di bisogno, a seguito dell'emergenza diffusione da Covid-19, approvato con determina Dirigenziale n° 1306 del 14/12/2020, si rappresenta che l'Art. 1 di seguito riportato definisce il criterio principale di individuazione della platea di beneficiario. Il criterio fondamentale da prendere in considerazione è la reale capacità di spesa del nucleo familiare, ossia l'impossibilità di disporre di adeguati fondi di entrata, per approvvigionarsi di beni alimentari e generi di prima necessità. Al fine di rilevare l'effettiva capacità di spesa dei nuclei familiari richiedenti, il successivo Art. 4 del su citato avviso pubblico individua nel dettaglio i criteri (inc.), utilizzati con particolare riferimento alle seguenti macro aree di valutazione. 1) Situazione familiare. 2) Situazione economica derivante da redditi dichiarati per ogni componente del nucleo familiare. 3) Situazione abitativa. 4) Situazione finanziaria. Il già citato Art. 4 dell'avviso pubblico individua inoltre i criteri di formazione della graduatoria, nonché i motivi che hanno determinato la provvisoria esclusione dei richiedenti all'accesso al beneficio in parola. Sono a tal uopo da ritenersi esclusi ai sensi del già citato Articolo coloro che in sede di verifica abbiano presentato delle difformità nelle domande. Con determina Dirigenziale n° 1295 del 2020 è stata affidata alla società ICCS Informatica S.r.l. la fornitura della piattaforma sivoucher, al fine di gestirne la raccolta, la gestione condivisa, l'esame delle richieste nonché l'elaborazione delle graduatorie, redatte sulla base di criteri dell'avviso pubblico, trasmesse alla predetta società prima dell'avvio della procedura, a tal fine di calibrare la piattaforma per la creazione degli elenchi sulla base delle dichiarazioni rese in sede di presentazione d'istanza da parte dei cittadini. Inoltre, così come citato nel penultimo capoverso dell'Art. 4 dell'avviso, di cui alla determina Dirigenziale 1306 del 2020, a parità di

punteggio le (inc.) delle ultime posizioni utili darà diritto di precedenza in graduatoria nuclei familiari che presentano le condizioni indicate nel seguente ordine. Numero 1: nucleo non percettore di altro sostegno pubblico. 2: presenza in maggior numero di componenti minorenni. Numero 3: maggior numero di componenti nel nucleo familiare. 4: presenza in maggior numero di componenti con disabilità. Infine, punto quinto: data di presentazione della domanda. Con nota protocollo n° 126722 del 17 dicembre 2021 è stato individuato apposito gruppo di lavoro che periodicamente si è incontrato, a tal fine di definire le linee comuni per lo svolgimento delle attività. Il gruppo ha attivato 7 tavoli di coordinamento, provvedendo a redarre appositi verbali, al fine di apprendere le funzionalità del sistema sivoucher e accordarsi sulle modalità standard di lavorazione delle istanze. Vista l'elevata mole di lavoro, con nota protocollo n° 141... l'8 febbraio 2021 si procedeva ad autorizzare per i dipendenti del settore questa azione di lavoro straordinario per un massimo di 30 ore cadauno. Con determina Dirigenziale n° 11 del 16 gennaio 2021 sono state approvate le graduatorie e gli ammessi beneficiari 3518 e degli esclusi 3524. Nessun ammesso non beneficiario, in ottemperanza all'Art. 4 del bando. L'elenco degli esclusi allegato alla determina Dirigenziale n° 11 del 16 gennaio 2021 specifica: per ogni istanza verificata il motivo della difformità fissando in 10 giorni il termine ultimo per presentare eventuali ricorsi circa la motivazione e l'esclusione. Si fa, altresì, presente che l'ordinanza capo dipartimento Protezione Civile n° 658 del 29 marzo 2020 con Decreto Legge n° 154 del 23 novembre 2020 fa esplicito rinvio. Art. 2 comma 6 specifica che l'ufficio servizi sociali individua la platea di beneficiari per il relativo contributo fra i nuclei familiari esposti agli effetti economici derivanti dall'emergenza epidemiologica da Covid-19 e tra quelli in stato di bisogno. A tal uopo, trattandosi di misure volte a soddisfare necessità essenziali e nel rispetto del principio secondo il quale la pubblica amministrazione dispone del più ampio potere di iniziativa per il compimento degli atti istruttori, con apposito avviso in data 21 gennaio 2021 si è provveduto a consentire ai nuclei che avevano presentato istanza difformi di perfezionare la domanda entro il termine del 31 gennaio 2021. Decorso tale termine le domande non perfezionate per le quali persistevano i motivi di esclusione sono risultate respinte. Nello specifico delle 3.524 istanze escluse, numero 2.624 utenti hanno perfezionato in piattaforma l'istanza. Numero 828 utenti non hanno integrato l'istanza in piattaforma. Numero 72 utenti hanno ritirato l'istanza. Con determina Dirigenziale n° 122 del 2021 sono state approvate le graduatorie definitive redatte a seguito della verifica delle integrazioni, rese sia a mezzo piattaforma che pervenute al protocollo generale, e dall'esame dei ricorsi presentati così come previsto, dalla determina Dirigenziale 11 del 2021. A seguito della predetta verifica sono emersi i seguenti esiti relativi al totale di "27.540?" istanze presentate, di cui 556 istanze

totale ritirate. Quindi, numero 5.541 ammessi, di cui 3.400 ammessi beneficiari, e 2.141 ammessi non beneficiari, e 1.443 esclusi, comprensivi delle istanze non perfezionate, per cui persiste il motivo di esclusione. Successivamente, al fine di agevolare l'utenza in ordine alla risoluzione di eventuali problematiche connesse alla promozione dei buoni si è provveduto ad attivare apposita utenza mail e telefonica, adeguatamente pubblicizzata. Ciò ha consentito di evadere circa 600 richieste a mezzo mail di utenti ed esercenti. Inoltre, questi ultimi sono stati seguiti nell'iter di utilizzo del gestionale sivooucher e della documentazione a supporto, per le quali in maniera individuale attraverso assistenza telefonica ed appuntamenti dedicati. Ad oggi sono stati pubblicati a seguito dei dovuti controlli di regolarità tributaria ed extra tributaria due atti determinativi di liquidazione. Numero 359 del 15 aprile 2021 e 415 del 28 aprile 2021, per un totale di circa 600.000. Allora, in merito alle due domande poste dal Consigliere Sequino, si precisa che anche se non comprese nel testo originario, e ringrazio il Consigliere Sequino per averle poste. L'intera somma di un milione e 200 e rotti è stata completamente data a tutti gli ammessi beneficiari, e che per quanto riguarda, diciamo fino... Diciamo l'intera somma è stata spesa, perché nella prima interpellanza che è stata fatta si pensava che soltanto una parte fosse stata erogata e quindi avanzassero parte di un milione e 200.000 euro. I 40.000 euro sono dei buoni spesa antecedenti, quindi del 2019. Quindi, l'intera somma dei buoni spesa del 2020 sono stati erogati tutti. Questi 40.000 euro allo stato attuale sono nelle disposizioni dei servizi sociali, perché siamo in attesa di eventuali ricorsi, quindi verranno dati ad eventuali ricorsi qualora non ci fossero dei ricorsi accolti verranno o... A seconda della discrezionalità del Dirigente erogati, si procederà con gli annessi non beneficiari, fino ad esaurimento delle scorte, oppure verranno date comunque... Mentre alla domanda sulla Guardia di Finanza, noi abbiamo provveduto a fornire tutti i dati alla Guardia di Finanza, però allo stato attuale gli accertamenti e i controlli sono in corso, però i tempi, la tempistica non dipendono da questa amministrazione Comunale.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Vicesindaco. Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Assessore.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Un attimo solo. Segretaria, è entrata la Consigliera Vitiello Maria. Se la possiamo portare presente, per favore. Scusi, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No no, Presidente, ci mancherebbe. Grazie della risposta, Assessore, anche se per certi aspetti Lei mi ha dato rilettura del bando,

di tutto l'iter procedurale che si è sviluppato e, voglio dire, per quanto ci riguarda è a nostra conoscenza. Avevo fatto riferimento nella introduzione della interpellanza. Alla richiesta di chiarimenti rispetto a quali criteri sono stati adottati, Lei ha dato lettura dell'Art. 2 comma 6 della ordinanza della Protezione Civile, la 658 del 2020, che è sostanzialmente il primo provvedimento per il Governo dal quale poi scaturisce il primo bando dei cosiddetti buoni spesa, che quindi fa riferimento a marzo 2020, quando la città di Giugliano non aveva un'amministrazione, c'era il... Però Lei ha dato parziale lettura di questo comma. L'ufficio dei servizi sociali di ciascun Comune individua la platea dei beneficiari ed il relativo contributo tra i nuclei familiari più esposti agli effetti economici derivanti dalle emergenze epidemiologica da virus Covid-19 e tra quelli in stato di bisogno, per soddisfare le necessità più urgenti ed essenziali, con priorità per quelli non assegnatari di sostegno pubblico. Mi sono preoccupato. Ovviamente l'interpellanza viene cristallizzata in un determinato momento storico, dove la procedura da parte del Comune è ferma, diciamo, ad un determinato punto, okay? Anche perché i cittadini aspettavano questi buoni spesa per Natale, quasi sono arrivati a Pasqua. Non è una battuta, ma è un semplice ricordo di quello che è successo. Avevo chiesto quali fossero stati i criteri adottati, perché mi sono preoccupato per mera curiosità di capire anche altri Comuni, ma in diverse parti d'Italia da Nord a Sud, Palermo, Roma, Lecce, Ancona, Genova, Torino. Ricordo quelli più importanti di cui mi sono preoccupato ad andare a guardare i bandi e quali criteri avevano adottato per attribuire i cosiddetti buoni spesa. Alcuni addirittura, in ossequio a quello che diceva l'ordinanza e a questo Articolo diciamo che io ho... Questo comma che ho riletto per chi ascolta e per me stesso ovviamente, sancivano una precisa esclusione per i beneficiari del Reddito di cittadinanza. Non è assolutamente un problema essere, chiariamoci, cerchiamo di esprimerci in un linguaggio chiaro. Di essere percettori di Reddito di cittadinanza. Anzi, in altre parti, in altri Comuni oggi rappresenta una risorsa. Aspettiamo che anche questa amministrazione si attivi in tal senso. Tornando però, diciamo al punto all'ordine del giorno. La questione... Perché questa curiosità? Perché io ho notato che tra il primo bando che fu fatto dal Comune di Giugliano dal Commissario Prefettizio, e il secondo bando che è stato fatto da questa amministrazione, le domande sono state... Hanno avuto quasi praticamente un raddoppio in termini numerici. Mi chiedevo come fosse possibile questo, anche perché l'arco di tempo trascorso tra il primo e il secondo bando è stato piuttosto esiguo. Parliamo di circa 6 – 7 mesi. Questa possibilità che è stata data dall'amministrazione ha fatto sì che le domande fossero praticamente, addirittura raddoppiate. Capisco che c'è una componente importante di questa amministrazione, di questa maggioranza che ha determinato, diciamo che ha regolato questa scelta. Tuttavia, poi le conseguenze sia di questa scelta, sia delle modalità

attraverso le quali si è proceduto alla gestione di questa procedura sono ricadute sulla cittadinanza, perché è stata fatta una grande confusione. Non ho alcuna difficoltà a riconoscere che da parte del Comune di Giugliano, viste le risorse umane a disposizione è stato fatto un grande sforzo. Infatti, nel passaggio della sua risposta Lei ricorda e fa bene a ricordarlo che addirittura si è dovuti ricorrere ad un lavoro straordinario da parte di ...*(fuori microfono – inc.)*... Però la farraginosità della procedura ha determinato dei ritardi e soprattutto ha determinato un grande malcontento in città, che è ricaduto sui cittadini. Ovviamente, Assessore, nell'ambito della gestione di una procedura noi dobbiamo capire se vogliamo assumerci i meriti e le responsabilità o se vogliamo attribuirci soltanto i meriti, facendo poi ricadere le responsabilità sugli altri. Mi spiego. La procedura relativa ai buoni spesa in un certo qual modo ha rappresentato il buongiorno dell'amministrazione Pirozzi alla città. È stato, diciamo, impatto pubblico che questa amministrazione ha avuto sulla città. Tra l'altro, una piccola parentesi. L'amministrazione aveva anche annunciato che quelle che dovevano essere le risorse che dovevano essere stanziare per le festività natalizie non sarebbero state impegnate, ma sarebbero state dirottate a beneficio delle fasce più deboli. Questa altra questione rappresenta un altro punto interrogativo, ma non è oggetto di questa interpellanza. Tutto questo, Assessore, per dire semplicemente una cosa. Io credo che in questo momento storico... Chiudo, Presidente. Ho concluso, grazie. Soprattutto nel momento in cui andiamo ad incidere, ecco, sulla pelle dei cittadini ci sia la necessità di ascoltare anche chi ha un'idea diversa dalla nostra, perché magari piuttosto che essere prevenuti rispetto a chi rappresenta una voce fuori dal coro, siamo disposti ad ascoltare. Magari non riusciamo a trovare un punto di equilibrio che, ripeto, rappresenta poi una soluzione per un problema in città. Grazie, Assessore.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Interpellanza – terzo punto all'ordine del giorno:

**3) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 10161 DEL 28 GENNAIO 2021,  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI AD OGGETTO:  
CASACELLE RIFIUTI ABBANDONATI.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Assessore. Saluto nuovamente i presenti. Passo direttamente alla lettura dell'interpellanza.

*Il sottoscritto Consigliere Comunale interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*In data 10 agosto 2020 il Ministero dell'ambiente, il Prefetto di Napoli, i Commissari straordinari di Giugliano e Caivano, e l'incaricato per il contrasto al fenomeno dei cumuli di rifiuti hanno sottoscritto un accordo di programma, per la rimozione dei cumuli di rifiuti abbandonati sul territorio. Il precitato accordo di programma prevede che il Ministero dell'ambiente avrebbe trasferito ai Comuni firmatari la somma di 4 milioni di euro e avrebbe vigilato attraverso la Prefettura di Napoli sulla regolare esecuzione degli interventi;*

*Che le attività sarebbero state poste in essere durante il mese di agosto e si sarebbero concluse entro l'estate, al fine di favorire una ulteriore riduzione degli incendi e di prevenire la formazione di nuovi abbandoni;*

*L'intervento aveva ad oggetto la rimozione, il trasporto e il conferimento in centri di recupero smaltimento finale autorizzati di rifiuti abbandonati da ignoti, previa classificazione e caratterizzazione;*

*In data 11 settembre 2020, quindi in piena campagna elettorale il Ministro dell'ambiente lanciando il messaggio – togliamo la benzina dalla Terra dei Fuochi – presente sul posto avviava le operazioni di bonifica del borgo di Casacelle;*

*Per tutto quanto esposto chiede alla Signoria Vostra di chiarire per quale motivo una volta stoccati i rifiuti abbandonati, visti i tempi dettati dall'accordo di programma gli stessi siano rimasti in loco e non si sia dato seguito alla definitiva rimozione e allo smaltimento degli stessi.*

Come quella precedente, anche questa interpellanza è stata presentata in un tempo diverso da quello attuale. Mi permetto, credo risponda l'Assessore competente al ramo, di integrare. Non è tenuto come il collega che l'ha preceduto a rispondere, se

dovesse avere informazioni le trasferisce. L'unica integrazione che mi preme fare è capire a che punto sono gli altri interventi che furono annunciati. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Risponde l'Assessore delegato, Assessore Luigi Grimaldi. Prego, Assessore.

ASSESSORE GRIMALDI – Buongiorno a tutti, Presidente, Consiglio, Assessori colleghi, Consiglieri Comunali. In merito all'interrogazione formulata dal Consigliere Sequino, per quanto di mia competenza, di questo Assessorato, Lei ha ben rappresentato prima l'accordo di programma stipulato in data 5 agosto 2020 tra il Ministero dell'ambiente, tra il Prefetto di Napoli, il Ministero degli Interni, il Comune... La Commissione Straordinaria del Comune di Caivano e il Commissario Prefettizio del Comune di Giugliano. Tale accordo fu approvato dopo due giorni del mese di agosto, sempre con Decreto Ministeriale n° 136, che prevedeva un cofinanziamento dei Comuni interessati con finanziamento che c'è poi arrivato dal Ministero dell'ambiente. Per quanto riguarda i cumuli abbandonati sono stati rimossi con leggero ritardo solo perché l'area interessata alla rimozione dei rifiuti era sotto sequestro, e abbiamo sollecitato in maniera verbale e anche scritta il Comandante dei Vigili urbani, affinché sollecitasse la Procura di Napoli Nord al temporaneo dissequestro dell'area per la rimozione dei rifiuti. Ciò è avvenuto in data 23 marzo 2021, la notifica è stata fatta a noi il 31 marzo 2021. Appena arrivato il dissequestro temporaneo i rifiuti sono stati tolti. Ringrazio il Consigliere Sequino che ha dato da stimolo, ha dato una forte sollecitazione a questa amministrazione, sempre molto attenta ai temi dell'ambiente, abbiamo tolto e abbiamo rimosso i rifiuti. Per quanto concerne...

*Fuori microfono*

ASSESSORE GRIMALDI – Lascio la parola al Sindaco per l'integrazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Se va bene per il Consigliere Sequino, integra il Sindaco.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Va bene.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene. Prego, Sindaco.

SINDACO – Allora, in merito all'integrazione mi sono permesso di intervenire, perché diciamo negli ultimi tre o quattro giorni ci sono stati una serie di interventi che hanno dato una spinta notevole a questa bonifica, rimozione prima, e poi bonifica degli 11 siti. A via Selva Piccola con SMA Campania e Tekno Service stiamo procedendo alla rimozione di una quantità notevole di rifiuti e, penso nell'arco di 20

– 25 giorni il sito dovrebbe essere pulito. Poi vedremo come vogliamo per il futuro evitare questi fenomeni, oltre che alla chiusura delle strade che già abbiamo fatto, quindi *ad horas*. E vi segnalo che i tombini, almeno dal sopralluogo sono stati tutti rubati e sono stati inseriti dei rifiuti all'interno. E ringrazio sia la Tekno Service che SMA Campania che stanno facendo anche un lavoro di carattere manuale. Non possono essere utilizzati attrezzi. Per quanto riguarda invece Bosco a Casacelle, lì lunedì o martedì dovrebbe essere aperto un ulteriore nuovo cantiere per la rimozione dei rifiuti. Quindi, un altro sito in aggiunta a quello che ha detto prima l'Assessore. Poi, contemporaneamente, martedì la Tekno Service nelle more di un intervento di carattere Regionale, già sta rimuovendo gli ingombranti a Ponte Riccio, alle spalle del campo Rom autorizzato, dove si verificano spesso incendi. Dopo un confronto con l'Assessorato al ramo, il Sindaco e la Tekno Service e altri tecnici del Comune, si è deciso di rimuovere quello che è possibile rimuovere, senza la caratterizzazione diciamo del rifiuto, proprio per ridurre la mole di rifiuti che poi possono essere oggetto di atti incendiari. Quindi, contemporaneamente oltre questo qua abbiamo tre siti che si sta iniziando a rimuovere. Quindi, sono notizie di 24 – 48 ore, e che mano mano procederemo... Anzi, vi preannuncio che lunedì c'è un ulteriore incontro con il Prefetto insieme al Comandante e ai due Assessori, Limatola della Terra dei Fuochi e Grimaldi per l'ambiente, abbiamo un confronto costante, è diventato quasi settimanale, e lunedì 17 alle ore 17.00 siamo stati convocati proprio per, diciamo, le relazioni che noi inviamo puntualmente. E quindi ringrazio l'ufficio ambiente che sta facendo un duro lavoro, perché non è facile bonificare tanti siti che sono inquinati da tantissimi anni, però mano mano ci attiveremo. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Se deve aggiungere qualcosa l'Assessore? Non credo. Se può replicare il Consigliere Sequino. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Chiedevo, siccome il Sindaco ha preso la parola, non che mi dispiaccia, anzi assolutamente. Pensavo che Lei avesse... Per questo avevo chiesto, non per invitarla ulteriormente ad intervenire. Questa è una vicenda che ha avuto al di là del problema in se una risonanza mediatica abbastanza ampia, abbastanza diffusa. L'Assessore ha fatto un passaggio, nel quale mi ha riconosciuto il fatto di avere acceso l'attenzione su questo problema. La ringrazio. Non sia troppo prodigo di complimenti nei confronti della minoranza. Scherzo, Assessore. Questo per dire che cosa? Questa vicenda parte dalla campagna elettorale, e quando il Governo è venuto a Giugliano in diverse occasioni per questa vicenda, ci ha detto che avrebbero immediatamente rimosso i rifiuti. Tra l'altro, nel passaggio che faccio all'interno dell'interpellanza c'è un passaggio che ripete quello che è scritto all'interno dell'accordo di programma siglato in Prefettura nel mese di agosto,

cioè entro l'estate le procedure si sarebbero dovute concludere. Non lo dico io. C'è scritto sul sito della Prefettura di Napoli. Entro l'estate le procedure si sarebbero dovute concludere. Allora, non il Consigliere Sequino, ma la città finito il momento elettorale, finito... Non voglio usare termini impropri, ma comunque è risultata essere una passerella, no? Viene il Ministro e dice noi i rifiuti li togliamo. Ci sono voluti 8 mesi. Che vengano tolti i rifiuti, Sindaco, io posso essere soltanto soddisfatto da amministratore e da cittadino. Poi li toglie l'amministrazione Pirozzi, li toglie il Commissario, li toglie quelli che verranno dopo. Speriamo che non ci sia più nessuno che si dovrà preoccupare di rimuovere i rifiuti. Però se le questioni ogni volta vengono da un lato personalizzate e dall'altro lato si cerca di spostare l'attenzione in termini di responsabilità. E mi spiego. Non è una questione tra il Consigliere Sequino e il Sindaco Pirozzi, nella maniera più assoluta. Io cerco di essere da stimolo, di dare qualche suggerimento, qualche indicazione, che può anche non essere accolta da parte dell'amministrazione. Però, Sindaco, glielo dico in maniera molto tranquilla. Ci deve essere sempre rispetto tra le Parti. Io non mi sognerei mai di attribuire a qualche mio collega, tanto meno a Lei aggettivi che non gratificano i nostri ruoli. Essere tacciati di incompetenza, avere diciamo così la capacità attraverso dei Comunicati di volermi attribuire la non conoscenza di norme, come se io le volessi rasentare o addirittura le volessi superare, o invitassi l'amministrazione a non rispettare le norme. Questo non appartiene a me, credo non appartenga a nessuno dei presenti. Ripeto. Non sono questioni personali, sono questioni che riguardano la città e da cittadino francamente io provo un po' fastidio se viene un Ministro, un Sottosegretario, chiunque nella nostra città, fa la passerella elettronica, e poi dopo 8 mesi praticamente se non si sveglia qualcuno quel problema resta ancora lì. Avevo fatto il passaggio relativo agli altri interventi, semplicemente perché in quel passaggio elettorale che è stato fatto rispetto a quegli interventi, tutta una serie di interventi erano stati indicati, sono previsti in quel protocollo d'intesa, in quell'accordo di programma, e soprattutto erano stati dati per immediati. Cioè, a breve praticamente i rifiuti da quelle parti, da quelle zone della città sarebbero state rimosse. Ci sono tutta una serie di responsabilità, perché non è solo in gioco l'amministrazione Comunale. Ci sono tutta una serie di attori che entrano in gioco per risolvere un problema. Ce lo siamo sempre detti. Il problema rifiuti è un problema italiano della città di Giugliano, non è il problema di Giugliano. Cercano di circoscriverlo in questi confini scaricando la responsabilità su chi oggi ha la competenza, su chi oggi ha la responsabilità di un'azione amministrativa, ma non è così, non è così. Però, Sindaco, noi dobbiamo stabilire se vogliamo assumerci le responsabilità e quindi risolvere i problemi facendo valere quelli che sono i nostri diritti. Ecco, facendo valere questo accordo di programma e spendendo quei fondi che sono stati messi a disposizione da parte del

Ministero attraverso la Prefettura. Oppure nel momento in cui si alza il Consigliere di turno, che può essere Sequino, che può essere Conte, può essere Cacciapuoti, chiunque – no, ma la responsabilità non è mia. No, l'area è sequestrata, no la Prefettura, no la Regione Campania. – No. Lei è il Sindaco, e la responsabilità per quanto mi riguarda è la sua, ma non perché io la voglio attribuire, perché il mio interlocutore è il Sindaco della mia città. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Interpellanza numero 4. Questa è presentata dai Consiglieri Sestile e Porcelli, che sono entrambi assenti. Vado oltre? Vado oltre, okay. Quindi, passiamo direttamente all'interpellanza numero 5.

**5) PROTOCOLLO N° 12783 DEL 03/02/2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO E AD OGGETTO: AZIONI PER ARGINARE I CONTAGI NEGLI UFFICI COMUNALI E NEGLI ISTITUTI SCOLASTICI.**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Questa è la seconda delle cinque interrogazioni presentate nell'ambito del più ampio tema del Covid. Mi ero in questi giorni, in queste settimane mi ero ricreduto dicendo a me stesso di avere commesso un errore nell'aver spaccettato per argomenti il tema così... Stamattina mi sono ricreduto, quindi sono fortemente convinto e per fortuna direi che ho suddiviso per argomenti. Suddividere per argomenti presuppone delle richieste e dei quesiti puntuali, ai quali quesiti puntuali come sono stati scritti può rispondere risposte puntuali punto per punto. Presupporrei – bianco – una relazione di accompagnamento, spero poi il tutto reso pubblico, oltre che a essere ...*(fuori microfono – inc.)*...

*Il sottoscritto Paolo Conte, nella qualità di Consigliere Comunale interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*Premesso che è interesse dell'amministrazione tutelare la salute e la sicurezza dei lavoratori;*

*Premesso che è interesse dell'amministrazione tutelare la salute e la sicurezza dei lavoratori;*

*Premesso che la situazione pandemica e le relative ordinanze Sindacali e Regionali hanno previsto restrizioni in ambito scolastico.*

Sindaco, colleghi tutti, anche questa interrogazione porta la data del 31 gennaio. Quanto sono attuali certi argomenti a distanza di tre mesi.

*Premesso che il lavoro agile in base al DPCM del 3 novembre 2020 è stato ulteriormente esteso;*

*Considerato che nella nostra città sono aumentati i casi di contagio (scrivevo il 31 gennaio), e i canali social del Signor Sindaco, Nicola Pirozzi, informando la cittadinanza circa l'aggiornamento Coronavirus al 28 gennaio 2021 ci dicono che a Giugliano la diffusione del contagio da Covid prosegue con 142 i nuovi casi registrati negli ultimi 7 giorni, a fronte di 176 guarigioni e 4 deceduti;*

*Invece la comunicazione del sito Istituzionale del Comune di Giugliano, nella sezione Coronavirus comunicata è ferma al 9 ottobre (osservavo il 31 gennaio);*

*Considerato che sono stati riscontrati casi di positività in alcuni uffici Comunali e presso alcuni istituti scolastici;*

*Considerato che sono state avviate azioni di sanificazione (parlo sempre al 31 gennaio);*

*Considerato che le sollecitazioni su ulteriori sanificazioni degli uffici e sullo screening utile al tracciamento sono arrivate da più parti;*

Per tutto quanto esposto chiedo quali azioni sono state intraprese per arginare i contagi negli uffici Comunali, il livello di applicazione dello smart working e la situazione dei lavoratori fragili. Quali azioni sono state intraprese per arginare i contagi negli istituti scolastici? In che modo verrà assicurato il rispetto del distanziamento fisico al di fuori degli uffici Comunali? In che modo verrà assicurato il rispetto del distanziamento fisico al di fuori dei plessi scolastici? Quali costi già affrontati da codesta amministrazione per la messa in sicurezza degli uffici Comunali, degli istituti scolastici e di chi li frequenta? Come e se è stato avviato uno screening per i lavoratori? Non solo quelli più esposti. In che modo e con quale frequenza verranno eseguite le operazioni di sanificazione e igienizzazione dei locali Comunali e scolastici? Se si intende intraprendere attrazioni utili per tentare di arginare i contagi negli uffici Comunali e nelle scuole? Se si intende prevedere un sistema organizzato e sistematico di tracciamento interno degli uffici stessi? Al 31 gennaio 2021 ponevo questi quesiti. Ringrazio per la risposta che verrà data.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Relaziona l'Assessore Tonia Limatola.

ASSESSORE LIMATOLA – Eccomi, mi sentite?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Assessore.

ASSESSORE LIMATOLA – Rispondo volentieri all'interpellanza del Consigliere Conte sulle azioni che sono state messe in campo per arginare i contagi negli uffici Comunali e nelle scuole, partendo dai dati, no? Che vanno assolutamente aggiornati. Gli ultimi registrati sono quelli relativi al 10 maggio. I positivi attivi a Giugliano sono su un totale di 618, 104 in meno rispetto alla precedente rilevazione. Restano tanti i nuovi positivi, che sono 275. Faceva riferimento al ritardo della pubblicazione che è sul sito Istituzionale, che è stata abbondantemente recuperata, quindi adesso è diventata... Ma già da gennaio è diventata puntuale, tenuto conto che la mia delega,

la comunicazione Istituzionale è di dicembre. Per quanto riguarda l'allarme contagio nella città, il Sindaco Pirozzi non si stanca di lanciare gli appelli, sarà dalla propria pagina, che in ogni occasione pubblica, anche dalle interviste che rilascia spesso, gli appelli alla responsabilità e al richiamo anche alla massima prudenza. Responsabilità che viene richiesta ancora di più in questo tempo, in cui le progressive riaperture ci consentono di vivere la socialità con maggiore libertà. Quindi, resta forte l'invito che non bisogna abbassare la guardia, bisogna continuare ad assumere atteggiamenti responsabili. Va detto che qui il Comune sta facendo tantissimo, quindi anche la propria parte, e vengo a rispondere a quanto ci chiede. Perché si possa, come dire, arginare i contagi sia negli uffici Comunali che nelle scuole, e viste le articolate competenze della materia, così come notava Lei stesso, Consigliere, vengono ripartite su più deleghe e più strutture amministrative, proverò a raggruppare le richieste che mi fa. Ovviamente restando a disposizione, così come chiede, per fornirle tutte... Come dire, i documenti necessari a supporto di quanto dico adesso. Cominciamo dalle attività poste in essere presso gli uffici Comunali. Sul fronte del contenimento del disagio negli uffici Comunali preciso che in osservanza delle disposizioni in materia l'Ente si è dotato già dall'anno scorso del relativo piano di sicurezza, che come per tutti gli Enti prevede una serie di prescrizioni, piano che è stato pubblicato a suo tempo sul nostro sito nella sezione amministrazione trasparente. Elenco velocemente alcune delle prescrizioni che sono note a tutti. Cioè, l'obbligo di indossare le mascherine, la distribuzione ai dipendenti dei dispositivi di protezione individuale, la disponibilità dei gel in tutti gli uffici e ad ogni piano. Il ricorso al lavoro agile al quale Lei fa riferimento le risponderò con puntualità. Incentivazione di ferie e congedi retribuiti. Sospensione dei servizi non essenziali in zona rossa. Pulizia quotidiana e sanificazione periodica, con una media di due interventi al mese negli uffici Comunali. Il controllo della temperatura e la pulizia delle mani con apposito gel al momento dell'accesso di lavoro e la gestione degli spazi all'interno, e l'uso dell'ascensore nel rispetto delle distanze di sicurezza. Il protocollo ovviamente prevede anche una serie di azioni che vanno messe in campo nel caso di gestione di persona Covid in sede. Risparmiano tutto, ma può essere consultata facilmente, agevolmente alla pagina 9 del protocollo. Ci chiede conto dei dati sul ricorso al lavoro agile, e dagli uffici mi comunicano che durante il periodo di lockdown, già dalla seconda metà di marzo 2020 e fino a tutto il mese successivo di maggio, vi è stato ampio ricorso al lavoro agile, individuato dalla normativa nazionale nel periodo emergenziale come modalità ordinaria di svolgimento della prestazione lavorativa, arrivando ad una percentuale di utilizzo di tale modalità di circa il 70% del personale, non includendo in questo compito anche il settore della Polizia municipale. Successivamente, nei mesi di giugno e luglio 2020 la percentuale è stata solo di poco

inferiore al 70%, per attestarsi nel periodo autunnale e fino alla fine del 2020 al 40%. Qual è la situazione attuale. Allora, aggiornata al mese di aprile possiamo dire ci sono 12 unità di personale, di cui 4 fragili, la categoria cui Lei pone maggiore attenzione, che svolgono il lavoro in modalità agile, con una percentuale di circa il 10% calcolata sui 123 dipendenti totali. Le do anche un dato del contagio, che per fortuna si è risolto abbastanza bene per i nostri dipendenti, che dall'inizio della pandemia ad oggi i contagi hanno riguardato 32 dipendenti. Si precisa che per quanto riguarda le unità di personale che svolgono il lavoro in modalità agile, è stato comunque privilegiato il personale che rientra nella categoria fragile, a seguito di specifiche indicazioni in tal senso dal medico competente. A questo riguardo, a proposito dello screening che Lei chiede, si precisa che il protocollo di sicurezza del Comune prevede che spetta al medico competente, ovviamente informato dal lavoratore, segnalare al datore di lavoro situazioni di particolare fragilità e patologie attuale pregresse, e il datore di lavoro procede alla loro tutela nel rispetto della privacy. Poi Lei chiede quanto ha speso il Comune per la messa in sicurezza e per l'acquisto dei dispositivi di protezione. Allora... Allora, le fornirò, se vuole, l'elenco di tutti gli interventi che sono stati fatti con la data e le cifre. Le dico che la cifra totale per gli interventi di sanificazione da inizio pandemia consiste in 22.975.000 euro, di cui 9.555 quelli di nostra competenza, cioè registrati da ottobre 2020. Per l'acquisto invece dei dispositivi di protezione sono stati investiti in 29.502 euro, di cui 15.000 per la parte di competenza di questa amministrazione, cioè da ottobre 2020. Ci chiede anche come si decide... Se si intende intraprendere (inc.) per arginare i contagi negli uffici, e questo viene demandato all'applicazione precisa dei protocolli di sicurezza, e che invece per potenziare la salubrità dell'area all'interno del Comune, oltre ai dispositivi di protezione, cioè a vaglio dell'amministrazione compatibilmente con gli equilibri di bilancio, la possibilità di acquistare dei sanificatori da posizionare per ogni piano. Credo di avere esaurito la parte che riguarda gli uffici Comunali. Per quanto riguarda invece le attività poste in essere delle scuole cittadine, le posso dire che... Si precisa che ogni istituto scolastico seguendo le linee guida predisposte dal MIUR ha provveduto a redigere e a pubblicare sul proprio sito il protocollo di prevenzione della diffusione del contagio. Il piano di sicurezza anti Covid nelle scuole riguarda la modalità di accesso alla struttura, l'obbligo di misurazione della temperatura, distanziamento fisico, l'obbligo di mascherina. E vi sono contenute, ho dato una scorsa più o meno a tutti, anche prescrizioni riguardanti l'uso dei bagni, la reazione delle aule, il momento di merenda e il divieto di scambio di borracce e bottigliette acqua tra gli studenti. Piano che viene accompagnato per ogni scuola da un documento di valutazione dei rischi, da un piano di attività della pulizia, con le disposizioni relative agli interventi di sanificazione. Per quanto riguarda le attività di

pulizia, gli ambienti vengono puliti quotidianamente e sanificati a carico della scuola ogni qual volta si rende necessario, in osservanza del protocollo dell'A.S.L. Napoli 2, protocollo in materia di quarantena e contagi. Ogni scuola ha un proprio referente Covid, il quale è in costante contatto con la responsabile del servizio dedicato alle scuole. I provvedimenti di sanificazione e pulizia aderiscono a quanto disposto a livello nazionale circa le riaperture e che aiuta questo contatto tra la scuola, l'A.S.L. e l'amministrazione, ci consente di monitorare costantemente la situazione dei contagi nelle scuole. E questo succede anche grazie alla norme in collaborazione dei dirigenti scolastici, che mi sento di cuore veramente di dover ringraziare, per quanto fanno per garantire al contempo il diritto allo studio e la sicurezza dei nostri ragazzi. Su loro segnalazione preciso l'iter che è importante. L'A.S.L. interviene con sanificazioni straordinarie nell'intero istituto, predisponendo la sospensione temporanea della didattica in presenza quando necessario. Per le sanificazioni delle singole aree invece provvedono le scuole in autonomia o utilizzando appositi macchinari che sono stati in grado di acquistare in alcuni casi, oppure affidando l'incarico a ditte esterne. Provvedimento che in un tempo così difficile devono assicurare le famiglie, che ringrazio per la grande disponibilità e attenzione che hanno in questo periodo. Dunque, credo di avere esaurito tutte le sue domande. Veramente la ringrazio. Questa interpellanza rappresenta un'importante occasione per aggiornare i cittadini su quanto succede in città e su come viene gestita... Quali sono i protocolli anti Covid che vengono applicati proprio per garantire la sicurezza di adulti che frequentano il Comune e dei bambini che frequentano insieme con il personale unitamente alle scuole. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Limatola. Prego, Consigliere Conte, se vuole replicare?

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Solo un minuto per ringraziare l'Assessore Limatola per la relazione che ritengo comunque esaustiva e che abbia comunque soddisfatto le ragioni che mi hanno spinto a porre il quesito in modo specifico, per non buttarla in modo molto volgare, potrei dire, nella bagarre della discussione sul Covid. Anche perché ho sempre ritenuto che i temi legati all'ufficio Comunale, al personale dell'amministrazione Comunale soprattutto, a cui va rivolto comunque un saluto e un costante e quotidiano ringraziamento per il lavoro che fanno, seppure in questa emergenza come Lei ha ben descritto. E dall'altra anche gli istituti scolastici, il cui impegno dell'amministrazione qual è l'Assessore con le deleghe specifiche non si sottraggono ad invadere anche le loro autonomie di azioni. Io la voglio ringraziare. Ringrazio anche il Sindaco, che credo abbia scelto di farla relazionare, e percepisco tra i non detto, ho una sfumatura. Essendo tra le sue deleghe

la comunicazione istituzionale interpreto, e questa interrogazione le sia stata affidata proprio nel ruolo della comunicazione Istituzionale rispetto ai temi affrontati. È vero che ci sono stati rinvii ai protocolli, ma io apprezzo questo gesto. È un gesto per me estremamente importante e significativo che mi dà ancora più forza per ribadire un concetto, dell'importanza della comunicazione di questa amministrazione, mancante inizialmente, corretta nel tempo, in fase di correzione per tutto il perfettibile. Io apprezzo l'impegno, però dobbiamo essere tutti quanti consapevoli, perché la comunicazione dell'amministrazione, non il Sindaco, dell'amministrazione è fondamentale, soprattutto Signor Sindaco, Signori Assessori, Presidente del Consiglio e rappresentanza del Consiglio, il linguaggio, la comunicazione è fondamentale. Un linguaggio deve andare nella direzione della tranquillità, non della vanità. Voglio usare l'espressione vanità per non urtare le sensibilità di qualcuno vanitoso. Quindi, approfitto di questi due minuti per ribadire, per ringraziare e per apprezzare l'intervento. Sindaco, ma Presidente del Consiglio soprattutto, io mi rivolgo a Lei perché non mi rivolgo ai Consiglieri. Utilizziamo il messaggio che ci ha trasferito l'Assessore Limatola oggi. La scelta del Sindaco nel farla intervenire su questo tema in tema di comunicazione Istituzionale. Che sia di buon esempio all'Aula su un tema e non solo sul tema del Covid. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Interpellanza numero 6:

**6) PROTOCOLLO N° 12783 DEL 3 FEBBRAIO 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO, AD OGGETTO: RIFIUTI, IL VIRUS INFLUENZA LA RACCOLTA DIFFERENZIATA.**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTO PAOLO – Riprendo la parola. Grazie mille, Presidente, per proseguire i lavori e per andare comunque alla discussione dell'altra interrogazione, con la quale interpellò il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato.

*Premesso che è interesse dell'amministrazione tutelare la salute e la sicurezza dei cittadini...*

No... No, è questa, sì. Sì sì, le premesse erano analoghe perché ho dovuto differenziare gli argomenti, ma le premesse sono sempre le stesse. Consentitemi di superare anche la seconda premessa, perché non la ritengo utile alla discussione in chiave, con armonia e in termini positivi della discussione.

*Considerato che l'aumento dei contagi da Covid e le conseguenti quarantene domiciliari determinano problematiche di diversa natura nella gestione dello smaltimento dei rifiuti;*

*Per quanto in premesso chiedo cosa sta facendo l'amministrazione per il servizio rifiuti, visto l'aumento dei contagi, quali azioni intende intraprendere per sensibilizzare la cittadinanza sulle procedure da seguire dettate dalle linee guida nazionali.*

Io ringrazio sin da adesso l'Assessore che credo che da qui a breve interverrà. La ragione di questa interpellanza è stata solo dovuta da una evidenza e nel sensibilizzare i cittadini che in questo periodo di pandemia la gestione dei rifiuti, dello smaltimento appunto dei materiali da Covid vanno particolarmente attenzionati. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Risponde l'Assessore Pietro Di Girolamo, Dottor Pietro Di Girolamo. Poi eventualmente ci sarà qualche integrazione anche da parte dell'Assessore all'ambiente.

ASSESSORE DI GIROLAMO – Di nuovo buongiorno a tutti, Presidente, Sindaco, Consiglieri e colleghi della Giunta. Riguardo l'interpellanza presentata dal Consigliere Paolo Conte, ovviamente ha ragione. Lui ha presentato questa

interpellanza da febbraio, quando stavamo nella terza fase della pandemia. Per fortuna diciamo che grazie all'aumento del numero delle vaccinazioni effettuate sulla popolazione e grazie a una serie di misure di contenimenti effettuati nell'ultimo periodo, bisogna dire che in questo momento abbiamo una riduzione dei contagi. Tanto è vero che abbiamo un indice Regionale, che addirittura nel periodo proprio della presentazione dell'interpellanza del Consigliere Conte, era addirittura di circa 44. Per fortuna e grazie a una serie di interventi effettuati sia a livello nazionale, Regionali e anche Comunali, questo indice è sceso di molto molto... È di circa 237, quindi abbiamo avuto una riduzione proprio del numero di contagi per quanto riguarda il numero di cittadini residenti nel nostro Comune. Attualmente abbiamo sul Comune di Giugliano un numero di 618 positivi, di cui proprio nell'ultima settimana abbiamo avuto un integramento e abbiamo circa l'8,87% di nuovi contagi. Per quanto riguarda i guariti nell'ultima settimana rispetto al numero dei contagi, abbiamo avuto un incremento di guariti, che sono circa 378. E questo ha permesso che cosa? Una migliore condizione di vivibilità nel nostro Comune. Ovviamente sempre in questo periodo dove sia a livello Nazionale, ma anche a livello Regionale si sta cercando di... Proprio per quello che è stato l'exkursus in questa Aula, anche le condizioni economiche che si sta provando a cercare di aprire quanto più è possibile, sempre rispettando le norme e i Decreti sia Nazionali che Regionali, proprio grazie a questa riduzione dei contagi in questo momento. Ci sta anche una possibilità di avere altre aperture, sempre rispettando mascherina, distanziamento, in particolar modo nei luoghi dove c'è più affluenza. Per quanto riguarda la sua richiesta, cosa sta facendo l'amministrazione per il servizio rifiuto... Allora, che cosa? L'amministrazione ha fatto dei periodi di maggiore incremento, una serie di post, convocando anche la ditta per l'appalto dei rifiuti, spiegando che la spazzatura per quanto riguarda i soggetti positivi al Covid bisognava metterla in triplice busta chiusa e poi per essere portata... Era tutta indifferenziata, non si poteva... Questi cittadini non erano obbligati a fare la differenziata proprio per il problema di ridurre l'eventuale contagio. Questo grazie anche all'intervento dell'Assessore Grimaldi, dove è stata convocata più volte la ditta appaltatrice, gli è stato spiegato, gli è stato indirizzato per risolvere proprio questo problema. Abbiamo avvisato con diverse comunicazioni anche i cittadini sul comportamento da verificare. Per quanto riguarda poi... Quale azione intrapresa dall'amministrazione. L'amministrazione per quanto riguarda il contenimento dei contagi ha fatto diversi interventi. Il Sindaco già più volte ha limitato l'accesso alle piazze, le ha bloccate, ha cercato di creare insieme con il coordinamento con le forze dell'ordine, la sia Polizia municipale che Guardia di finanza, Polizia di Stato e Carabinieri, di effettuare quanto più è controllata possibile sul territorio, per cercare proprio di ridurre gli eventuali contagi e per evitare che ci fossero poi dei focolai

pandemici. Questo è quello che ha fatto l'amministrazione. Come Lei giustamente prima diceva, inizialmente c'è stata una comunicazione non adeguata, che poi col tempo si è migliorata grazie anche all'Assessore Limatola, che è l'Assessore che in questo momento rappresenta l'amministrazione per quanto riguarda la comunicazione. Quindi, quello che le posso dire che in questo momento, nel momento in cui Lei ha effettuato l'interpellanza era più che corretta, perché stavamo nella terza fase che è stata anche per certi versi drammatica, in quanto abbiamo avuto anche un numero di decessi da Covid. Ora, in questo momento, diciamo che già dopo metà aprile la situazione è andata migliorando e abbiamo avuto una riduzione fino addirittura a scendere come le dicevo prima, con un indice Regionale di 327 rispetto a 444 che era nella fase pandemica. Questo è quello che noi abbiamo fatto come amministrazione. Poi l'ultima parte la lascio... L'integrazione la lascio all'Assessore Grimaldi, perché è l'Assessore competente per quanto riguarda la ditta appaltatrice dei rifiuti. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Diamo giusto qualche minuto all'Assessore Grimaldi, se vuole integrare.

ASSESSORE GRIMALDI – Giusto qualche minuto. Prendo in prestito la sua frase che ha detto prima al Consigliere Conte. Siamo in fase di correzione anche su questa materia abbastanza difficile e complessa. Oltre a quello che ha detto il collega Di Girolamo, noi abbiamo fatto qualcosa in più, perché in prima fase c'era stato il Commissario Prefettizio che non si era adoperato, ahimè, dico su questa vicenda abbastanza grave. Abbiamo interpellato per le vie brevi i DEC, i responsabili dell'appalto, in quanto prevedesse una variante. La variante c'è arrivata, vi posso dire anche i post, quindi possiamo attuare fin da oggi questo correttivo per quanto riguarda l'emergenza Covid per lo smaltimento dei rifiuti. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE – Grazie, Presidente. Ringrazio gli Assessori intervenuti al supplemento che gli Assessori hanno fornito, e ringrazio l'Assessore Grimaldi per il tentativo comunque di puntualizzazione, di precisazione sull'aspetto che riguardava poi nel merito questa interpellanza. La ragione per la quale ho settorializzato questo tipo di intervento e che ho ritenuto sin dall'inizio di questa pandemia, è la gestione dei rifiuti in virtù, come tipo nelle premesse delle quarantene domiciliari, era un argomento che io credo che la città non fosse abbastanza pronta, matura, a conoscenza di come affrontare questo tema, e che poi in un ambito di una politica di gestione comunque di rifiuti sul territorio Comunale nel pieno di pandemia andava, perché purtroppo devo usare solo il tempo imperfetto, andava gestita molto molto

meglio, perché io ritengo, tutt'ora ritengo che le comunicazioni non sono state fatte. Quella richiesta di sensibilizzazione della cittadinanza. Non una sensibilizzazione della cittadinanza nei termini di comunicazione come prima mi rivolgevo in termini positivi con l'Assessore Limatola, ma questa è un'attività di comunicazione totalmente differente. E sensibilizzare la gente, la città, i cittadini anziani e giovani sul tema del rifiuto avrebbe dovuto calibrare il tempo di comunicazione e soprattutto gli strumenti. Ben vengano le attività dell'amministrazione messe in campo nel rapporto con la ditta nel fare le puntualizzazioni e le precisazioni che ci avete riportato, però mi premeva solo evidenziare il tema, che però ciò non ci esoneri da una responsabilità per le attività che dovremmo mettere in campo, perché io personalmente vivo con la paura quotidiana sul tema. Con quella stessa paura quotidiana, e chiudo Presidente, che continuo a ribadire la necessità che l'amministrazione ci doti di strumenti digitali per consentire un maggiore lavoro ai noi Consiglieri, perché non è una banalizzazione la mia, come non vorrei banalizzare la mia paura di venire quotidianamente al Comune. Io svolgo il lavoro di Commissioni da remoto. Laddove c'è la necessità di partecipare vengo, ma non dobbiamo venire tutti i giorni i Consiglieri Comunali ad affollare gli uffici e mettere in pericolo la nostra forza lavoro. E la nostra forza lavoro sono i dipendenti, non sono i Consiglieri Comunali. Io lascerei lavorare Lei come dipendente Comunale, e non affollare gli uffici e le stanze dei funzionari da parte dei Consiglieri Comunali in piena emergenza Covid. La mia non era una provocazione quando dicevo svolgiamo le Commissioni, svolgiamo il Consiglio, svolgiamo il question time da remoto. È un atto di pura civiltà, lo fanno tutti. Poi Giugliano ci sta il digitale, consentitemela, no? Mettere in condizione gli uffici di lavorare in piena sicurezza. È tutto collegato le mie interrogazioni su un tema. Non sono buttate lì. Io apprezzo l'impegno nel rispondere ai... Il regolamento ci impone questa forma. Io avrei desiderato comunque una discussione ampia con tutto il Consiglio Comunale, ma non oggi. A gennaio, fine dicembre. È vero che ci siamo insediati con ritardo. Una condivisione, Signor Sindaco, su un piano strategico per la città. Non con tutto il Consiglio, con tutte le forze politiche di maggioranza e minoranza. Non c'è una maggioranza e una minoranza su questi temi. Consentitemelo, lo stiamo vedendo quotidianamente, lo stiamo vivendo quotidianamente. Il mio invito su questi temi, il cui tema non è finito, io vi ripeto, io ho estremamente paura del Covid. Se è possibile condividere azioni per la città, e mi rivolgo soprattutto all'Assessore al commercio. Condividiamo, perché le attività, le politiche per le attività commerciali si riversano poi sui cittadini. Non mi mettete in condizione di ritornare in Aula su questo argomento. Grazie, Presidente.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Sulla questione giusto una puntualizzazione, perché mi ha citato. Io credo che la Presidenza del Consiglio di concerto con la prima Commissione abbia ampiamente elaborato una disciplina rispetto alle sedute delle Commissioni Consiliari e anche di svolgimento, delle modalità di svolgimento del Consiglio Comunale o della seduta di question time. E ad oggi c'è facoltà per tutti quanti di partecipare da remoto, da casa o in presenza. Quindi, da questo punto di vista io credo con i pochi strumenti che abbiamo attualmente a disposizione di digitali, voglio dire proprio da questo punto di vista si stia facendo il possibile e si sia fatto tutto quello che è previsto dalle normative vigenti, che di fatto non ci impediscono di svolgere le sedute in presenza. Lei ha fatto una considerazione, io ho fatto semplicemente una precisazione rispetto a quello che Lei diceva, Consigliere. Allora, punto numero 7.

**7) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 12783 DEL 3 FEBBRAIO 2021  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO, AD OGGETTO  
COVID, SITUAZIONE DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE.**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. L'altro pezzo del puzzle per come immaginavo un piano di azione strategico da parte di questa città, non poteva poi non riguardare il trasporto pubblico locale. Interessa comunque parte della città, era questo il senso che vi volevo trasferire. Avrei preferito non a maggio, ma in una convocazione come dicevo prima, anche con le modalità online, di cui questa amministrazione dice di essersi dotata, e mi chiedo perché nella convocazione di oggi non è prevista la possibilità di intervenire da remoto. Scusate, se è previsto perché non me lo consentite nella convocazione? Io mi collegavo da remoto oggi, non venivo, perché non so come ripeterlo. Io questo assembramento lo voglio evitare per dare un contributo alla città. Quindi, se è previsto me lo dovete prevedere nella convocazione di oggi, e né quella di marzo o di aprile, non mi ricordo, non c'è. E poi nella nostra Giugliano città digitale, se davvero siamo digitali le Commissioni Consiliari o il Consiglio Comunale si potrebbe anche prevedere il Consiglio Comunale con la partecipazione da remoto. Non è stato previsto. Non lo streaming, la partecipazione. E poi dotiamoci di un'unica piattaforma digitale, non che la seconda Commissione utilizza lo strumento di Google meet rispetto allo zoom della quarta o della prima o della terza. Investiamo 10 euro per dotare tutti di uno strumento. Vi ripeto, nel puro e semplice interesse dei lavoratori di questo Comune. E quindi vado alla lettura dell'ultimo pezzo di questa ricostruzione, che qualcuno ha definito fantasiosa. Se io faccio fantasie su un tema così delicato, invito...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ma qualcuno chi, scusi? No, perché...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No, vi invito nell'Aula a discuterne.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – E stiamo in Aula, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No, invito chi dice...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Però già l'ha detto più volte, quindi se sono...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, non ce l'ho con Lei.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, ma in Aula non si portano proprio le fantasie o le chiacchiere di corridoio, questo voglio dire.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Assolutamente. Presidente, io non frequento i corridoi di questa amministrazione, perché la mattina non credo che il Consigliere Comunale faccia il funzionario, okay?

*Il sottoscritto Paolo Conte interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*Premesso che è interesse dell'amministrazione tutelare la salute e la sicurezza dei lavoratori (ometto la seconda parte);*

*Considerato che uno degli elementi che destano maggiore preoccupazione su cui occorre porre grande attenzione è certamente quello relativo alla situazione dei mezzi pubblici;*

Comunque, ribadiamo anche questa è firmata il 31 gennaio.

*Chiedo qual è la situazione del trasporto pubblico locale, in che termini sta avvenendo l'utilizzo del servizio, in che modo e con quale frequenza verranno eseguite le operazioni di sanificazione e igienizzazione dei mezzi di trasporto, in che modo verrà assicurato il rispetto del distanziamento fisico nelle aree di sosta dei passeggeri e di attesa dei mezzi di trasporto, in che modo viene vigilato e assicurato il rispetto delle misure di sicurezza?*

Grazie per la risposta.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Risponde l'Assessore, Dottoressa Tonia Limatola.

ASSESSORE LIMATOLA – Grazie, Presidente. Allora, Consigliere Conte, ritornando al tema che le è caro e che è caro anche a questa amministrazione della sicurezza dei cittadini rispetto al Covid, le illustro che cosa viene fatta per garantirla quando viaggiano a bordo dei mezzi di servizio di trasporto locale, che per precisione ricordo che consiste di 9 linee attive dalle 6.00 del mattino alle 20.30. Tali uffici elencano la serie di interventi che la ditta che gestisce il servizio ha adottato. Nello specifico – salto qualche pezzo per non essere troppo lunghi. – Nello specifico è importante sottolineare che la ditta ha provveduto a mettere, a posizionare dei cartelli di divieto sulle porte degli autobus, obbligando gli utenti al rispetto delle norme di distanziamento, il corretto utilizzo dei dispositivi di protezione individuale a bordo. A bordo inoltre sono stati posizionati cartelli informativi che invitano i viaggiatori a usare la soluzione igienizzante idro alcolica per la disinfezione delle mani, che viene posta in apposito dispenser che viene ubicato a bordo, facilmente accessibile dai pendolari, dagli utenti che entrano nel mezzo. Cartelli informativi di divieto apposti

sui sediolini indicano quali sono i sediolini non utilizzabili, per limitare la seduta, così come deve avvenire nel rispetto delle quote massime del distanziamento previsto dalla normativa. A proposito di quanto prevede la normativa, ricordo che il trasporto si sta effettuando con una riduzione del 50% dei passeggeri, proprio per evitare gli assembramenti. Ulteriori indicazioni vengono affisse a bordo. Indicano la posizione e il distanziamento dei viaggiatori in piedi che nel corridoio dell'autobus devono rispettare. Quanto riguarda quello che Lei chiede giustamente per la sanificazione e protezione degli automezzi, le rispondo che la ditta assicura che l'operatore provvede quotidianamente, prima dell'uscita del mezzo e del servizio all'igienizzazione e alla disinfezione dell'autobus, con idoneo detergente disinfettante di cui vengono cosparsi i corridoi, i sediolini e tutte le parti frequentate, comprese i maniglioni etc., frequentati dai viaggiatori e dai lavoratori. Settimanalmente gli autobus vengono portati in apposita area presso una ditta di lavaggio per l'effettuazione di operazioni di accurata pulizia. Tale intervento può avvenire quando è necessario anche più volte nella stessa settimana. Vengono poi... Mensilmente si effettua la sanificazione programmata e l'autocontrollo a cura del personale aziendale. E periodicamente si effettua la sanificazione a cura di ditta qualificata e certificata con prodotti a uso specifico. Per rispondere alle domande nel dettaglio a cui tiene Lei. Cioè, in che modo viene assicurato il rispetto del distanziamento fisico nelle aree di sosta dei passeggeri di attesa del mezzo di trasporto, dagli uffici mi segnalano che questo distanziamento viene assicurato intanto sugli autobus attraverso, come ho detto, l'apposizione di adesivi a garanzia del distanziamento dei passeggeri, e per le aree di sosta su pubblica via invece viene rispettato il protocollo ministeriale in vigore sul distanziamento, l'uso della mascherina, il divieto assoluto di assembramento. La ditta appaltatrice ovviamente non ha potere coercitivo nei confronti dei viaggiatori. E quindi come il Sindaco fa, come buona abitudine, ognuno della Giunta fa, quello di richiamare il senso di responsabilità di ognuno in qualsiasi azione che compiamo durante la nostra vita all'esterno e all'interno dei luoghi che condividiamo con gli altri. Poi chiede in che modo viene vigilato e assicurato il rispetto delle misure di sicurezza. Le rispondo sempre con la nota del Dirigente del settore, che a bordo dei mezzi il distanziamento viene assicurato con l'utilizzo di dispositivi che vietano la seduta laddove non avvenga nel rispetto degli adesivi a garanzia del distanziamento tra i passeggeri. Il controllo sulla capienza dicevamo che i mezzi vengono utilizzati al 50% avviene in questo modo. L'autista quando si rende conto che il mezzo non ha più possibilità di far salire a bordo ulteriori pendolari non effettua le soste in salita ovviamente, alle fermate che seguono. Questo è quanto di competenza. Grazie al Consigliere per aver chiesto dettagli su questa vicenda. Grazie mille.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Limatola. Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Di nuovo grazie all'Assessore Limatola, molto puntuale nel tentativo. Io uso l'espressione del tentativo, perché ognuno di noi si impegna a dare quante più risposte possibili rispetto a dei quesiti seppur generali e comunque generici, mi perdoni, hanno comunque un fine. Mi sarei semplicemente aspettato, ma non credo che sia stata sua volontà, e sicuramente credo che eventualmente la documentazione a sua disposizione potrà integrare anche successivamente, ma nell'interesse di tutti, perché al numero delle linee e anche dei mezzi di trasporto quando pongo l'attenzione sulle aree di sosta e di attesa sarebbe interessante anche sapere quante ne sono le aree di sosta e di attesa, ma per un semplice fine, perché la richiesta... O meglio, attenzionare la messa in sicurezza delle aree di sosta e di attesa di un mezzo di trasporto comporterebbe poi una ulteriore analisi, ovvero degli strumenti utilizzati delle messe in sicurezza di quelle aree e quindi se ci sono stati costi o oneri economici eccessivi per questa amministrazione. E tutto questo è collegato poi anche all'ultimo quesito, quando pongo in modo comunque generico, in che modo viene vigilato e assicurato il rispetto delle misure di sicurezza, come la vigilanza, Sindaco, la vigilanza delle misure di sicurezza non è rivolta solo all'interno dei mezzi di trasporto, ma anche nelle aree di sosta e di attesa dei mezzi di trasporto. E quindi l'enorme impegno profuso dalla Polizia municipale, qui siamo tutti consapevoli, sarebbe anche interessante sapere come si sta organizzando rispetto al numero delle aree di sosta, che non so personalmente, perciò ho fatto l'interrogazione. E quindi come sono organizzate. Tutto questo sicuramente l'Assessore Limatola poi eventualmente in un secondo momento, anche informalmente, però poi lo vediamo formale, ci può integrare di questi elementi, perché servono per fare una analisi molto più complessiva rispetto ai costi dell'amministrazione, all'attività della Polizia municipale. Per altro, Sindaco, colgo l'occasione. Ho fatto una richiesta di audizione in seconda Commissione a febbraio al Comandante della Polizia municipale. Oggi è maggio, ma il Comandante della Polizia municipale non ha dato mai riscontro alla mia richiesta di audizione. Io non so quali strumenti ho più a disposizione, se non fare una richiesta di audizione. Va bene, questo... Ne ho approfittato... Non ho mai scritto per conoscenza. La devo chiamare, ma non è mio costume chiamarla. Formalmente via PEC a febbraio, perché credo che sia nei nostri compiti convocarla in Commissione, interloquire rispetto a delle attività che mette in campo, soprattutto in prospettiva di quei provvedimenti che già adottati e sono passati in Giunta relativamente a determinati compensi. Io sto molto attento a queste forme. Credo che comunque l'Assessore Limatola è stato estremamente puntuale, formale, ne

approfitto su questi aspetti, che sicuramente sarà stata una mancanza. E io sicuro della mancanza, causa dell'ingente lavoro messo in campo dalla Polizia municipale in questo periodo non ho sollecitato a mezzo PEC mettendo in copia alle Autorità competenti extra cittadine, perché lo faccio sempre nella bontà e non provocatoria e non maliziosa. Con un massimo spirito di collaborazione e con lo stesso massimo spirito di collaborazione ho posto questi quesiti relativamente al Covid, e ringrazio tutti gli Assessori intervenuti, Di Girolamo e gli altri, per avere dato comunque risposte ad un tema estremamente delicato. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Interpellanza numero 8:

**8) PROTOCOLLO N° 16175 DELL'11 FEBBRAIO 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO E AVENTE AD OGGETTO: COMUNICATI STAMPA DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE.**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Buongiorno, Presidente. Buongiorno Sindaco, Giunta e ringrazio pure i colleghi della maggioranza presenti in Aula questa mattina. L'interpellanza è sui comunicati stampa dell'amministrazione Comunale. Premesso che la stampa locale ha un legame strettissimo con il territorio per alcune tipologie di notizie ha una fascia di lettori ampia e fedele, per esempio la cronaca, la politica Comunale ed eventi. Per comunicazioni Istituzionali che riguardano soprattutto avvisi importanti e canali di diffusione per arrivare ai cittadini, il diritto di informazione è un principio cardine di una società democratica e civile. Pertanto, al fine di garantire un'ampia e diffusione informazione circa le attività poste in essere dall'amministrazione Comunale sarebbe auspicabile il Sindaco non si limitasse a comunicare unicamente attraverso la propria pagina Facebook o attraverso comunicati stampa inviati solo da alcune testate giornalistiche, e constatato questo, che però alla data 11 febbraio 2021, non so ad oggi se le cose sono cambiate. Al momento del suo insediamento l'attuale amministrazione non ha inviato alcun comunicato stampa da alcune testate giornalistiche, di fatto privando i lettori di tali testate e dell'opportunità di venire a conoscenza di notizie importanti. Chiedo nell'interpellanza quali sono le ragioni che hanno impedito il rinvio di comunicati stampa da alcune testate giornalistiche locali e di colmare tale carenza con l'inserimento puntuale di tutte le testate giornalistiche tra i destinatari dei prossimi comunicati stampa. È un consiglio perché da più parte mi sono arrivate notizie che alcuni comunicati non pervenivano. Forse ci sono alcune testate giornalistiche che forse non sono riconosciute, questo non lo so, però comunque hanno sempre accompagnato i processi amministrativi nostri del passato e da anni, quindi ho sentito questa lamentela e quindi rispetto a questa cosa mettere un attimo a conoscenza il Sindaco e l'amministrazione ove mai ci fossero stati dei disguidi o quanto meno magari involontariamente non l'ha fatto. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie a Lei, Consigliere. Allora, sull'interpellanza risponde anche qui l'Assessore, Dottoressa Limatola. Prego, Assessore.

ASSESSORE LIMATOLA – Grazie, Presidente. Allora, l'interpellanza del Consigliere Iovinella fornisce l'occasione di affrontare una questione che sta molto a

cuore di questa amministrazione e che è di grande importanza. Cioè, la comunicazione istituzionale. E lo dico, lo preciso per i non addetti ai lavori, la comunicazione istituzionale è quella comunicazione... L'insieme di quelle strategie che vengono adoperate costantemente per informare i cittadini. O meglio, così come piace di più a me, per operare quel processo che vuole accorciare le distanze tra il Palazzo Comunale e i cittadini. Cioè, il territorio di Giugliano e tutta la Comunità che vive su questo territorio. Oggi stiamo lavorando alla costruzione di un percorso che vuole proprio garantire questo. Cioè, quello di fornire una comunicazione chiara, celere e fruibile ai nostri cittadini. Chiaramente in tempi di Covid, lo avete sottolineato un po' tutti, questo compito appare ancora più arduo da realizzare per qualsiasi amministratore, perché bisogna ricostruire un tessuto relazionale, ma anche un clima di fiducia, accorciare le distanze così come dicevo, e informare costantemente i cittadini sui servizi e sulle emergenze. Mi preme precisare in qualità di Assessore alla comunicazione istituzionale, che questa amministrazione sta rispondendo adeguatamente a questo compito, considerato che ha... Non si serve dell'ufficio stampa strutturato e non ci sono unità dedicate a questa funzione. Date anche le note carenze di risorse e l'impossibilità di affidare a personale interno questo compito, l'Assessore alla comunicazione istituzionale, che diversamente ritengo precisato, dovrebbe solamente coordinare le attività in campo, con risorse strumentali preposte e che invece oggi si accolla l'onere di garantire comunque la comunicazione dell'Ente o gestendo personalmente alcune pagine di dialogo con i cittadini, oppure quanto possibile delegandole ai Dirigenti, così come nel caso della diffusione degli interventi della Polizia municipale, delegato, autorizzato a farlo direttamente la Comandante Petrillo. Quanto alla nostra strategia, Consigliere Iovinella, faceva riferimento alla pagina del Sindaco, che resta un'importante punto di riferimento, perché... E che, ribadisco, viene gestita in maniera autonoma dal Sindaco, che resta comunque un importante punto di riferimento dicevo sulle attività della Giunta, sui dati Covid, che il Sindaco personalmente rileva dalla piattaforma a cui solo lui ha accesso e che poi vengono trasmessi e che io mi premuro di trasmettere all'ufficio CED, che poi posta, pubblica sul nostro sito nella sezione comunicati cliccando sul banner emergenza Coronavirus, puntualmente da gennaio in poi abbiamo anche questo aggiornamento. Sinteticamente, per raggiungere l'obiettivo di accorciare le distanze con i cittadini e dialogare con la stampa ci stiamo avvalendo anche dei seguenti strumenti. Il sito Istituzionale che a breve sarà oggetto di un'importante revisione relativa alla sua architettura informatica. I contenuti sono comunque già oggi aggiornati con puntualità e costanza. Per poterlo migliorare sono già in campo le attività dell'Assessorato alla digitalizzazione, e sono certa che questa collaborazione tra Assessorati contribuirà a rendere questo sito ancora più fruibile e con lo scopo di

agevolare la comunicazione, ma anche la vita dei cittadini rispetto alle richieste di documenti etc. Si utilizza anche una Newsletter a cui il Consigliere Iovinella fa riferimento, che parte direttamente dalla posta mia, dall'Assessorato alla comunicazione, ed è diretta da agenzie di stampa, TV e testate online, locali e non, nonché radiofoniche, e che sono state utilizzate molto frequentemente per gli appelli ad esempio al Governo per postare sul tavolo nazionale il fenomeno della Terra dei Fuochi. Quindi, abbiamo utilizzato i canali non solo locali, proprio per stimolare l'attenzione del Governo su questo territorio. Poi come avevo anticipato c'è una chat di WhatsApp gestita dalla Polizia locale, per diffondere gli interventi in materia di controllo del territorio. E poi approfitto di questa occasione, perché nel mio insediamento mi sono ritrovata con un servizio già attivo ma non funzionante, che era quello di Sindaci in contatto 2.0, che è un servizio su cui stiamo tentando di puntare tantissimo, che è quello che prevede... È un servizio a chiamata vocale. Cioè, prevede l'arrivo di una telefonata sui cellulari degli utenti che si iscrivono. Per iscriversi basta cliccare su banner apposito sul nostro sito e quindi invito chi ci ascolta a farlo, perché è molto importante, perché la telefonata che arriva comunica in tempo reale e simultaneamente a tutti gli iscritti in caso di emergenza, alluvioni, terremoti e tantissimi disservizi che è importante comunicare in tempo reale. Ci sono altre occasioni di dialogo con i cittadini su Facebook, e c'è la pagina del COC, che è stata avviata già a metà novembre, che ha fornito puntuali informazioni relative alle misure anti Covid, come le ordinanze relative alla sospensione della didattica, il funzionamento degli uffici etc., e anche... Questo per ritornare anche quanto diceva prima Conte, il COC sta dando informazioni puntuali sulla campagna di vaccinazioni, dove si fa, a che ora, se ci sono ritardi. Insomma, stiamo tentando di dialogare continuamente con i cittadini. Poi ho recentemente attivato una pagina, che si chiama "Noi per esempio", che è una pagina dedicata alla scuola e che però riguarda tutti i cittadini, perché raccoglie le buone pratiche in cui sono impegnati i nostri studenti, in modo per gratificarli e perché la diffusione di queste pratiche possa essere di buon esempio per tutti. Ovviamente siamo consapevoli che siamo all'inizio solamente di questo cammino, perché attivare un dialogo vero e proprio con i cittadini non è cosa semplice, soprattutto con le risorse. Cioè, tutti gli uffici, come dire, lamentano la carenza di personale, e come ho detto in premessa non ci sono unità dedicate. Tutto ricade sull'Assessore e quindi tutto quello che riesce a fare lo fa. E con questo però... Ritengo che con questo servizio si è raggiunto quello che mi pare un obiettivo prioritario. Cioè, quello di comunicare ai cittadini le emergenze e i disservizi e fornendo informazioni utili. Ribadisco che il dialogo con i media locali è aperto, sia il Sindaco che tutti i colleghi della Giunta sono sempre disponibili a essere intervistati, a fornire informazioni ai colleghi che ne facciano richiesta. Consigliere Iovinella,

tornando alla sua richiesta, nello specifico mi preme ribadire che come anticipato la Newsletter non è l'unico canale utilizzato da questa amministrazione e che questa comunicazione dell'Assessore non deve essere né confusa né equiparata al lavoro di un ufficio stampa che non c'è. E tiene comunque a ribadire che le comunicazioni inoltrate attraverso questa Newsletter vengono destinate a tutte le testate giornalistiche note o che comunque ne abbiano fatto richiesta. Qualora risultasse assente qualcuna, la testata può tranquillamente contattare attraverso di Lei, fornendo il mio numero di cellulare, il mio numero diretto o attraverso la mail istituzionale. Non c'è nessun problema. Verrà inserita immediatamente nella Newsletter e diventerà destinataria dell'inoltro di futuri comunicati. Questo è quanto di competenza. Ringrazio il Consigliere Iovinella, perché con questa interpellanza mi consente di porre in attenzione dell'Aula le attività svolte da questo Assessorato. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Limatola. Prego, Consigliere Iovinella.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Diciamo che il quesito è stato risposto solo in parte, nell'ultima fase. La ringrazio per averci tutte le attività che ha messo in campo, che forse qualche testata giornalistica locale non se ne è accorta, perché non sapeva che doveva chiamarla o contattarla per essere inserita in questa Newsletter. Mi perdoni, Lei è una giornalista, quindi sa benissimo il diritto di informazione è fondamentale e non si può negare a nessuno. Va bene, mi farò carico dei consigli che ci ha dato. Penso che poi chi ha ascoltato saprà come regolarsi e quindi contattarla. Eventualmente trascriverò io il suo numero di telefono. La ringrazio.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Iovinella. Interpellanza numero 9.

**9) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 16177 DELL'11 FEBBRAIO 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO E AVENTE AD OGGETTO SPROFONDAMENTO DELLA SEDE STRADALE DI VIA REGINELLE.**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Consigliere, può relazionare.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Allora, do la lettura del question time. Interpello il Sindaco o l'Assessore delegato al ramo.

*Premesso che in data 7 dicembre 2020 in via Vicinale Reginelle Giugliano altezza civico 85 e 86 si è verificato uno sprofondamento della sede stradale;*

*Sulla scorta delle relazioni redatte dal Comando di Polizia locale e dei tecnici dell'ufficio tecnico intervenuti in loco veniva emessa l'ordinanza n° 13 del 7 dicembre 2020, con la quale veniva disposto lo sgombero degli stabili posti immediatamente a monte dell'area interessata al cedimento;*

*A seguito del sopralluogo del personale della Regione Sma Campania, effettuato dall'Architetto Pasquale Bruno, Direttore dei lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza e il ripristino delle condizioni ex ante, previa rimozione dei danni causati dallo sprofondamento di via Reginelle tra il civico 85 e 86 in uno, e all'Ingegnere Esposito amministratore unico di Sma Campania, la Regione Campania con nota a firma del Dirigente, Dottor Rosario Manzi, evidenziava la necessità che il Comune di Giugliano procedesse ad horas, ad estendere l'ordinanza n° 13 del 7/12/2020 agli stabili compresi tra il civico 76 e 84, almeno fino al completamento delle opere provvisorie di messa in sicurezza e comunque fino a nuova comunicazione del direttore dei lavori;*

*Con una successiva ordinanza, la 14 del 9/12/2020 si disponeva l'estensione dell'ordinanza n° 13 anche agli occupanti degli immobili compresi tra il civico 76 e il civico 84 di via Vicinale Reginelle, e citava fino al completamento e il ripristino delle condizioni di sicurezza che sarà attestato e comunicato dalla Regione Campania, che sta effettuando gli interventi di messa in sicurezza e ripristino, e avrà efficacia fino al completamento delle opere provvisorie di messa in sicurezza e comunque fino a nuova comunicazione del direttore dei lavori, come richiesto dalla Regione Campania;*

*Considerato che...*

Va bene, questa è protocollata 11 febbraio, quindi sono più di cinque mesi, qua sta scritto oltre due mesi.

*Gli abitanti degli stabili sgomberati in esecuzione delle su menzionate ordinanze Sindacali sono costrette a patire enormi disagi dovuti all'allontanamento delle proprie abitazioni e l'insofferenza di detti cittadini, ulteriore accresciuta dall'incertezza dell'assenza di informazioni relative ai tempi di completamento delle operazioni di messa in sicurezza e ripristino delle condizioni ex ante alle possibili soluzioni per ripristinare almeno parzialmente la viabilità, chiedo di conoscere il sottoscritto, previa eventuale interlocuzione con la Regione Campania lo stato di avanzamento e i tempi di ultimazione delle operazioni di messa in sicurezza e quindi il ripristino della strada, quindi di via Vicinale Reginelle tra il civico 85 e 86 e, previa eventualmente interlocuzione con la Regione Campania, quali siano le soluzioni alternative che si sono adottate per la viabilità dei residenti della zona.*

Questa è un'altra cosa che già è passata, perché...

*E quali soluzioni temporanee l'amministrazione intende adottare sotto il profilo abitativo per i nuclei familiari che occupavano gli immobili sgomberati e dichiarati inagibili.*

Magari questa la possiamo estendere se l'Assessore o chi risponde, al ramo, magari ci dà le condizioni di agibilità degli immobili o delle famiglie che erano state sgomberate, oggi dove hanno la loro residenza. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Iovinella. Risponde l'Assessore Gaetano Coppola. Prego, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Grazie. Signor Presidente, Signori Consiglieri, Signor Sindaco, Signori colleghi della Giunta. In riscontro all'interpellanza presentata dal Signor Consigliere, Architetto Francesco Iovinella, si rappresenta quanto segue. In data 6 dicembre 2020 alle ore 11.00, a seguito di segnalazioni pervenute al Comando di Polizia locale gli Agenti di servizio del primo turno si recavano in via Vicinale Reginelle all'altezza del civico 85. Giunti sul posto riscontravano la presenza del cedimento di parte della sede stradale e si provvedeva, pertanto, a contattare e far giungere sul posto i tecnici di reperibilità del settore manutenzioni. Veniva inoltre contattata la ditta dei lavori di manutenzione stradale del Comune, che prontamente interveniva provvedendo alla chiusura dell'area in oggetto con opportuno transennamento. Le suddette poi operazioni terminano alle ore 14.30. Alle ore 21.00 dello stesso giorno, a seguito di ulteriori segnalazioni pervenute dai residenti del posto interveniva nuovamente in via Vicinale Reginelle all'altezza del civico 85 e 86

il personale del Comando Provinciale dei Vigili del fuoco. Non potendosi escludere nel tempo possibili evoluzioni, venivano dichiarati dagli stessi Vigili del fuoco una inagibile unità immobiliare di cui ai civici 85 e 86. In attesa poi di urgenti interventi di ripristino e delle relative condizioni di sicurezza, previa verifica del sottosuolo e del sotto servizio, veniva inoltre interdetta alle persone la zona dissestata, chiudendo di fatto la citata via al traffico veicolare e pedonale. Con nota protocollo n° 122452 del 7/12/2020, inviata alla direzione generale del ciclo integrato di rifiuti della Regione Campania alla Protezione Civile della Regione Campania, al Comune di Quarto e per conoscenza alla Prefettura di Napoli, al Commissariato di Polizia di Stato di Giugliano, al Comando dei Vigili del fuoco di Napoli, all'Ente idrico campano, il Dirigente del settore competente, Ingegnere D'Alterio Domenico, chiedeva agli Enti in indirizzo di intervenire urgentemente per i provvedimenti di competenza, a salvaguardia della pubblica e privata incolumità da attuare in via Vicinale Reginelle altezza civici 85 e 86. Atteso che il tratto di strada oggetto di crollo sovrastava la vecchia Galleria Spinelli, di competenza Regionale. Con ordinanza n° 13 del 7/12/2020 il Sindaco Nicola Pirozzi, visti il fotogramma dell'intervento del Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Napoli, protocollato in data 7/12/2020 n° 122126, la relazione di servizio del Comando di Polizia locale protocollo n° 122085 del 7/12/2020 e le identificazioni dei proprietari delle unità immobiliari interessate dal pericolo; vista la relazione dei tecnici dell'ufficio tecnico Comunale reperibili protocollati in data 7/12/2020 al n° 122411 e la nota protocollo n° 122454 del 7/12/2020 a firma del Dirigente del settore competente, Ingegnere Domenico D'Alterio, ordinava ai proprietari occupanti degli immobili di quei civici di non praticare gli immobili predetti, poiché dichiarati inagibili in attesa degli interventi di ripristino. Data la situazione di emergenza che tutti noi abbiamo vissuto, il Sindaco contattava personalmente il Vicepresidente della Regione Campania, Onorevole Fulvio Buonavitacola e il Direttore generale dei lavori pubblici e della Protezione Civile, Dottor Italo Giulivo, per richiedere l'immediata attivazione delle procedure necessarie per la messa in sicurezza dell'area e, contestualmente, provvedeva all'individuazione di una soluzione abitativa temporanea, al fine di ospitare i nuclei familiari sgomberati, collocando gli stessi all'interno di una struttura alberghiera, messa a disposizione a tal fine... Su questo si ringrazia anche l'intervento dell'Assessore Francesco Mallardo, da parte di alcuni operatori economici della zona. In data 8 dicembre 2020 con nota protocollo n° 122690, sempre il Dirigente del settore assetto del territorio, Architetto Paolo Valva, trasmetteva alla Direzione generale il ciclo integrato delle acque e dei rifiuti della Regione Campania alla Protezione Civile della Regione Campania, alla Direzione generale per le risorse strumentali della Regione Campania e per conoscenza alla Prefettura di Napoli, al

Commissariato di Polizia di Stato di Giugliano, al Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Napoli, all'Ente idrico campano la documentazione relativa all'area oggetto di sprofondamento, la quale risultava in ditta demanio dello Stato, ramo bonifiche, in catasto foglio 86 particella 95. Il Dirigente rappresentava altresì l'urgenza di provvedere a quanto di competenza per la tutela della pubblica e privata incolumità, informando della soluzione abitativa alternativa adottata dall'amministrazione Comunale per i nuclei familiari interessati. Sono stati inoltre allertati fin dalle prime ore dell'emergenza il Comando di Polizia municipale, la Protezione Civile, la Croce Rossa italiana, al fine di garantire immediata assistenza materiale e sanitaria alle famiglie interessate dal disagio. Con successiva ordinanza n° 14 del 9/12/2020 venivano estese anche agli occupanti degli immobili compresi dal civico 76, 84 per descrizione di cui all'ordinanza n° 13. Per quanto concerne la viabilità alternativa per i residenti della zona si è acquisita la disponibilità da parte del proprietario dell'area situata alle spalle dei fabbricati prospicienti il crollo, all'utilizzo di detta area per il transito veicolare e pedonale, al fine di bypassare il tratto di strada interdetto, che ha consentito anche la risoluzione delle problematiche relative alla viabilità di detta zona. Il ripristino funzionale della strada di via Vicinale Reginelle è stata disposta dalla Regione Campania con ordine di servizio regime di somma urgenza, di cui al protocollo 585207 dell'8/12/2020, a seguito del quale sono stati individuati le prime occorrenze sufficienti a rimuovere l'immediato stato di pericolo. Successivamente con Decreto Dirigenziale n° 300 del 10/12/2020 è stata disposta in somma urgenza l'individuazione di Sma Campania, quale soggetto attuatore dell'intervento necessario al ripristino funzionale del derivatore, del ripristino delle condizioni ex ante dei danni causati dallo sprofondamento, impegnando la somma di euro... Circa euro 830.000. Poi con successivo Decreto Dirigenziale n° 306 del 23/12/2020 sono stati impegnati ulteriori somme, pari a circa 600.000 euro, sia per l'espletamento di tale intervento che per quello relativo al ripristino funzionale del derivatore della Galleria Spinelli. In prima istanza sono state disposte anche le opere necessarie all'immediata eliminazione del pericolo, e sin da subito, inoltre, è stato predisposto un sistema di monitoraggio in continuo per il controllo da remoto di eventuali cedimenti di case prospicienti e circostanti. Successivamente è stata presentata presso gli uffici del Genio Civile... Queste sono poi da informazioni avvenute grazie all'interlocuzione con il nuovo responsabile della Sma Campania, l'Ingegnere Bruno Cirigliano, il quale ci ha confermato che è stato presentato presso gli uffici del Genio Civile di Napoli il progetto strutturale della (inc.), necessaria a garantire e a salvaguardare lo scavo ai fabbricati prospicienti l'area del cedimento. Ottenuta poi l'autorizzazione sismica e risolta l'interferenza relativa ai cavi elettrici ivi presenti, che ha determinato un ulteriore allungamento dei tempi, è stata immediatamente

realizzata la predetta palificata. Si sono attesi i tempi necessari per la maturazione del calcestruzzo per il raggiungimento delle caratteristiche del progetto. E poi da informazioni assunte pochi giorni fa presso i competenti uffici Regionali risulta essere stato personato da circa due settimane il progetto strutturale di ripristino di parte della Galleria Spinelli, oggetto di proroghe, per il quale ad oggi si è in attesa di rilascio della autorizzazione sismica. A seguito poi dell'autorizzazione sismica si provvederà alla ricostruzione della Galleria. Colgo l'occasione per ringraziare il Consigliere Iovinella, che ha dato modo a questa amministrazione di poter chiarire tutto ciò che è stato fatto, tenendo conto anche del fatto che il crollo e le operazioni di intervento erano... Le ha fatte in quanto gestore della Galleria Spinelli e del tratto di strada ivi corrispondente, via Vicinale Reginelle da parte della Regione Campania. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Coppola. Prego, il Consigliere Iovinella, se vuole replicare.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Ringrazio l'Assessore per la disquisizione, la lettura delle ordinanze, la 13 e la 14. Forse credo che... Diciamo siamo andati sull'exkursus di tutto quello che è avvenuto dal 7 dicembre, se ricordo bene 7 dicembre, ad oggi sono passati circa cinque mesi. Chi ha vissuto la precedente amministrazione, quindi le problematiche capisce bene e comprende bene le tempistiche vissute per Santa Caterina e tutta la demagogia che c'è stata intorno a questa problematica. E ancora oggi siamo lì in attesa, sperando con il nostro aiuto, con il nostro supporto, finché la Regione possa stanziare quei fondi per far sì che quel tratto venga ripristinato, venga ricostruito. E quello che è avvenuto a via Vicinale Reginelle è un breve tracciato di quello che abbiamo vissuto noi. E quindi capisco bene le lamentele che si leggono sui social. Non a caso stamattina un nostro concittadino mostrava delle foto dove nell'area cantierizzata, anzi faccio da portavoce, ci sono tutte le transenne divelte, sono state abbattute penso dal vento di questi giorni. Quindi, credo che i cittadini vadano informati sulla tempistica e sui tempi che ancora ci vogliono per far sì che quella strada diventi percorribile e che quei cittadini riacquistino la loro serenità, soprattutto in questo momento particolare del Covid, dove anche avere una stabilità della propria dimora, li mette in condizioni psicologiche diverse. Quindi, vi esorto Assessore, esorto il Sindaco, questa amministrazione ad essere puntuali e precisi nei tempi, magari interloquendo con la Regione e dando dei tempi precisi e non creando delle diverse aspettative dei concittadini che magari avevano nelle loro idee dei tempi molto più brevi. Ma questo lo sappiamo che non è possibile, perché le tempistiche della burocrazia, del Genio Civile le conosciamo bene, soprattutto noi che abbiamo vissuto quei momenti con via

Santa Caterina. La ringrazio e spero che Lei faccia... Il mio consiglio lo faccia utile, soprattutto per la comunicazione dei tempi, perché è una cosa importante in questo momento storico. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Iovinella. Interpellanza numero 10:

**10) PROTOCOLLO N° 16875 DEL 12/02/2021 PRESENTATO DAL  
CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO E AD OGGETTO BANDE  
SONORE DI RALLENTAMENTO VIA INNAMORATI CORSO CAMPANO  
DALLA VILLA COMUNALE FINO ALLA ROTONDA CHE IMMETTE SU  
VIA SAN FRANCESCO A PATRIA VIA CASACELLE.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Grazie, Presidente. No, ero con la collega, perché essendo che doveva andare, se potevamo fare l'inversione del punto all'ordine del giorno.

*Fuori microfono*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ce ne è un altro ancora e poi c'è il suo, successivo.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Se vuole facciamo l'inversione.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Va bene, okay. Vengo all'interpellanza, non so se risponderà il Sindaco o l'Assessore delegato, ma credo che sarà l'Assessore, perché ci siamo già confrontati. L'interpellanza è questa qua. Sulle bande sonore di rallentamento via Innamorati Corso Campano, che è il tratto dalla Villa Comunale fino alla rotonda che immette su via San Francesco a Patria e il tratto di via Casacelle. Su via Innamorati, quindi fino all'incrocio di via 1° Maggio, Corso Campano dalla Villa Comunale fino alla rotonda, svincolo San Francesco a Patria e via Casacelle. Soprattutto durante le ore serali si registra frequentemente il transito di veicoli marcianti a folle velocità. Tale situazione rende le suddette strade particolarmente pericolose per l'incolumità dei cittadini, trattandosi di strade ad alta densità abitativa e commerciale. Il Codice della Strada ai fini della sicurezza e della circolazione, della tutela della vita umana, regola la velocità massima consentita nei centri abitati, prevedendo l'installazione oltre che di apposita segnaletica stradale, anche di misure di rallentamento, quali bande sonore ed altri strumenti. Chiede che per le strade in oggetto lo studio e l'analisi di ridurre la folle velocità di autovetture e moto, prevedendo l'installazione di misure di rallentamento, quali bande sonore e... Scusate un attimo... E altri strumenti che prevede il Codice della Strada. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie a Lei, Consigliere. Risponde l'Assessore alla viabilità, l'Assessore Francesco Mallardo. Prego, Assessore.

ASSESSORE MALLARDO – Credo si senta, vero? Signor Presidente, Sindaco, Signori Consiglieri, colleghi della Giunta. Mi scuso per il pellegrinare su una individuazione di un banco per trovare un microfono che funzioni, ma penso che se... I vincoli di bilancio a tutti noi noti lo consentiranno, risolveremo in un breve futuro anche questa problematica. E vengo all'interrogazione nella fattispecie. Consigliere Iovinella, Lei giustamente diceva poc'anzi ne abbiamo parlato già qualche giorno fa. La sicurezza in tutte le sue forme deve essere una priorità di ogni pubblica amministrazione e di ogni amministratore. E Lei fa bene a ricordarlo ed a ricordarcelo, e di questo io la ringrazio. Stiamo studiando delle soluzioni. Io come le accennavo già alcuni giorni fa, tra l'altro mi sono fatto fare un piccolo prospetto proprio dall'ufficio tecnico, così andiamo nello specifico. Per le strade che Lei segnala, che di sera magari a volte proprio per la conformazione, per la morfologia, per il fatto che siano delle strade molto lunghe e con assenza di traffico, si prestano a che qualche novello pilota si metta a pensare che sia una pista di formula 1 e comincia a correre a folle velocità. Purtroppo però, sempre ricordando i vincoli di bilancio di cui poco fa, come già discutevamo insieme qualche giorno fa, le bande sonore hanno un costo esorbitante. Per le tre strade di cui parliamo, tenga presente che vengono a costare circa 45 euro al metro, per una lunghezza di una strada... Per la larghezza di una strada di 10 metri parliamo di circa 450 euro a striscia, perché si parla di metri lineari. Ogni gruppo per normativa deve essere fatto da 5 più 5, quindi 10, arriviamo a 4.500 euro per ogni singolo gruppo di strisce. E sempre la normativa vigente prevede che vengano posizionate, vengano allocate ogni 200 metri per essere efficaci. Il tutto, quindi, arriveremo a poco meno di 100.000 euro di strisce, bande sonore per queste tre strade. È una spesa non da poco per i problemi di bilancio che tutti noi sappiamo. Ci stiamo ovviamente studiando, lavorando, ma stiamo studiando una soluzione che potrebbe essere sicuramente molto più efficace, perché oltre a essere, come dire, un qualcosa che vada... Che la banda sonora con le vibrazioni quando uno ci passa sopra magari dà quell'impulso alla persona di togliere il piede dall'acceleratore o magari lo induce a frenare, è un riflesso condizionato. Stiamo studiando di metterli, magari attivarli solo per la sera, quindi per quando non c'è più il traffico. Quindi, ripeto, ci sta chi tende a correre, degli autovelox, in modo tale che questi novelli piloti di cui facevo cenno poco fa, possano anche poi magari andare a pagare di tasca propria queste scorribande. E questa scarsa, come dire, questo scarso senso civico, questo espresso del pericolo che mette a rischio, che crea nocumento per la propria salute e per la propria vita e per quella altrui.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Mallardo. Prego, Consigliere Iovinella.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – La ringrazio, Assessore, anche per l'analisi dettagliata dei costi che è riuscito ad avere nel breve tempo. Però io credo che la vita umana non ha prezzo, quindi potremmo magari studiare insieme, c'è la massima disponibilità anche da parte nostra e degli uffici, magari anche dei proventi dovuti dalle multe del Codice della Strada. Non so se è possibile trasferirla per la sicurezza dei cittadini. Anche la soluzione degli autovelox, non so se Sindaco, Lei è anche commercialista, quindi è edotto della materia, non lo so se è possibile trovare degli introiti dovuti magari dalle multe elevate per le infrazioni, se è possibile utilizzarle e destinarle a questo capitolo, perché ripeto, la vita dei cittadini non ha prezzo, e tra l'altro sono strade che non avendo degli incroci aumentano la velocità, soprattutto ai ragazzi che hanno questo dono di onnipotenza. Anche via Casacelle che da poco è stata rifatta è diventata una pista da corsa la sera. Me lo raccontano sia i concittadini che alcune attività commerciali che si trovano nelle prossimità delle curve, che veramente è diventato un pericolo serio. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Iovinella. Interpellanza numero 11.

**11) PROTOCOLLO N° 18904 DEL 18 FEBBRAIO 2021 PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ASCIONE PASQUALE, AVENTE AD OGGETTO CHIUSURA AL TRAFFICO VEICOLARE DI VIA MATTIA COPPOLA.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Ascione.

CONSIGLIERE ASCIONE PASQUALE – Signor Sindaco, Presidente, Consiglieri, Assessori. Question Time: chiusura al traffico veicolare di via Mattia Coppola.

*Il sottoscritto Pasquale Ascione, Consigliere Comunale eletto nelle file di Fratelli d'Italia, per l'espletamento delle proprie funzioni protocolla il presente question time ai sensi dell'Art. 35 del regolamento del Consiglio Comunale di Giugliano in Campania;*

*Premesso che in via d'urgenza i Vigili del fuoco del Comando Provinciale di Napoli nel marzo del 2014 a seguito di un sopralluogo effettuato in via Mattia Coppola all'altezza del civico 23, per sprofondamento della sede stradale ritenevano necessario interrompere il passaggio veicolare in detta strada, fino al ripristino delle condizioni di sicurezza;*

*Da allora si sono susseguite una serie di ordinanze Sindacali, che hanno fatto sì che detta strada sia stata presso che sempre chiusa al traffico veicolare, arrecando gravi danni oltre che ai residenti delle abitazioni che vi insistono;*

*Anche gli automobilisti che utilizzano via Mattia Coppola per raggiungere il Corso Campano senza dover per forza percorrere via Cacciapuoti o via Roma, che risultano altrettanto intasate;*

*Per tutto quanto sopra premesso, il sottoscritto presente la question time, chiede lo stato dell'arte e perché via Mattia Coppola a distanza di 5 – 7 anni non venga ancora riaperta al traffico veicolare;*

*Sì, è vero che lungo tale strada vi sia più di un palazzo pericolante ed in tal caso perché non siano ancora stati messi in sicurezza, anche a danno dei proprietari;*

*Se è possibile che la sicurezza di detti palazzi è stata messa in pericolo dall'impianto fognario Comunale.*

Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Ascione. Risponde l'Assessore Gaetano Coppola. Prego, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Grazie. Signor Presidente, Signori Consiglieri, Signor Sindaco, colleghi della Giunta. In riscontro all'interpellanza formulata dal Signor Consigliere geometra Pasquale Ascione si rappresenta quanto segue. La chiusura al traffico veicolare di parte della strada di via Mattia Coppola è stata disposta già a partire dal 2014, ordinanza n° 12 del 14/03/2014 emessa dalla Commissione straordinaria del Comune di Giugliano, a causa di cedimenti e dissesti a diversi fabbricati insistenti tra i civici 18 e 26, di cui risulterebbero ascrivibili anche a carenze strutturali nonché a fattori estrinseci, quali vibrazione di traffico veicolare, perdite idriche e fognarie della rete comune. Nel tempo chiaramente si sono susseguite varie ordinanze, sia Commissariali che Sindacali. Cito le ultime ordinanze per economia dei lavori. Ordinanza Sindacale n° 54 del 10 giugno 2016 e ordinanza Sindacale n° 65 del 13 luglio 2016 per la messa in sicurezza degli immobili di cui alle ordinanze. Messa in sicurezza che è eseguita a eseguito di accordo tra le Parti a spese dei proprietari, i quali hanno tuttavia instaurato un contenzioso attualmente pendente e in fase di acquisizione dei mezzi istruttori per l'accertamento delle responsabilità, eventuali responsabilità del Comune per i danni causati agli immobili. Nonostante la messa in sicurezza degli immobili prima descritti, per la riapertura del traffico veicolare era indispensabile la messa in sicurezza del tratto fognario idrico insistente sulla via Mattia Coppola. Con determina del Dirigente del settore idrico fognario e manutentivo n° 1623 del 6 novembre 2018 è stato affidato l'incarico di redazione, di progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di sistemazione della sede stradale, rete fognaria e idrica di via Mattia Coppola e delle relative traverse. Vico Pinto, Vico Canto e Vico Amantea. L'intervento prevede il rifacimento completo della pubblica fognatura Comunale, dal tratto che va dal capo fogna in via Aniello Palumbo fino a recarsi in Corso Campano, la sostituzione dell'intera rete idrica esistente con i relativi allacci alle utenze e ripristino della sede stradale della pavimentazione preesistente. Con determina n° 675 del 9 maggio 2019 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'affidamento dei lavori di sistemazione della sede stradale, rete fognaria idrica di via Mattia Coppola e traversa, pubblicata su piattaforma digitale MEPA, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, importa a base di gara area a circa 646.000 euro. In data 11 febbraio 2021 in seduta di gara pubblica attraverso il portale MEPA si è provveduto all'apertura delle offerte economiche, con successiva graduatoria degli operatori economici partecipanti alla procedura stessa. In data 16 marzo 2021 è stata formulata la proposta di aggiudicazione ed in pari data il Dirigente del settore competente ha inviato i verbali di gara al RUP per l'attivazione delle verifiche e dei requisiti di cui all'Art. 80 del D.Lgs. 50/2016, al fine di procedere chiaramente all'esito delle stesse alla formulazione della determina di aggiudicazione, costituente l'atto propedeutico all'avvio dei lavori. Allo stato non

risultano ancora pervenuti tutti gli esiti delle verifiche ex Art. 80 D.Lgs. 50/2016, che consentirebbe di dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione propedeutica all'eventuale avvio sotto riserva di Legge, nonché all'individuazione del Direttore dei lavori. Tale rallentamento è scaturito principalmente da problematiche riscontrate nella gestione di AVC-pass di ANAC, sistema informatico. Appunto sistema che è stato per un periodo completamente inutilizzabile. Ciò nonostante per sopperire a tale problematica il RUP ha provveduto a rinviare le medesime richieste direttamente agli Enti competenti, Procura, Agenzia delle Entrate etc., e si è ancora in attesa dell'esito delle stesse. All'esito chiaramente delle stesse si procederà come detto precedentemente all'aggiudicazione sotto riserva di Legge e all'individuazione del (inc.) dei lavori e consegna dei lavori. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Se vuole replicare, Consigliere Ascione? Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE ASCIONE PASQUALE – Grazie, Assessore. Via Mattia Coppola è un problema che Lei purtroppo ha ereditato. Spero che verrà aperto al più presto, perché ormai le persone di quella zona stanno proprio alle strette. Inoltre, la volevo invitare a fare un sopralluogo prima dell'apertura, per constatare la messa in sicurezza di tutta la strada. Controllare la pavimentazione, tombini e varie, perché ci stanno molti problemi e non vorrei che una volta aperta questa strada la dobbiamo richiudere. Perciò sono soddisfatto di quello che ha detto, perché più di questo non potevate fare. La ringrazio.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Ascione. Interpellanza numero 12.

**12) PROTOCOLLO N° 21329 DEL 24 FEBBRAIO 2021 PRESENTATA CONGIUNTAMENTE DAI CONSIGLIERI POZIELLO LAURA E PORCELLI LUIGI, AD OGGETTO LOTTA ALLA DISPERSIONE A GIUGLIANO PER LA LEGALITÀ.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Relaziona la Consiglieria Poziello Laura.  
Prego, Consiglieria.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Consiglieri, Assessori, Sindaco, buongiorno a tutti. Allora:

*I sottoscritti, Avvocato Laura Poziello e Luigi Porcelli, nella loro qualità di Consiglieri Comunali, ai sensi del comminato disposto degli Artt. 35 e 36 del regolamento per la disciplina del funzionamento del Consiglio Comunale, interpellano il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*Premesso che il Comune di Giugliano è risultato il primo in graduatoria nel bando relativo al programma operativo nazionale legalità 2014/2020, per il riuso e la rifunzionalizzazione dei beni confiscati;*

*Il progetto finanziava il recupero di alcuni beni confiscati alla camorra, come ospitare attività finalizzate a combattere l'abbandono e la dispersione scolastica attraverso percorsi di istruzione, formazione professionale e orientamento al lavoro di giovani studenti;*

*Il progetto presentato denominato DIGA' lotta alla dispersione a Giugliano per la legalità è stato presentato dal Comune di Giugliano in Campania, in parte (inc.) con l'Istituto Don Minzoni;*

*Il finanziamento accordato è di 1,5 milioni di euro, sono stati destinati al recupero e alla ristrutturazione della casa del boss Rea in via Dante Alighieri, per la realizzazione di sale conferenze, aule didattiche, laboratori e cucine attrezzate per formare cuochi ed altre figure del settore alberghiero;*

*Tanto ciò premesso, gli scriventi chiedono alla Signoria Vostra di chiarire lo stato degli atti relativo al progetto finanziato dal Ministero degli Interni denominato DIGA' lotta alla dispersione a Giugliano per la legalità, concernente bene confiscato, immobile Rea di via Dante Alighieri.*

Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliera. Su questa interpellanza risponde ancora una volta l'Assessore Coppola Gaetano. Prego, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Grazie, Presidente. Rinnovo i saluti, Presidente, Consiglieri, Signor Sindaco, colleghi della Giunta. In riscontro all'interpellanza presentata dai Signori Consiglieri, Avvocato Laura Poziello e Dottor Porcelli Luigi, si rappresenta che con Decreto 8196 del 2 maggio 2012 il Direttore dell'Agenzia Nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata, ha disposto il trasferimento in via definitiva al patrimonio indisponibile del Comune di Giugliano in Campania per finalità istituzionali e/o sociali dei beni immobili siti in via Dante Alighieri numero 87. In data 3 maggio 2012 la su indicata agenzia ha proceduto alla formale consegna al Sindaco dei suddetti immobili. La Giunta Regionale della Campania con deliberazione n° 305 del 28 giugno 2016 ha adottato il programma Regionale in materia di politica e di sicurezza e legalità. E con deliberazione n° 73 del 14 febbraio 2017 ha approvato il protocollo d'intesa, definendo contestualmente la programmazione di interventi in tema di sicurezza e legalità, sintetizzati nell'accordo per il rafforzamento della legalità, della sicurezza e della questione sociale in Campania. Tale protocollo è stato sottoscritto dalla Regione Campania, dall'Agenzia (inc.) territoriale, dipartimento per le politiche di (inc.) presso la Presidenza Consiglio dei Ministri, dall'Agenzia Nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata, nonché dal Ministero degli Interni, in qualità di Autorità di gestione del por... Legalità 2014/2020. Tale accordo prevede attraverso l'utilizzo congiunto di fondi strutturali, di investimenti europei messi a disposizione da Por Fers Campania 2014/2020 asse 8 inclusione sociale e da Confes Fse legalità 2014/2020 asse 3, favorire l'inclusione sociale attraverso il recupero dei patrimoni confiscati, la realizzazione di interventi di recupero e di rifunzionalizzazione di immobili confiscati alla criminalità organizzata, presenti in determinate aree target della Regione Campania e avente determinate caratteristiche. Il Ministero dell'Interno, il Dipartimento della pubblica sicurezza con nota protocollo 3848 del 12 giugno 2018 ha comunicato che il progetto DIGA' lotta alla dispersione a Giugliano per la legalità, approvato dalla Giunta Comunale con delibera n° 9 del 2018 risulta essere stato ammesso a finanziamento con Decreto dell'Autorità di gestione, per un importo di euro un milione e 500.000, a valere sull'asse 3 azione 3.1... Punto 1 del Pon legalità 2014/2020. In esecuzione di tale programma il Dirigente del settore Polizia municipale e servizi sociali ed educativi, nella qualità di responsabile del progetto, con determinazione n° 1078 del 12 luglio 2018 indicava procedura di gara. Con delibera di Giunta Comunale n° 123 del 10 ottobre 2018 si prendeva atto del suddetto Decreto, di ammissione al finanziamento e si disponeva tra

l'altro di nominare responsabile di progetto l'Ingegnere Domenico D'Alterio in luogo del Dottor Salvatore Fetirro. Il progetto approvato dall'Autorità di gestione con legalità 2014/2020 prevede tra l'altro la realizzazione dell'attività di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, previo esperimento di una procedura di gara aperta ex Art. 60 D.Lgs. 50/2016. In data 8 gennaio 2019 la documentazione di gara veniva sottoposta alla prescritta verifica da parte della Prefettura di Napoli, ufficio staff progetti finalizzati, che svolge il servizio di assistenza tecnica ai beneficiari. Con determina n° 223 del 21 febbraio 2019, all'esito del controllo operato dalla Prefettura si disponeva la revoca della documentazione di gara, già approvata con la determina n° 1078 del 2018, e si approvava la documentazione di gara integrata, secondo le informazioni previste al paragrafo 2.2.2 informazioni e pubblicità nella documentazione di gara contrattuale delle linee guida per l'attuazione. Si acquisiva, inoltre, nuovo Codice CIR. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, provveditorato interregionale per le opere pubbliche, per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata, SUA di Napoli con nota protocollo n° 25269 del 29/10/2019, assunta al protocollo n° 112507 del 30 ottobre 2019, trasmettevano il Decreto provveditorato n° 526 del 29/10/2019, dove ai sensi dell'Art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016, a seguito dell'esito positivo degli accertamenti in possesso dei requisiti ex Art. 80 del medesimo Decreto, autocertificato in sede di gara e di offerta dei professionisti, è dichiarata l'efficacia dell'aggiudicazione a favore della costituente RTPC Architettura Ingegneria mandataria. Con determina dirigenziale n° 1004 del 2 ottobre 2020 veniva sostituito il RUP, geometra Raffaele "Milau?", a seguito di collocamento a riposo e veniva nominato il nuovo RUP, nella persona dell'Architetto Giancarlo Cerciello. Nella fase 1 le attività propedeutiche da parte dei progettisti sono state avviate e completate le indagini geologiche e strutturali e termografiche da parte della società SCIA Architettura e Ingegneria, aggiudicataria della progettazione, all'esito delle quali sono state rilevate gravi criticità aventi ad oggetto l'idoneità statica dell'intero immobile. E, pertanto, in considerazione della futura destinazione ad uso pubblico dello stesso, si sarebbe reso necessario l'adeguamento sismico dell'edificio, attraverso interventi diffusi, massivi e sostanziali. A tal riguardo, a seguito di riunioni in video conferenza con l'ufficio gestione CON, avvenuta il 30 novembre 2020 è stata prospettata in relazione ad una prima valutazione costi e benefici, quale possibile alternativa all'adeguamento sismico, l'ipotesi di abbattimento, ricostruzione della struttura esistente, che a parità di sagome e volumi comporterebbe una migliore fruibilità degli spazi interni, nonché migliori caratteristiche prestazionali dei materiali e, non da ultimo, una sensibile riduzione dei tempi di realizzazione. La qualità di gestione con legalità 2014/2020, con Decreto protocollo n° 1902 del 2021... Chiedo scusa. Del

protocollo n° 19949 del 22 febbraio 2021 approvava la proposta di rimodulazione del progetto formulata dal Comune di Giugliano in Campania. E con nota protocollo n° 46647 del 5 maggio 2021 l'Architetto Rosanna Buonanno, in qualità di legale rappresentante dell'Associazione temporanea di professionisti, Scia Architettura e Ingegneria trasmetteva a questo Ente il progetto definitivo. Quindi, da pochi giorni. Pertanto, sarà cura da parte del RUP dare avvio a tutte le attività necessarie e propedeutiche all'approvazione del progetto definitivo da parte dell'Autorità di gestione con legalità 2014/2020, nonché all'adozione di tutti gli atti amministrativi necessari all'avvio della progettazione esecutiva. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Prego, Consigliere Laura Poziello.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Sì. Grazie mille, Assessore. La ringrazio per la descrizione, la verifica di quanto svolto diciamo che in buona parte, in buona sostanza comunque negli anni precedenti ho sempre seguito, perché comunque quell'immobile così come... C'è molto caro quell'immobile. Lo guardiamo tutti i giorni, lo ammiriamo e ci piange veramente il cuore vederlo in quelle condizioni, anche perché credo che questo sia il migliore uso che si possa dare a dei beni sottratti alla criminalità organizzata e poterli riutilizzare per permettere in modo particolare quelli che sono percorsi di formazione e percorsi di istruzione, per permettere appunto, ecco, quelli che possono essere dei servizi di orientamento al lavoro per i giovani che si trovano in fase critica e in fase... Cioè, soprattutto per coloro che non hanno completato il loro ciclo di studi. Veramente quando abbiamo valutato questo immobile, la nostra idea è stata quella di riproporre un modello vincente contro la dispersione scolastica, che era simile a quella di Piazza Dei Maestri di Torino, e speriamo veramente e vivamente che un giorno possiamo riguardare quell'immobile con un sorriso sulle labbra e con occhi sicuramente diversi. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, collega. Interpellanza numero 13.

**13) INTERPELLANZA PROTOCOLLO N° 21329 DEL 24 FEBBRAIO 2021  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE POZIELLO LAURA E AD OGGETTO  
PRENOTAZIONE ONLINE DELLA CARTA D'IDENTITÀ.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Sì.

*La sottoscritta, Avvocato Laura Poziello, nella sua qualità di Consigliere Comunale...*

Passo la premessa, quindi praticamente...

*Premesso le numerose segnalazioni da parte dei cittadini circa la difficoltà relativa al percorso online da seguire per la prenotazione della carta d'identità elettronica;*

*Le notizie forvianti, risulta anche dalla ricerca sul sito Istituzionale del Comune di Giugliano nella sezione “cerca” o su altro motore di ricerca;*

*L'eliminazione della prenotazione telefonica da parte degli utenti, con conseguente formazione di lunghe file di sportelli degli uffici competenti;*

*Tenuto conto che la gravissima situazione epidemiologica che stiamo vivendo impone il rispetto delle dovute cautele, al fine di evitare qual si voglia forma di assembramento;*

*Tanto ciò premesso la scrivente chiede alla Signoria Vostra di chiarire le soluzioni, le strategie, gli accorgimenti che l'attuale amministrazione intende adottare, per intervenire in maniera definitiva in merito alla risoluzione della problematica evidenziata.*

Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Laura Poziello. Risponde l'Assessore al ramo, Francesco Mallardo. Prego, Assessore.

ASSESSORE MALLARDO – Grazie, Signor Presidente. Consigliera Poziello, Lei mi pone tre quesiti e quindi io mi premurerò di darle tre risposte quanto più puntuale ai tre quesiti. Il primo riguarda una presunta difficoltà circa il percorso online per accedere alla prenotazione, per poter avere un appuntamento per andare a fare presso gli uffici Comunali la carta d'identità. Tenga presente che il servizio è partito a inizio anno, a gennaio. Per una mera dimenticanza dell'ufficio, cioè per un solo giorno non

era stato previsto sul sito del Comune, sull'on page del portale del Comune un apposito caso, cosa che è stata... Alla quale è stato posto rimedio subito. Infatti, attualmente se Lei vede sulla on page del sito del Comune, del portale del Comune c'è un'apposita sezione – servizi online – e ci sono una serie di tasti. Li ho segnati, perché altrimenti a mente non li ricordo tutti. Sportello unico digitale SUE SUAP, certificati online che sono d'altra parte pure rivolti alla cittadinanza, certificati, edicole e tabacchini autofornitori, prenotazioni CIE, questo nella fattispecie, sistema informativo territoriale... È un'apposita sezione dove vengono raggruppati tutti i servizi online. Si trovano sulla on page del Comune. Voglio dire più facile di così si muore. Prenotazioni carte d'identità elettroniche, si pigia lì e si entra automaticamente nella pagina. Dopo con un facilissimo sistema di registrazione che prevede due opzioni attualmente ed è in fase di implementazione la terza. Mi spiego meglio. Le due già previste sono quelle con lo Spid, come ormai tutte le norme AGI impongono e, tra l'altro, impongono ai Comuni che entro ottobre di questo anno non sarà più possibile accedere con... Non deve essere più possibile accedere con credenziali private, come una username o una password, come si usa accedere a qualsiasi social come Facebook e quant'altro. Ma parlando di siti e di servizi Istituzionali, quindi lo Spid... Quindi, fino ad ottobre è possibile anche con le credenziali normali, e siamo in fase di implementazione. Abbiamo richiesto al Ministero che ci autorizzerà a breve, anche l'accesso tramite carta d'identità elettronica, quindi segnando il numero di carta di identità. Questo Assessorato è in continuo movimento, consentitemi, come la solerzia personale che sta affrontando una serie di questioni, ma molto anche grazie alla collaborazione che ho trovato negli appositi uffici, negli appositi dirigenti e che nonostante i problemi economici e di personale di cui questo Comune soffre, riusciamo a fare un ottimo lavoro. E quindi vi annuncio a breve... Siamo già in lavorazione per il nuovo sito, che andrà a soppiantare il sito che abbiamo ereditato, che abbiamo trovato un sito che non era conforme, non è conforme alle normative AgID per quanto riguarda gli obiettivi di accessibilità soprattutto per i disabili. Immagino innanzitutto i video lesi ad esempio, un sito conforme alle normative AgID deve prevedere anche un accesso per i disabili. Mi sono premunito di fare già approvare qualche settimana fa, forse di più, più di un mese fa in Giunta una delibera proprio sugli obiettivi di accessibilità. Il nuovo sito al quale stiamo lavorando prevederà anche questo e prevederà ancora degli accessi più facilitati. Questo lo dico, perché da un po' di tempo si sta verificando una strana coincidenza. Ogni volta – quindi, l'annuncio prima – Ogni volta che stiamo per fare una cosa, è capitato l'altra settimana con la delibera, io mi diverto e sono anche contento, perché vuole dire che l'opposizione è d'accordo, e mi fa piacere perché vuol dire che c'è una comunanza di intenti al di là di quella che possa essere la

contrapposizione politica, che però se poi si limita ad una stella, cose di facciata è parva materia. Quando invece poi c'è convergenza su degli obiettivi concreti è molto meglio. Successe, quindi, il giorno prima che portassi in Giunta la delibera sulle attività di ristorazione per concedere gli spazi all'esterno, ci furono una serie di annunci, richieste, proposte da parte dell'opposizione. È avvenuta la stessa cosa oggi, che io porterò alla conferenza dei capigruppo la ZTL, poi sarà fatta una conferenza allargata anche ai capigruppo ovviamente di opposizione, ai rappresentanti del commercio e quant'altro. Quindi, lo dico perché è una cosa divertente. Stranamente la coincidenza sempre il giorno prima succede ma, mi fa piacere, perché vuol dire che condividiamo gli obiettivi. Vengo al secondo punto che Lei mi chiede. Le notizie forvianti sui motori di ricerca. Consigliera Poziello, Lei giustamente come me è un fruitore dei servizi Internet in generale. Sa benissimo che i motori di ricerca sono... Io uso dire un meccanismo diabolico. In che senso? Quando in un motore di ricerca viene inserita una pagina, un qualcosa, diventa poi difficile rimuoverle del tutto. È chiaro che in passato la prenotazione avveniva ancora con un metodo secondo me vetusto e superato della prenotazione telefonica che ha dato tanti problemi. Poi ci arriviamo alla terza risposta del suo terzo quesito. E passando adesso invece alla digitalizzazione, quindi alla prenotazione digitale, è chiaro che qualche pagina, nonostante i ragazzi dell'ufficio CED, ai quali io rivolgo i miei ringraziamenti e complimenti, sono stati solerti, hanno cercato di eliminare il maggior numero di pagine Web che poi si riproducono, qualcuna può essere rimasta. Ma io, e Lei mi darà ragione su questo. Ci siamo confrontati già in Commissione. Io l'ho invitata, ma in maniera proprio... Con fare più collaborativo possibile, a qualora Lei trovasse qualche altra pagina che è sfuggita ai ragazzi del CED, alla cancellazione, di farmelo presente, e io faccio immediatamente la... In quanto, Consigliere Comunale, non sta a me ricordarglielo, Lei può accedere tranquillamente a tutti gli uffici e presentare tutte le richieste che vuole. Però al momento non essendomi arrivata a me personalmente da parte sua alcuna segnalazione, né mi pare, ho chiesto all'ufficio, ci siano state delle segnalazioni, presumo e mi auguro, sarei contento se così fosse che non ci siano più pagine ancora in giro per il Web, ma che siano state tutte cancellate. Ma qualora non fosse il problema non c'è, ripeto, tanto dall'on page del sito prenotare è semplicissimo, non c'è più nemmeno bisogno di fare una richiesta nei motori di ricerca, perché tanto sta sull'on page del sito. La terza per quanto riguarda il ripristino della linea telefonica. Noi l'abbiamo tolta proprio perché la linea telefonica stava dando problemi. Tantissime lamentele da parte dei cittadini che si lagnavano del fatto che trovavano sempre occupato o spesso non ricevevano risposta. La digitalizzazione io credo che sia il futuro, o meglio, sia il presente, perché non è nemmeno più il futuro, ma siamo in un'era digitale, è il presente, e come tale

comporta delle scelte definitive, e come ogni innovazione, come ogni nuova pratica che si mette in atto sconta un piccolo periodo di rodaggio, sconta un piccolo periodo, ma una breve fase in cui chiaramente magari le persone dovendo abituarsi ad un nuovo sistema hanno qualche piccola difficoltà. Però non per questo non si può andare avanti, perché altrimenti rimarremo ancora ai segnali di fumo e ai piccioni viaggiatori. Invece, è stato inventato il telefono. Oggi abbiamo l'era digitale. Se già nell'era greca esisteva..., fosse esistito già il telefono probabilmente oggi non avremmo la famosa gara sportiva, la maratona. Io ricordo, questa è una reminiscenza dell'epoca. Il prode soldato atenese Filippide, che per annunciare ad Atene la vittoria nella città appunto di maratona contro i persiani si fece 42 chilometri e 195 metri a correre per dare questo annuncio. Se ci fosse stato il telefono avrebbe fatto uno squillo e non avremo più la maratona. Questa è una reminiscenza del 490 Avanti Cristo, se non ricordo male, sono cose... Reminiscenze non dirette, perché non ho la presa... Sarei più vecchio di Matusalemme, ma è una reminiscenza delle elementari. Questo Filippide mi è rimasto sempre impresso. Detto ciò, quindi la digitalizzazione però ci consente poi una serie di vantaggi. Di abbreviare sicuramente i tempi, di risparmiare risorse umane che possiamo destinare ad altri uffici. Tutti voi sapete benissimo, anche Lei, Consigliera Poziello, che è un'amministratrice attenta, i problemi di cui questa amministrazione, questa Casa Comunale soffre la carenza di personale. E quindi se noi avessimo tenuto la persona che fino a qualche mese fa rispondeva al telefono, non avremmo potuto aprire un ulteriore sportello per rilasciare le carte di identità elettroniche. Saremmo rimasti ad un solo sportello. Oggi grazie alla prenotazione digitale, della quale assolutamente non mi giungono notizie di file, anzi riceviamo molti complimenti da parte della cittadinanza che apprezzano questo servizio. Ma grazie a questa cosa abbiamo potuto destinare questa risorsa umana ad un secondo sportello. E oggi facciamo circa 25 carte d'identità al giorno di mattina. Nei giorni lunghi come il lunedì e il giovedì quasi il doppio. Per cui voglio dire che altrimenti ne faremo la metà. Tra l'altro, ripeto, io non vedo file. È comodissimo, questo va a scongiurare anche il pericolo da Covid, perché sono tutti appuntamenti... Anziché prima stare in fila lì, sono tutti appuntamenti direbbero gli inglesi one to one. Orario preciso di prenotazione, la persona si reca allo sportello, e lui da solo, separato da un vetro di sicurezza dal dipendente Comunale, un quarto d'ora massimo, un appuntamento ogni quarto d'ora è previsto sul sito, e si fa la sua brava carta d'identità. Voglio concludere con un esempio, ed ho finito. Lei parla di mi dirà, perché me l'ha detto già in Commissione. Le persone anziane che non hanno dimestichezza con il computer. Benissimo. Io mi domandavo la stessa cosa. C'è la piattaforma Covid per le vaccinazioni. Funziona solo telematicamente. Non funziona. Per farsi la vaccinazione non si prenota per telefono. Gli ultraottantenni in tutta Italia

ce ne sono a iosa, e mi risulta che siano stati... Tutti quelli che hanno scelto, perché è una vaccinazione non obbligatoria, hanno scelto di fare. Sono riusciti a prenotarsi. Ora, l'avranno fatto di propria sponte, ci sarà stato un parente, un figlio, un nipote, un amico più giovane e più avvezzo all'informatica. Ma l'hanno fatto. Non vedo perché dobbiamo andare a trovare il pelo nell'uovo, il cavillo e andare a lamentarci di questa cosa. Un'ultima cosa e ho finito davvero, mi taccio. C'è anche un verbale tra l'altro di Commissione Consiliare, della quale io leggo solo la parte che interessa nella fattispecie, perché poi prosegue con altri argomenti, che non sono magari d'interesse. Saranno sicuramente di interesse maggiore, ma in altre sedi, non qui. Questo verbale della Commissione, dove all'unanimità dei presenti, c'erano ovviamente anche degli assenti, il Consigliere D'Agostino Salvatore propone agli intervenuti di constatare che il sito ad oggi ha subito notevoli miglioramenti ed implementazioni. Per quanto concerne il servizio prenotazioni CIE, quindi carte d'identità elettroniche, e rilascio documenti con modalità Spid. I Consiglieri componenti della Commissione presenti prendono atto di tale circostanza, constatando l'effettivo miglioramento del sito e dei servizi ad esso collegato. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Mallardo. Prego, Consigliere Poziello per la replica.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Sì, grazie. Allora, Assessore, innanzitutto, cortesemente può dirmi la data del verbale e se io ero presente?

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Ho capito, ho capito tutto.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Assolutamente. Mi dice i presenti di quella giornata cortesemente?

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Va bene. Devo dire la verità, con grande rammarico io penso che oggi qui più che di avere di fronte un Assessore ho avuto un Consigliere Comunale che ha fatto il suo bel discorso, devo dire proprio la verità. Però detto ciò, io l'ho ascoltata con grande attenzione, ho preso i miei appunti come è mio solito fare. Allora, facciamo un punto alla volta. Allora, relativamente al primo punto, cioè concerne le difficoltà del percorso online da seguire, sicuramente voglio dire noi ci siamo confrontati, tante pagine sono state eliminate, ho seguito attentamente la cosa, lo sa benissimo. E vi dico però forse le è sfuggito ancora

qualcosa, perché se come un comune cittadino normalmente scrive sul sito, scrive in cerca e non deve scendere nella pagina in basso sul servizio online, inserisce nel cerca prenotazione carte d'identità elettronica lo può fare anche in questo momento, lo invito a fare, vediamo cosa riesce a fare.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Sì, l'ho provato proprio ieri sera, quindi per scrupolo. E quindi esce tutta una pagina, mentre invece non esce. Un semplice link di riferimento, ma proprio nella semplificazione più totale della cosa, proprio per snellire la procedura. Questa è per dirne una. Poi infatti notavo... Un'altra domanda che mi sono posto, come entrano in on page, quindi Lei è entrato proprio in questo tecnicismo particolare, vado in servizi online e scendo. Anche lì noto che lì ci sono tre caselle che indicano i servizi, certificati e cose varie. E poi all'improvviso scendo, perché c'è dello spazio, mi trovo sotto, devo andare a capire, c'è un altro colore che ti dice rilascio carta di identità? La vogliamo snellire la cosa? Snelliamola. Ora stiamo parlando praticamente anche di queste piccole cose che sono comunque attivamente, ma nel guardare il visivo fa sicuramente la differenza anche nella scelta delle cose. Va bene, andate avanti. Lei mi ha parlato del meccanismo di (inc.). Io sto qui a parlarle di un qualcosa di... Di un confronto molto semplice. Anzi, ci siamo confrontati quando abbiamo dovuto fare delle cose, le abbiamo fatte. Per quanto riguarda la segnalazione, l'eliminazione della prenotazione carta d'identità elettronica, allora io le dico che non ho verbale, ma bensì ho ben quattro verbali, dove le dico precisamente 18 febbraio, del 22 febbraio, del primo marzo e del 5 marzo 2021. Verbali di Commissioni, nelle quali io sono stata presenta, dove si evince all'unanimità... Si mettono in evidenza quelle che sono state tutte le problematiche riscontrate, ma problematiche che non riscontrano i Consiglieri. Problematiche che i Consiglieri riportano, perché i cittadini riscontrano. Noi non dobbiamo guardare... A me non sta bene quando Lei addirittura mi confronta il sito per la prenotazione online, con la necessità della prenotazione di un vaccino? Ma ci rendiamo conto cosa stiamo confrontando? La vaccinazione viene fatta...

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Un attimo, un attimo.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Assessore, per favore.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Cortesemente. La vaccinazione, la prenotazione di una vaccinazione anche di una persona che non sa farlo, lo può fare il medico curante. Stiamo parlando di due cose proprio di un'importanza totalmente

differente. Il Comune deve consentire al cittadino di accedere alla procedura. Addirittura all'unanimità, e questo lo ribadisco a differenza di quanto è stato pubblicato su Facebook nei commenti sotto un mio post, all'unanimità è stato chiesto da tutta la Commissione Consiliare, e voglio ricordare che in questa Commissione Consiliare ci sono quattro Consiglieri di maggioranza e uno solo di minoranza. Questi quattro all'unanimità hanno chiesto il ripristino della linea telefonica. Di fronte ad una proposta del genere, questa proposta possono confermarlo? Non è stata né validata, né valutata. Alla sottoscritta gli è scritto risposto, che facciamo, torniamo indietro? Assessore, io le dico il vero. Invece credo che consentire a qualsiasi persona, vuoi che sia un anziano, vuoi che sia una persona che ha meno dimestichezza con la digitalizzazione, perché la digitalizzazione, è vero, noi andiamo nel progresso. Addirittura noi siamo partiti praticamente dal 490 Avanti Cristo, oggi mi parlava di Filippide. Ho sentito un po' .., oggi di tutto. Sono felice di questa cosa, di queste reminiscenze del passato. Però noi dobbiamo consentire a tutti di poterlo fare. Stamattina le dico che c'erano 18 – 19 persone, l'ho contate, per la carta d'identità. Sono passata forse nel momento sbagliato, nel momento sbagliato nel posto sbagliato. E che stavano facendo? Le prenotazioni delle carte d'identità tutti insieme stamattina. Sono passata, le ho contate. Purtroppo ho detto: mi dispiace, stamattina l'Assessore Mallardo, è capitato in una brutta giornata.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Ah, tutti insieme. Guarda caso, tutti insieme stavano in un posto sbagliato nel vicoletto fuori l'ufficio delle prenotazioni delle carte di identità.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Eh, va bene! Allora, avrò visto male stamattina, forse ho visto... Stavo io in un posto diverso. Detto ciò, io anzi non conoscevo di questo verbale di Commissione e sono felice che se c'è una digitalizzazione che porta un qualcosa di innovativo e che il servizio può essere migliorato io sono la prima ad esserne fiera e venirle incontro. A darle la mia disponibilità e il mio aiuto. Però di questo verbale di Commissione veramente mi dà proprio un sapore di stranezza, glielo dico. Sicuramente tutti quanti l'hanno approvato, ma io non c'ero. Ahimè, guarda caso, proprio quando io non ci sono stata è uscito fuori un verbale che questo sito online funziona meravigliosamente. La invito, visto che non l'ha fatto fino ad oggi ma sono sicura che continuo a non farlo, a prendere in considerazione a volte le richieste di miseri Consiglieri Comunali, perché in questo momento rischiamo di venire anche da chiedere qual è il nostro ruolo. Cioè,

delle istanze di cinque Consiglieri Comunali non vengono proprio prese in considerazione, nemmeno ascoltate, sbagliate. A questo punto mi chiedo qual è il ruolo delle Commissioni Consiliari? Non servono a niente. Non siamo serviti per i regolamenti, non serviamo praticamente per gli aspetti positivi delle... Cioè, delle evoluzioni. Caro, Consigliere D'Agostino, sorrida, sorrida. Sono contenta di questi suoi sorrisi. Mamma mia! Va bene. Comunque, detto ciò, io la ringrazio. È stato gentilissimo per le informazioni date.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Laura Poziello.  
Interpellanza numero 14.

**14) PROTOCOLLO N° 43731 DEL 20 APRILE 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO, AD OGGETTO PROGETTI PER LA CITTÀ DA CANDIDARE PER I FINANZIAMENTI NEX GENERATION EU.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Conte, può relazionare.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente.

*Il sottoscritto Paolo Conte nella qualità di Consigliere Comunale interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato.*

*Premesso che la ripresa dell'Europa e la costruzione di un futuro migliore per la prossima generazione non saranno facili e non potranno avvenire da sole, ci vorranno volontà e coraggio a livello politico e l'adesione di tutta la società;*

*Si tratta di un bene comune per il nostro futuro Comune;*

*Il Consiglio europeo a seguito della crisi emergenziale determinata dalla pandemia da Covid, propagatasi in tutto il mondo ha predisposto un piano straordinario, denominato Next Generation Eu da un valore di 750 miliardi circa di euro, da ripartire e distribuire in parte e in forma di sovvenzione a fondo perduto, e parte in forma di prestiti tra i paesi più colpiti dal Covid;*

*L'Italia ha ottenuto finanziamenti per un valore di circa 209 miliardi di euro, condizionati dalla presentazione di progetti per un piano di ripresa rispondenti a determinati requisiti;*

*Anche i Comuni, quale espressione delle esigenze del territorio e in linea con i principi della sussidiarietà verticale avranno credo un ruolo determinante nell'indicazione degli interventi che possono essere candidati a finanziamento con i fondi del Next Generation EU;*

*Per Giugliano in Campania è il momento di contrastare e superare con determinazione e visione strategica le drammatiche conseguenze economiche e sociali determinate dalla pandemia dovuta al Covid;*

*Giugliano in Campania, il territorio a nord di Napoli e l'area vasta possono diventare un ambito in cui le idee progettuali buone e audaci possono essere accolte e valorizzate;*

*Rilevato che al momento manca qualsiasi informazione ufficiale da parte del Comune in merito a progetti candidabili per beneficiare di tali e citati finanziamenti;*

*Considerato che quella che si presenta in questi mesi è, quindi, un'occasione storica, quasi certamente irripetibile per beneficiare di investimenti e finanziamenti importanti, per cui la città di Giugliano in Campania non dovrebbe farsi trovare impreparata a questo appuntamento;*

*Ritenuto che se si vuole davvero far ripartire il paese, il piano nazionale per la ripresa e la residenza deve coinvolgere Comuni e territori, perché senza una reale capacità di spesa degli Enti locali i fondi europei non diventeranno progetti concreti, e i cantieri che devono disegnare la nostra Comunità nei prossimi anni non partiranno;*

*Per tutto quanto esposto in premessa, chiedo alla Signoria Vostra quanto di seguito:*

*Se il Comune ha avviato le procedure per proporre al Governo progetti da finanziare nell'ambito del programma Next Generation Eu;*

*Se intende istituire una cabina di regia a supporto della Giunta Comunale per l'individuazione di progetti e interventi strategici che potranno far parte del piano nazionale di ripresa e residenza che il Governo italiano sta predisponendo, aggiungo ha predisposto, aggiungo ha trasmesso all'unione Europea;*

*Se è quando il Comune intende far partecipe il Consiglio Comunale e quindi la cittadinanza tutta, in merito alle idee e i progetti che intende proporre, onde ottenere per la nostra città finanziamenti importanti e irripetibili, al fine di realizzare interventi in grado di migliorare sensibilmente la qualità della vita dei cittadini e della città.*

Un'interrogazione datata il 18 aprile, Presidente del Consiglio, e alla quale aggiungo un solo trafiletto, una piccola postilla, un asterisco, una chiave di lettura. La preoccupazione, o meglio, la ragione per la quale... Che mi ha indotto a fare un'interrogazione del genere mi è stata spinta dalla metodologia che si sarebbe dovuta adottare a miglior giudizio, così come è stato fatto negli anni scorsi con altri importanti programmi di finanziamento per la città. Penso al Pics preceduto infatti da un'importante fase di consultazione cittadina, territoriale, di raccolta, di distanze, di esigenze sociali, economiche imprenditoriali, per poi concretizzarsi in una proposta progettuale da candidare ai vari livelli governativi Regionali, Nazionali, Europei a beneficio del nostro territorio. Grazie, e certo di un riscontro da parte credo dell'Assessore delegato.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Risponde l'Assessore al ramo, la professoressa Giuliana Di Fiore. Prego, Assessore.

ASSESSORE DI FIORE – Grazie, Consigliere. Grazie soprattutto per aver portato in questa Aula un argomento così importante e rilevante non soltanto per noi, ma come il nome stesso dice per le prossime generazioni. Per le generazioni future e per il quale io sento molto forte la responsabilità. Ovviamente, Lei si renderà conto che questo argomento non ci può esaurire nel perimetro di un'interpellanza e di un question time. Detto questo, però proverò a rispondere alle sue domande, come ci indicava prima il Consigliere Sequino in modo puntuale domanda per domanda. Mi riferisco, quindi, al primo punto, quello nel quale Lei chiede se siano state avviate delle procedure per presentare progetti al Governo nell'ambito di questo piano. Ora, non sfuggirà a Lei, a me e un po' a tutti, che il piano Nazionale di ripresa e residenza è stato di recente presentato dal Governo italiano alla Comunità Europea, ma affinché questo piano vada in porto è necessaria l'approvazione di altri 8 Parlamenti degli Stati membri dei loro rispettivi piani. Dopo di che, ci sarà circa un mese di intervallo dedicato alla lettura e alla declinazione di questo piano da parte della Comunità Europea, prima che poi i singoli piani possano partire. Allo stato attuale, quindi non si conoscono le declinazioni operative di come i progetti potranno essere presentati, le modalità, i tempi, i criteri direttivi e le procedure. Ciò nonostante l'amministrazione Comunale di Giugliano ha già attivato dei percorsi di elaborazione progettuale, di quello che è lo stato attuale, possiamo definire linee strategiche e assi importanti, e che ritiene fondamentali per lo sviluppo sociale, ecologico e competitivo del nostro territorio. Dico nostro, perché come Lei ben sa, io non abito a Giugliano, ma le mie origini sono fortemente radicate in questo territorio, quindi mi sento di poterlo dire. Il Recovery plan e il PNRR prevede 6 missioni che si articolano in 16 componenti, a loro volta declinati in 47 linee di interventi di progetti omogenei e coerenti. Ovviamente non è questa la sede per poterli esaminare puntualmente e ascrivere le singole idee a ciascuna missione componente intervento, ma sicuramente possiamo insieme incominciare a discutere delle prime missioni, quelle che più direttamente vedono coinvolte, o potrebbero vedere coinvolti gli Enti territoriali. E mi riferisco soprattutto alla prima e alla seconda missione. E cioè, alla digitalizzazione, innovazione, competitività declinata in tre componenti per le quali stiamo mettendo in campo una serie di idee progettuali, quali ad esempio, e cito soltanto a titolo di esempio. Un portale per il censimento turistico, nel quale verranno messi in rete tutti gli attori turistici e culturali del nostro territorio, quindi Chiese, Monumenti, siti Archeologici che pure insistono, ma anche attrattori turistici, non solo culturali. Penso al Lago Patria. E nello stesso portale verranno individuate tutte le strutture turistico ricettive, la possibilità di prenotazioni di queste strutture, in modo da rendere più attrattivo e più facilmente fruibile il nostro territorio dal punto di vista appunto turistico e culturale. Così come la terza componente dell'ammissione 1 prevede.

Ancora, lo si è detto prima. Alcune ancora implementazioni di tipo tecnologico e digitale nella sede Comunale, saranno in qualche modo superate attraverso la creazione di... O meglio, più che la creazione, la implementazione/incrementazione di una adeguata informatizzazione delle sedi Comunali, anche per esempio attraverso la creazione di una Sala mediale, con la quale poter continuare a provvedere lo smart working per quello che ereditaremo da questo Covid che sarà la parte positiva dello smart working, sperando di eliminare quanto prima possibile la parte negativa. Implementazione di nuovi servizi digitali, dal fascicolo digitale del cittadino, del quale si avranno tutte le informazioni anagrafiche relative al cittadino. Il miglioramento dello sportello unico per l'edilizia, attraverso anche piattaforme di anticipazioni dei... Cioè, delle possibilità di piattaforme nelle quali registrare... Forse qua l'ha detto, mi seguirà di più, registrare ... *(fuori microfono – inc.)*... in strutture in qualche modo degli immobili, o ancora una sorta di site communication channel, cioè una sorta di canale di comunicazione tra l'amministrazione e il cittadino per dialogare costantemente. Ripeto. Sono esempi, ma che fanno capire delle linee strategiche dell'amministrazione. Per quanto riguarda l'ammissione 2, quella che attiene alla rivoluzione verde, alla trattazione ecologica, già tutti gli interventi dell'ammissione 1 sono comunque ascrivibili anche a quella 2 nel momento in cui la digitalizzazione favorisce processi che eliminano in qualche modo gli impatti ambientali. Ma nello specifico innanzitutto stiamo procedendo, e in particolare il mio ufficio sta procedendo all'attività di pianificazione, che sarà una pianificazione urbana sostenibile, che tiene conto delle componenti della seconda ammissione, cioè di una agricoltura sostenibile e della implementazione nei territori di percorsi di economia circolare. Questo per quanto riguarda le infrastrutture. Della efficienza energetica e della mobilità sostenibile, nonché della tutela della risorsa solo. Ancora. Decarbonizzazione della città attraverso piantumazione di sostanze arboree idonee, apertura di pacchi e giardini e utilizzo nell'edilizia delle energie rinnovabili. E ancora edilizia pubblica e privata sostenibile, attraverso l'emanazione di un regolamento urbanistico edilizio Comunale, che implementi azioni adeguate. Per esempio nell'utilizzo di materiali idonei o per l'edilizia pubblica, per l'utilizzo di *(inc.)*, cioè tutto quello che è sostenibile rispetto alle attività edilizie. La terza e la quarta missione, e cioè le strutture per l'attività sostenibile, istruzione e ricerche dicevo come appartenga poco l'elaborazione dei Comuni, se non per quella materialità sostenibile dell'elemento finale attività sostenibile, che però abbiamo ascrivito alle altre missioni, poiché la terza si declina nell'alta velocità o nella intermodalità. Quindi, parteciperemo, ma come dire, a una infrastrutturazione sostenibile di livello territoriale più ampio. Per quanto riguarda l'ammissione inclusione e coesione, a parte una serie di progetti specifici, in realtà la strategia del Comune vede questa

ammissione più che una missione autonoma, come una missione trasversale. O meglio, come la ricaduta finalistica di tutte le altre attività. Mi spiego meglio. Qualunque attività vorremo implementare sul Recovery Fund sarà un'attività che deve necessariamente apportare un miglioramento alle condizioni sociali, all'inclusione sociale del territorio. Non sarà un'attività che non abbia questa come finalità, se non diretta indiretta. Anche lo stesso ragionamento può valere per l'ammissione salute, la missione della ses... Declinata nell'assistenza di possibilità di tutte le medicine, o innovazione dell'assistenza sanitaria, che però dovrà aspettare per la sua concretizzazione scelte di livelli di Governo più ampi. Per quanto attiene invece al punto 2, e cioè alla domanda se si intende istituire una cabina di regia a supporto della Giunta per l'individuazione di progetti e interventi strategici, in realtà c'è da dire che già la strutturazione del piano nazionale nei singoli territori prevede un'interazione di competenze e di livelli di Governo diversi. Lo abbiamo detto prima. Quindi, sicuramente si metteranno in campo strategie collaborative con tutti i livelli di Governo, e saranno previsti momenti di raccordo al fine di semplificare procedure, implementare modelli partecipativi nelle scelte, rafforzare l'efficienza amministrativo, nel perseguimento dell'interesse pubblico generale, ovvero del bene comune. Se tali forme assumeranno poi la veste di cabina di regia o di tavoli di confronto o qualunque altra modalità diciamo si intenderà, lo vedremo meglio quando l'organizzazione del PNRR sarà più in dettaglio. Punto 3: se e quando il Comune intende far partecipare il Consiglio Comunale e quindi la cittadinanza all'idea di progetti che intende proporre. Ora, per quanto riguarda la partecipazione del Consiglio Comunale, questa a mio parere dovrà assumere una duplice direttiva. La prima quella di assolvere alle competenze Istituzionali del Consiglio Comunale previste dalla Legislazione Nazionale, ma eventualmente anche declinate dal PNRR. Ma deve andare avanti. A partire dalla cultura di questa amministrazione, del Sindaco, della Giunta e della mia personale, che la migliore realizzazione del bene della Comunità può avvenire soltanto attraverso il confronto costante e costruttivo con i rappresentanti degli interessi che sul territorio interagiscono, attraverso strumenti di partecipazione formale e informale della ...*(fuori microfono – inc.)*... Della maggioranza nella costruzione del progetto e delle forze di minoranza che saranno interessate a perseguire nel miglior modo possibile gli interessi di cui sono portatori, interessi che sono e appartengono alle persone che sul territorio vivono, lavorano e ...*(fuori microfono – inc.)*... svolgono la loro personalità. L'ultimo punto me l'ha accennato ora, preoccupazione per il metodo diceva, no? Preoccupazione per il metodo. Io credo di averle risposto, nel senso che avevo anticipato la sua preoccupazione, ma non perché sia una veggente, ma perché è una preoccupazione che io condivido molto in via generale, e credo che se noi non faremo un passo avanti

e passiamo dal Governare alla Governance non saremo... Ma non dico per Giugliano, per tutti i paesi d'Italia, non saremo capaci veramente di ...*(fuori microfono – inc.)*...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Io ho lasciato parlare, perché era molto ampio il quesito. Prego, Consigliere Conte, se vuole replicare, se ha da aggiungere qualcosa.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Grazie, Assessore Di Fiore. Registro con estremo favore e con grande positività questo intervento, soprattutto per le competenze e conferma di... Nella padronanza del linguaggio comunque conferma le sue competenze, che stanno alla base del suo incarico da Assessore. E soprattutto anche nel garbo Istituzionale, che condivido ancora di più al suo anche approccio come metodo di lavoro. Nella sua ultima parte di intervento, prendendo spunto dalla mia interrogazione, quindi dalla mia provocazione di coinvolgere il Consiglio Comunale Lei è andata anche oltre, dicendo: no, il contribuente deve essere ...*(fuori microfono – inc.)*... non parliamo solo del Consigliere Comunale, ma parliamo appunto dei soggetti anche attuatori per delle cose che io mi permetto, come Lei ha fatto prima, noi dobbiamo scrivere le cose, non parlare di politica in astratto. Quindi, su queste basi sono certo che potremmo costruire un dialogo non collaborativo ma costruttivo, e spero a questo punto, auspico il Sindaco e la sua Giunta possa coinvolgere il Consiglio Comunale nella scrittura di quelle che possono essere i progetti, che la città di Giugliano si possa candidare in questa grande opportunità storica che la città di Giugliano ha, così come avevo detto nelle mie premesse, nella relazione, secondo quel metodo della partecipazione territoriale mi sono fatto anche per i Pics, quindi una serie di consultazione che hanno una necessità di tempo giustamente, di interlocuzione e di punti. Spiacente invece che tutte queste argomentazioni e questi elementi di positività ci contraddistinguono nell'interlocuzione e nel *modus operandi* purtroppo vengono da delle risposte negative ai primi requisiti. Nel senso, mi spiego, a volte può essere complicato un ragionamento. L'interrogazione nasce dalla voglia di candidare Giugliano a questa grande opportunità storica che spinge delle grandi progettualità. E mi era sorpreso veramente conoscendo le competenze anche della Giunta, perché non se ne parlava, come Lei anche nell'apertura del suo intervento ha ringraziato comunque per poter affrontare una tematica del genere, perché penso che non si sia mai affrontato questo tema. Stamattina il Presidente della Repubblica Mattarella sollecita i Presidenti di Camera e Senato a muoversi, altrimenti non riusciamo a rispondere alle tempistiche Europee. In queste ultime due settimane, prima Città Metropolitana di Napoli e poi la Regione Campania trasmettono i loro piani strategici, ovvero i progetti cantierabili...

*(Interferenze)*

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – ... il passaggio di una possibile e potenziale interlocuzione con la Regione, perché se nel piano Regionale ci stanno delle progettualità voglio sapere se il mio Comune è stato coinvolto oppure meno, e se avevamo qualcosa in cantiere. E soprattutto, Assessore, mi rivolgo a Lei, perché è Lei come interlocutrice. Però la risposta ce l'ho. Se abbiamo già qualcosa, però Lei adesso fa di sì, però nella sua relazione non mi sembra di avere dei sì, perché comunque già ha condiviso che abbiamo delle idee, ma non abbiamo progetti, schede progettuali su cui vogliamo puntare come amministrazione. E la contraddizione che io rilevo adesso e rispetto alle linee strategiche dell'amministrazione Pirozzi, cioè il Sindaco Pirozzi, perché poi nelle linee programmatiche quando ci sono state presentate, il Next Generation è stato evocato una sola volta, con una finalità e un obiettivo preciso che oggi non ritrovo richiamato. Nelle linee programmatiche è stato parlato di mercato ortofrutticolo. Cioè, nelle linee programmatiche di questa amministrazione si è detto che il mercato ortofrutticolo lo andiamo a riqualificare con i fondi del Next Generation. Quindi, la mia domanda, il mio quesito oggi, il mio primo quesito quali sono i progetti, la risposta sarebbe dovuta essere il mercato ortofrutticolo, e mi sarei dovuto aspettare la progettualità che in questi mesi avreste dovuto avere il tempo per realizzarla relativamente al mercato ortofrutticolo. Ben vengano poi che ci possono essere altre progettualità, perché io come Lei invece ritengo che il Next Generation EU possa essere un'opportunità per questo Comune se andiamo a sviluppare il più ampio tema della digitalizzazione. So che ci sono altri Comuni che hanno candidato già un progetto di importante digitalizzazione, dei servizi e dell'amministrazione Comunale. Questo era il motivo del mio primo quesito al quale... Vado verso la conclusione. Mi deve scusare, come mi sono dilungato sull'apprezzamento e la bontà del lavoro dell'Assessore. Per questo. Quindi, sul primo quesito io accolgo oggi un no, cioè non abbiamo un qualcosa di pronto e cantierabile. Mi dispiace invece ancora di più quando sul secondo punto, nel non rispondere se l'amministrazione intende costituire una cabina di regia a supporto della Giunta, la risposta del sì è no. La sua risposta ha fatto dedurre che è no, perché si procederanno poi a delle forme di collaborazione con quella Governance che il piano nazionale di residenza prevede su più livelli. Ma il mio obiettivo non è l'interlocuzione con i vari livelli di Governo, livelli decisionali del piano nazionale di residenza. È capire se il mio Comune si può avvalere di un gruppo tecnico a supporto della Giunta per scrivere il progetto e quindi sia di supporto alla Giunta nella fase di ascolto che Lei stesso diceva. Questo era l'obiettivo della cabina di regia. Però, va bene, io prendo atto, Lei mi dice di no...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere, se può concludere per favore.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – L'amministrazione mi dice di no. Io prendo atto, però la invito a riflettere, perché poi a conclusione della sua risposta e quindi a seguito delle mie richieste è tutto in cantiere. Visto che è tutto in cantiere e non è nulla di scritto e definito avviamo quanto prima l'interlocuzione con le parti sociali ed economiche del territorio già da domani mattina. E troverà sicuramente la minoranza tutta a sua completa disposizione, e potrà avvalersi delle competenze politiche e tecniche del gruppo di minoranza interamente. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte.

SINDACO – Consigliere Conte, posso fare una breve integrazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Fuori dal regolamento se gli è consentito al Sindaco.

SINDACO – Diciamo una breve integrazione. Recepisco in pieno lo spunto del Consigliere Conte. Per la cabina di regia l'Assessore in modo velato ha risposto, nel senso che sicuramente si creerà una cabina di regia all'interno del Consiglio Comunale, quindi nessuna Commissione ampia, piccola di maggioranza e minoranza per discutere dei temi. Quindi, la rispondo io. L'altra che... Diciamo noi abbiamo fatto una call su un progetto Regionale dell'EAV. Io già ho accennato in Consiglio Comunale che c'era questa ipotesi, però la ricordo meglio. Con i due Assessori, l'Assessore Di Fiore all'urbanistica e l'Assessore Coppola ai lavori pubblici, abbiamo fatto una call con la Regione Campania, precisamente con EAV, per un grosso progetto di deposito con annesso officina meccanica, un progetto da 120 milioni di euro. Però è un progetto nel quale ci sono delle prescrizioni ben precise di Città Metropolitana, che l'Assessorato, i due Assessori e il Sindaco hanno recepito quasi in pieno, nel senso che noi siamo favorevoli e d'accordo a un investimento massiccio di questa entità sul nostro territorio, ma va concertato con l'amministrazione Comunale. Poi abbiamo fatto una prima conferenza di servizi interlocutoria, penso una quindicina di giorni fa a Giugliano, se ricordo bene, e ci sarà una prossima conferenza dove avrà un peso specifico dopo le riflessioni di questa amministrazione e della Città Metropolitana, dove noi vogliamo un investimento del genere, però vogliamo garanzie sulla viabilità, garanzie anche di ulteriori benefici alla nostra città. Quindi, poi su questo possiamo fare proprio un incontro ad hoc sia con la maggioranza e sia con la minoranza per discutere anche di questo progetto che è molto interessante, però secondo me occorrerebbe una decisione politica forte e secondo me anche condivisa. L'altro aspetto... È giusta la sua riflessione sul tema specifico del MOG. Il MOG, diciamo Lei ha recepito subito all'interno delle linee programmatiche. È quello che secondo me può rispecchiare un rilancio di questa

città. L'Assessore Coppola con l'ausilio della Giunta e l'Assessore Di Fiore stiamo lavorando proprio ad un progetto specifico sul tema. Però Lei sa che una progettualità di tale entità, vista anche la carenza cronica di personale, all'interno della misura che ha introdotto il Governo Nazionale, che consente 9 figure professionali extra per questa città, appena arriveranno, previsti Ingegneri, Architetti, i tecnici insieme alle esigue risorse Comunali con le competenze con gli Assessori verranno elaborati progetti fattivi da porre all'ordine del giorno sia con la maggioranza che con la minoranza. Però stiamo in fase embrionale e quindi mi fa piacere la sua puntualizzazione, così abbiamo chiarito un tema importante per la città. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Interpellanza numero 15:

**15) PROTOCOLLO N° 44294 DEL 21 APRILE 2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CONTE PAOLO E AVENTE AD OGGETTO UTILIZZO FONDI EUROPEI.**

*Fuori microfono*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Raccolgo la provocazione del mio collega Iovinella, che stimo con affetto, soprattutto quando fa queste... Però potrebbe essere uno spunto di riflessione, perché la provocazione del Consigliere Iovinella, noi secondo me dovremo intervenire sul regolamento Comunale e ripristinare un po' la disciplina del question time, e non consentire a un Consigliere Comunale nello stesso question time presentato più di due – tre question time.

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Ma lo dico stesso io, lo dico. Però ciò vuol dire regolamentare e programmare question time farli veramente ogni mese, perché i question time sono fatti nell'interesse della città, non per vanità. Quindi, ogni mese calendarizziamo, però dato che...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sappiamo bene che non sono fatti per vanità. Spesso se si cerca di accorpate più question time e si prolungano i tempi, anche per consentire agli uffici di recuperare documentazione, perché voglio dire non è semplicissimo. Quindi, semplicemente questo era.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No no, ma Lei ha perfettamente ragione. Io non vorrei seguire il modello della Regione Campania che ogni venerdì fa i question time, però vanno calendarizzati, però il regolamento ci prevede almeno cinque. Però andiamo nel merito della discussione, chiedo scusa a tutti.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No no, assolutamente. Prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – *Il sottoscritto Paolo Conte, nella qualità di Consigliere interpella il Sindaco e/o l'Assessore su quanto di seguito riportato;*

*Premesso che nelle linee programmatiche del mandato 2020/2025 presentato nei corretti termini dalla nuova Giunta a questo Consiglio Comunale in data 10 febbraio 2021 si esplicita che per sostenere una visione alta, in grado di trasformare l'esistente e non delimitare l'azione politica alla gestione del quotidiano, Giugliano ha bisogno di un rapporto solido e costante con tutti i livelli Istituzionali, dalla Regione passando al Governo Nazionale all'Europa;*

*L'Europa spinge sempre più con determinazione gli stati membri all'attuazione di investimenti di ampio respiro, soprattutto per le grandi aree metropolitane e tra i sistemi urbani sovracomunali;*

La nostra azione è rivolta sempre alle vostre linee programmatiche, sia chiaro.

*La nostra azione sarà diretta ad attingere i fondi a sostegno delle famiglie offerte dagli Enti sovracomunali come Regione, Stato e Comunità Europea;*

*È nostra intenzione (vostra cioè), intercettare fondi e finanziamenti per creare strutture innovative che si possano conciliare anche con le politiche ambientali;*

*Considerato che per le ragioni indicate in premessa, sempre nelle citate linee programmatiche di questa amministrazione del mandato 2020/2025 è previsto un ufficio progettazione fondi Comunitari individuando le migliori figure con competenze specifiche, al fine di "Intercettare tutti quei contributi e finanziamenti sia a livello Regionale che Nazionale nell'ambito della Comunità Europea";*

*Per tutto quanto sopra esposto in premessa e che aggiungo, Signor Presidente e Signor Sindaco, condivido tutti questi passaggi che sono andato a recuperare pagina per pagina, rigo per rigo, paragrafo per paragrafo delle vostre linee programmatiche;*

*Ciò premesso chiedo alla Signoria Vostra quanto di seguito:*

*Quali azioni sono state intraprese al fine della costituzione dell'ufficio progettazione e fondi Comunitari;*

*Quante persone operano o si intende fare operare in questo ufficio;*

*Quante e quali domande di partecipazione e bandi di finanziamento ai vari Enti Europei, Statali, Regionali, Città Metropolitana, fondazione, Associazione, Enti di ricerche e università sono stati effettuati dall'inizio delle attività di questa nuova Giunta ad oggi;*

*Quante proposte progettuali sono giunte a buon fine e quale punto dell'iter burocratico si trovano al momento;*

*Quante proposte progettuali sono state respinte e il motivo del non accoglimento;*

*Se intende istituire una Commissione Consiliare speciale per la verifica dell'utilizzo dei fondi Regionali, Statali ed Europei, in relazione agli atti di programmazione e gestione da parte della Giunta Comunale.*

Aggiungo prima di passare la parola. Qui chiedo una Commissione Consiliare speciale, non nella precedente sul Next Generation. Sul Next Generation chiedevo una cabina di regia tecnica, terza a sostegno della Giunta. Qui chiedo invece una Commissione Consiliare speciale per la verifica. Parliamo di trasparenza o di programmazione. L'etichetta la possiamo trovare. Dell'utilizzo dei fondi Regionali, Statali ed Europei, in relazione agli atti di programmazione e di gestione da parte della Giunta Comunale. Grazie, Sindaco. E ringrazio sin da adesso chi interverrà per rispondere ai quesiti.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Risponde l'Assessore, la professoressa Giuliana Di Fiore.

ASSESSORE DI FIORE – In maniera assolutamente irrituale, le dico che rispetto all'interrogazione di prima veramente non avevo capito io che Lei per cabina di regia intendeva un supporto tecnico, perché normalmente le cabine di regia sono politiche, non attengono altri livelli di Governo. Quindi, il supporto tecnico ci sarà e quindi era... Veramente non mi era chiaro. Invece passiamo all'utilizzo dei fondi EU. Anche qua cercherò di rispondere punto per punto così come sono state formulate le domande. Allora, la prima, il primo punto riguarda le azioni intraprese per la costruzione di un ufficio ad hoc. Ora, la situazione delle risorse umane di questo Comune non sfugge a Lei, non sfugge a me e mi sembra che sia stato più volte oggi citato. E il Comune di Giugliano come altri Comuni paga un prezzo molto alto di una politica statale che da anni impoverisce il personale degli Enti locali, attraverso limiti alle assunzioni, limiti arrecando il generazionale e, da ultimo, aggravato dalla Quota 100. Allo stato attuale, pertanto, non si ravvisano risorse umane da poter destinare a un ufficio costituito ex novo. Ciò non di meno la dedizione dei Dirigenti, dei funzionari, del personale tutto del Comune, nonché l'attenzione del Sindaco e della Giunta hanno permesso e permetteranno di intercettare fonti di finanziamento esterno per sostenere l'azione del Comune nelle declinazioni che Lei giustamente faceva nella sua interpellanza. Qualora poi la riforma della pubblica amministrazione preordinata alla capacità di funzionamento dei fondi del PNRR che sta mettendo in atto il Governo, aprisse le maglie all'incremento di personale strutturato nei Comuni e ad un rafforzamento amministrativo in tal senso, le assicuro che il Comune di Giugliano sarà in prima linea. Nel contempo, con l'approvazione del bilancio, si spera prossimamente, si aprirà la possibilità di avvalersi con modalità ancora da stabilire, di soggetti con competenze intra of a fauling, al fine di migliorare la capacità di intercettazione di contributi e finanziamenti da fonti esterne e nella maggioranza dei casi da fondi erogati dall'Unione Europea, dal Governo, dagli Enti di autonomia territoriale e molto meno frequenti, e, Consigliere, qua ho veramente

usato eufemismo, appaiono nella mia esperienza fonti di finanziamento da Enti di ricerca Università. Normalmente il canale di comunicazione è il contrario. Sono loro che vogliono soldi da noi. Ma qualora si dovesse aprire uno scenario in tal senso saremo pronti. Ovviamente la risposta al secondo punto del suo quesito rimane assorbita in quella del primo. Lei chiedeva quante unità fare operare in questo settore. Il terzo punto è un punto che prevederebbe una... Come dire, un approfondimento, perché Lei chiede quante e quali domande di partecipazione e bandi di finanziamento sono stati effettuati dall'inizio dell'attività di questa Giunta ad oggi. Ora la risposta a una domanda così bassa indeterminata, che sembra avere ad oggetto più che determinati atti amministrativi compiuti o da compiere, al fine di conoscere i motivi e gli intendimenti relativi all'adozione di provvedimenti amministrativi così come recita l'Art. 33 del regolamento quando parla di interpellanze, presupporrebbe un'ampiezza quantitativa e qualitativa di contenuti che difficilmente stanno dentro i cinque minuti previsti per le risposte alle interpellanze. In questa sede però posso assicurare il Consiglio tutto che Giunta e Sindaco sono e saranno costantemente attenti alla possibilità che i livelli di Governo sovraordinati come tutti gli altri Enti dovessero offrire ai Comuni, al fine di migliorare l'azione politica e il benessere della qualità di vita dei cittadini di Giugliano. Solo a titolo esemplificativo posso citarne alcuni, perché ripeto, l'ampiezza della domanda vorrebbe una risposta altrettanto ampia. Una serie di fondi sono stati intercettati per combattere le asimmetrie sociali. Penso, non so, ai fondi Abramo per l'inclusiva dei Rom, o ai FAN per i fonti integrati. Ai fondi per i minori stranieri non accompagnati, tutti da singoli Enti, Ministero, Regione etc. etc., una serie di fondi per implementare attività che tendono a... Mi sono dimenticata di togliere la mascherina, per questo non riesco a respirare. Che tendono a conciliare le asimmetrie culturali. Penso al bando città che legge, educare in Comune etc. etc. Un altro asset di fondi che vengono intercettati attualmente sono per la digitalizzazione dei servizi, il contributo AGID per la piattaforma Pago Paolo, Wi-Fi gratis con hot spot gratuiti per la città. Ancora. Tutti un elenco di fondi intercettati per le opere pubbliche. La partecipazione all'avviso pubblico sport e periferie 2020. La trasmissione alla Regione Campania di una serie di progetti ammessi... Richieste di finanziamento sia nel dicembre 2020 che nel gennaio 2021, con trasmissione di schede progettuali che si riferiscono soprattutto all'adeguamento di una serie di collettori fognari in varie zone. Ancora. Una serie di progetti da attivare per l'efficientamento energetico, per l'edilizia scolastica e così via. Da ultimo, ma soltanto nell'ordine di citazione, la partecipazione al bando per la rigenerazione urbana che scadrà prossimamente, mi sembra il 4 giugno mi diceva l'Assessore Coppola, nella quale sono previste una serie di interventi progettuali, tra i quali, integro la risposta alla interpellanza di prima, anche la rifunzionalizzazione e

ristrutturazione del MOG. Ecco perché non l'abbiamo messo là, perché proviamo a intercettare questi fondi o eventualmente si metteranno nel Next Generation EU. Tanto per dire che comunque è all'attenzione di questa amministrazione. Una serie di fondi per l'ambiente. Penso a quelli per la rimozione dei rifiuti etc. Ora, il punto 4 e il punto 5 della sua interpellanza rimangono assorbiti in questi, cioè bisognerebbe poi avere il tempo, ma non è la sede l'interpellanza, di vedere progetto per progetto a quale momento dell'iter burocratico e le motivazioni dell'accoglimento eventuale, mente del rifiuto. Ma qualora Lei avesse necessità di delucidazioni in merito a singoli progetti, a singoli atti amministrativi, alla conclusione dell'iter, non esiti nella prima possibilità che le capita con il question time o in maniera informale a chiedermene conto, perché sarò assolutamente disponibile. Per quanto riguarda il punto 6, e cioè quella della Commissione speciale per la verifica, Lei in sede di interpellanza ha chiarito anche che cosa intendesse per questa verifica, perché appunto attese le competenze diciamo tradizionali, Istituzionali del Consiglio Comunale non mi è chiaro che cosa Lei intenda per verifica dell'utilizzo dei fondi. C'è una verifica contabile, ma ci sono gli organi proposti. Una verifica amministrativa, cioè che attenga alle procedure, alla regolarità, alla legittimità degli atti. Oppure, come dire, un'attività di collaborazione Giunta Consiglio che si può sostanziare o meno come si riterrà meglio opportuno in una Commissione speciale o nei tranquilli rapporti Istituzionali che mi sembra in questo Comune esistano tra Giunta e Consiglio. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Di Fiore. Prego, il Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Grazie mille, Assessore. Vado nel merito delle singole questioni, visto il tempo, considerato il mio elevato grado di insoddisfazioni di risposta al mio question time, ritenendo una giustificazione il tempo limite assegnato per la discussione di un question time, perché resta inteso che il mio quesito che pongo all'amministrazione di quanti... A quanti bandi abbiamo partecipato e a quanti ne abbiamo vinto o a quanti ne abbiamo perso e qual è l'iter e lo stato dell'iter burocratico resta inteso che non avrei mai potuto pensare di potere esigere una risposta stile come sono state date ai miei colleghi in precedenza, richiamando tutti gli stati di avanzamento di una procedura amministrativa o Decreto per Decreto. Qua siamo in Aula Consiliare, non stiamo predisponendo atti Dirigenziali dove vengono richiamati nelle premesse tutti i visti visti visti visti. Progetto Abramo? Sì, presentato il, scaduto il, accolto? Approvato? Euro X. Punto. Questo è il fine di un'interrogazione. Però voglio essere buono e voglio pensarla in positivo. Talmente tanti che sono i progetti di questa amministrazione presentati e approvati non potevano essere presentati con una singola scheda visti i tempi limitati.

Cioè, i cinque minuti non avrebbero soddisfatto la lettura di una scheda con N progetti. Sindaco, io le faccio i miei complimenti a Lei e alla sua Giunta, perché credo che abbia avuto una produttività tale dall'amministrazione Comunale, che in questa sede non trovo soddisfazione e che a seguito della giornata odierna inoltrerò un formale accesso agli atti di tutto ciò che è stato fatto. Io l'avevo posto in chiave più politica, perché il formalismo ci deve caratterizzare. Però visto l'esito del question time procederò a fare accesso agli atti di tutte le richieste che ho fatto qui. Vado in conclusione. Per meglio delucidare l'ultimo punto, quello relativamente alla Commissione Consiliare speciale. La Commissione Consiliare speciale certamente ha delle sue finalità che sono previste dallo Statuto e dal regolamento, e se veramente... Verifica dell'utilizzo dei fondi Regionali dobbiamo essere bravi noi a etichettarlo per renderlo accessibile. Cioè, io posso chiamare anche una Commissione speciale Consiliare di trasparenza della gestione dei fondi UE, fondi dell'unione Europea, e quella Commissione Consiliare speciale affidata... Cioè, i cui Consiglieri Comunali saranno componenti, svolgeranno un'attività in modo costante rispetto a quello che io stamattina qui, in Aula con voi ho posto come question time, e che, e ne approfitto e concludo veramente Signor Sindaco, soprattutto Signor Presidente. Io un question time del genere lo presenterò con cadenza o quadrimestrale o semestrale, proprio per dire, per rappresentare all'amministrazione, alla guida della città che il cuore dei fondi Europei per me sono strategici, e ritengo che lo siano anche per voi, viste le premesse del mio question time che sono riprese pedissequamente dalla vostra linea programmatica. Ed è qui la contraddizione poi che emerge, perché le linee programmatiche sono quel documento così strategico, che devono essere rappresentanti di una verità di programmazione, che non posso poi accettare e tollerare che in Aula di discussione mi si venga a dire se nelle linee programmatiche il mercato ortofrutticolo lo finanzia con il Next Generation EU, quindi ascolto elettorale, quando poi invece sappiamo che tecnicamente possiamo accedere ad altri finanziamenti. Io ho condannato in quella sede le linee programmatiche e per questa motivazione che a distanza di cinque mesi sto argomentando. Anche perché il MOV, mercato ortofrutticolo di Giugliano già prevede uno stanziamento di un milione e mezzo all'interno del Pics, non menzionato nelle linee programmatiche. Ma ex Assessore al MOG, conosco le tematiche, ma la città conosce le tematiche e chiedo il rispetto per il Consiglio e per l'Aula, il rispetto lo si traduce con i documenti. I documenti devono essere espressione di verità politica, di programmazione. A questa programmazione in minoranza posso dire, dai banchi della minoranza c'è massima disponibilità, se intendiamo programmare concertando le energie. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte.

SINDACO – Consigliere Conte, forse posso integrare con un documento che diciamo...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Sindaco.

SINDACO – Glielo voglio fare vedere da vicino, nel senso che non lo leggo che...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Io proseguo nel frattempo. Allora, interpellanza numero 16.

**16) PROTOCOLLO N° 46501 del 27 aprile 2021 PRESENTATA  
CONGIUNTAMENTE DAI CONSIGLIERI SEQUINO LUIGI E IOVINELLA  
FRANCESCO, AVENDO AD OGGETTO BANDO LOCULI E COLOMBARI.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Relaziona il primo firmatario, che è il Consigliere Luigi Sequino. Prego, Consigliere. Grazie, Sindaco.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Presidente.

*I sottoscritti Consiglieri Comunali, Luigi Sequino e Francesco Iovinella, interpellano il Sindaco o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;*

*In data 30 maggio 2019 l'amministrazione Comunale procedeva alla pubblicazione di avviso per la concessione di numero 400 loculi e di numero 280 colombari da realizzare nel Cimitero Comunale;*

*Il relativo bando con scadenza 16 luglio 2019 prevedeva che al momento della presentazione della domanda ogni richiedente dovesse versare a titolo di acconto una somma parametrata alla tipologia di loculo e/o Colombari scelto, successivamente dopo 30 giorni dall'assegnazione provvisoria l'istante era tenuto a versare la prima rata e dopo ulteriori 30 giorni dalla stipula del rogito di concessione il saldo finale;*

*Le istanze pervenute al protocollo dell'Ente alla data della scadenza del bando sono 1090 e, con avviso pubblico del 13/12/2019 è stata pubblicata sul sito Istituzione delle graduatorie provvisorie, rimasta affissa fino al 17 gennaio 2020 per dare possibilità entro tale termine di presentare eventuali osservazioni in merito al punteggio assegnato;*

*Per tutto quanto esposto, chiedono alla Signoria Vostra di chiarire ad oggi a che punto è la procedura, quali atti successivi alla pubblicazione della graduatoria provvisoria sono stati adottati, in particolare se sono state attivate le procedure di restituzione delle somme ai non assegnatari e di appalto relativo ai lavori per la realizzazione di detti loculi e colombari.*

Questa interpellanza a rispetto delle altre è stata protocollata recentemente, durante il mese di aprile ed è stata inserita all'ordine del giorno. Credo che non solo agli scriventi, ma credo un po' a tutti siano pervenute istanze di sollecito relativamente alla questione. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Le risponde l'Assessore Luigi Grimaldi. Prego, Assessore.

ASSESSORE GRIMALDI – Questa ultima interrogazione, ultima, ma non di minore importanza, perché è una questione che riguarda un po' tutta la città al di là del colore politico, al di là delle minoranze, di maggioranza. E la questione dei loculi è una questione che siamo anche questa in via di risoluzione. Ringrazio sempre il Consigliere Sequino per le sollecitazioni che vengono a questo Assessorato. Per quanto è di mia competenza, è successo questo: che in data primo febbraio 2021 questo Assessorato scriveva al Dottor D'Alterio una nota protocollo 11565, con la quale si chiedeva lo stato dell'arte e l'iter amministrativo circa l'assegnazione di loculi e colombari presso il Cimitero nel Comune di Giugliano. In data 8 marzo 2021 questo stesso Assessorato indirizzava una nota al Segretario Generale, al fine di sollecitare il Dottor D'Alterio a dare risposta circa il bando di loculi e colombari. In data 22 marzo 2021 questo Assessorato riceveva risposta dal Dirigente del settore, Dottor D'Alterio con nota 32518, con la quale lo stesso informava lo scrivente che con Decreto Dirigenziale n° 5 del 19 marzo 2021 predisponendo la nomina in sostituzione del componente geometra Giuliano Vassallo e la riconferma del RUP, Architetto Valvo, con riferimento alla Commissione aggiudicatrice per l'assegnazione in concessione di loculi e colombari di nuova realizzazione nel Cimitero Comunale. Si precisa, altresì, che in data 20/04/2021 lo scrivente inviava nuova nota indirizzata, al fine di procedere con la massima urgenza alla graduatoria dell'assegnazione di loculi e colombari. La Commissione sta provvedendo all'esame delle domande pervenute, affinché ci sia l'assegnazione del rinvio. Dopo l'assegnazione definitiva si darà di nuovo all'appalto per la costruzione di questi loculi e di questi colombari. Spero che la risposta sia esauriente per il Consigliere.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Grimaldi. Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – La ringrazio della risposta, Assessore. Però purtroppo in termini di novità non mi ha detto nulla. Non lo dico in tono polemico. Diciamo al momento la situazione è ferma, e credo che sia ferma a gennaio 2020. L'interpellanza nasce da una richiesta quotidiana da parte dei cittadini, di chi ha presentato queste domande. Che fine hanno fatto i nostri soldi? Perché in una graduatoria di 1090 posizioni, alla fine non tutti risulteranno beneficiari e quindi assegnatari di loculi e/o colombari. C'è la necessità di procedere, anche perché credo sia stata una intuizione e vada sottolineato di chi ha predisposto questo bando, che nel momento si procede alla realizzazione queste opere sono opere che si autofinanziano e quindi vengono realizzate con i soldi stesso dei contribuenti beneficiari. Però c'è un

problema. Ovviamente c'è una ratio. Chi è che chiede il loculo? È chi non ha una cappella gentilizia sostanzialmente. Chi non ha una cappella gentilizia sacrifica i propri risparmi per potere avere accesso ad un loculo che viene dato in concessione da parte del Comune, un loculo o colombari. Quindi, Assessore, se posso diciamo suggerirle un invito. Almeno capire rispetto ad una eventuale prospettiva futura di ulteriore realizzazione di loculi rispetto a questi, una ulteriore, perché sappiamo bene, ce lo siamo detti anche durante il sopralluogo che abbiamo tenuto insieme al Cimitero Comunale. Se verrà utilizzata questa graduatoria, oppure se verrà aperta una nuova graduatoria. Perché? Perché se questa graduatoria si esaurisce con l'assegnazione di questi che abbiamo messo a disposizione, almeno iniziamo a restituire i soldi a chi non risulta beneficiario, perché in maniera proporzionale comunque dai 600, 400, 1.000 euro ci sono cittadini che da più di un anno hanno questi soldi bloccati. Io gliela dico tutta, nel senso che ho segnato le date che Lei mi ha elencato nella risposta rispetto a questa interlocuzione che Lei ha avuto con gli uffici. La dicono lunga, nel senso che c'è stato questo passaggio di carte, ma poi di fatto non è successo nulla. Però gli uffici non ci possono dire se i cittadini vogliono la restituzione dei soldi. Ci presentino un'istanza che i soldi li restituiano. Se i cittadini non hanno contezza di quello che accadrà, in questa incertezza non chiedono la restituzione dei soldi, ma aspettano praticamente che questa graduatoria abbia una definizione. Questo rientra un po' diciamo in quello che è stato detto precedentemente rispetto alla comunicazione. Credo sia doveroso, ma questo lo ripeto come mero suggerimento se mi posso permettere, di informare la cittadinanza rispetto a quelle che saranno le sorti di questa graduatoria, rispetto a quelle che saranno le sorti di tutta la procedura e rispetto soprattutto a quelli che saranno i tempi della procedura. Ripeto, non voglio sottolineare quello che è stato fatto, ma il fatto di determinare un'opera che si autofinanzia ci dà la possibilità di farne ulteriori, di farne degli altri. Quindi, perché non accelerare un attimino i tempi e capire che tipo di evoluzione deve avere questa procedura? Ripeto, perché nasce dal fatto che i cittadini ci chiedono costantemente, ma non solo a me, credo un po' a tutti. A chi passeggia in città, dice: ma che fine hanno fatto i nostri soldi? – Ovviamente, ripeto, credo vada sottolineato diciamo un difetto di comunicazione, perché tutto non si può sostanziare tra la interlocuzione che il Consigliere Comunale può avere con l'Assessore o che l'Assessore può avere viceversa con il Consigliere Comunale. Credo vada data la giusta informazione rispetto a questa... È una vicenda che ha molti... Per motivi vari sta a cuore, anche perché molti sono bloccati con l'esumazione, altri sono bloccati per gli spostamenti da un loculo ad un altro e quindi non sanno che cosa fare. Credo, ripeto, Assessore, come mero suggerimento iniziare a dare una comunicazione in merito alla città e soprattutto avere una certezza rispetto ai tempi. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Non ci sono più interpellanze all'ordine del giorno. Quindi, alle ore 14.43 la seduta è sciolta. Grazie a tutti.

I lavori di Consiglio terminano alle ore 14.43

*L.C.S.*

*Consulente Fonico e Grafico*

*Mariano Venetucci*