



# **CITTA' DI GIUGLIANO IN CAMPANIA**

**CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI**

**C.A.P. 80014**

**Determina n. 1014 del 05/08/2021**

**OGGETTO: LIQUIDAZIONE DEBITO FUORI BILANCIO SCATURITO DAL DECRETO INGIUNTIVO DEL TRIBUNALE DI NAPOLI N. 7880/2019 RG. 27931/19, RICONOSCIUTO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 78 DEL 28/06/2021 – GIUDIZIO ROMEO GESTIONI S.P.A.**

Proposta n. D14980-767-2021

**ESERCIZIO FINANZIARIO 2021**

**SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI**

**DIRIGENTE RESPONSABILE DOTT. GIUSEPPE DE ROSA**

**SERVIZIO CONTENZIOSO**

## IL DIRIGENTE DEL SETTORE

**Visto** l'art. 107 del D.lgs. 18.8.2000 n. 267, che disciplina le funzioni e le responsabilità della dirigenza;

**Visto** il Decreto del Sindaco n. 20 del 04/02/2021, con cui lo scrivente è stato nominato Dirigente *ad interim* del Settore Affari istituzionali;

**Vista** la legge n. 241 del 07/08/1990;

**Visto** il T.U.E.L., D.Lgs n. 267 del 18 agosto 2000 e smi;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 62 del 28/06/21, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 170 del D.lgs. n. 267/00 il DUP (Documento Unico di Programmazione) Annualità 2021-2023;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 66 del 28/06/21, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 174 del D.lgs. n. 267/00 e art. 10 comma 15 del D.lgs. n. 118/11 il Bilancio di Previsione triennale 2021-2023;

**Vista** l'istruttoria del Responsabile del Servizio che di seguito si riporta.

### **Premesso che:**

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 78 del 28/06/2021, immediatamente eseguibile, è stata riconosciuta la legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 derivante dal D.I. n. 7880/2019 (RG 27931/19), incardinato innanzi al Tribunale di Napoli dalla Romeo Gestioni Spa (P.IVA 05850080630), difesa dall'Avv. Fabrizio Maria Mellone (C.F.MLLFRZ83C04F839Z) avente ad oggetto: "*Pagamento Corrispettivo per Appalto di Servizi – Manutenzione Immobili Comunali*", notificato con formula esecutiva in data 24/06/20, limitatamente all'importo residuo di € **273.857,33** (di cui € 131.134,45 per sorta capitale, € 28.849,58 per IVA, € 105.964,99 per interessi come riconosciuti in D.I., € 7.908,31 per competenze professionali come liquidate in DI);
- con il predetto titolo, all'esito di procedura monitoria per le motivazioni di cui all'annesso Ricorso notificato all'Ente in data 02/12/19 Prot. n. 124574, la Romeo Gestioni Spa otteneva Decreto Ingiuntivo n. 7880/2019 (RG 27931/19) emesso dal Tribunale di Napoli nella persona della d.ssa Giovanna Ascione in data 28/10/19;
- tale ingiunzione veniva notificata al Comune di Giugliano in Campania in data 30.11.2019;
- con atto di citazione in opposizione a Decreto Ingiuntivo, notificato in data 03.01.20, il Comune di Giugliano citava in giudizio la Romeo Gestioni Spa per l'udienza del 12/06/20, affidando il mandato *ad litem* all'Avv. Raffaele Chianese incaricato con DS n. 328 del 20/12/19;
- si costituiva in giudizio la Romeo Gestioni Spa a mezzo dell'Avv. Fabrizio Maria Mellone insistendo per il rigetto dell'opposizione e chiedendo, tra le altre, la provvisoria esecuzione del Decreto Ingiuntivo n. 7880/2019 (Rep. 5610/20);
- con ordinanza resa all'udienza del 15/06/20 il Tribunale di Napoli, nella persona del Giudice d.ssa Ascione, concedeva la provvisoria esecuzione parziale del D.I. *de quo* limitatamente alla somma di € 726.049,26;
- in data 22/06/20 il predetto DI veniva munito di formula esecutiva (Ric. n. 84852 del 18/06/20), in virtù di Decreto di esecutorietà emesso in corso di causa (in data 15.06.20) e notificato all'Ente in data 24/06/20;
- con D.D. n. 1038 del 20/10/20 l'Ente provvedeva al pagamento parziale dell'importo precettato per € 595.122,34 in favore della società, oltre €. 130.926,91 a favore dell'Erario per Iva in *split payment*;
- in data 23/10/20 la Romeo Gestioni Spa notificava atto di precetto nei confronti dell'Ente intimando il pagamento di € 840.278,04;

- alla luce del predetto pagamento parziale *medio tempore* intercorso, la Romeo Gestioni Spa notificava istanza di rinuncia parziale all'atto di precetto notificato in data 23/10/20, con esplicita riserva di azionare il titolo esecutivo ritualmente notificato per gli importi restanti e non ancora corrisposti alla società richiedente;
- in data 11/11/20 la Romeo Gestioni Spa notificava atto di precetto per l'importo complessivo di € 245.007,75 (di cui € 131.134,45 per sorta capitale, € 105.964,99 per interessi come riconosciuti in D.I., € 7.908,31 per competenze professionali come liquidate in DI);
- con atto di citazione in opposizione a precetto notificato in data 21/11/20, l'Ente citava in giudizio la Romeo Gestioni Spa per l'udienza del 16/03/21 (RG 25113/20) affidando l'incarico in continuità all'Avv. Chianese, con DS n. 40 del 17/11/20, già difensore dell'Ente nel giudizio di merito;
- con ordinanza resa nell'udienza del 22/03/21 il Giudice dell'Esecuzione, dott. Giuseppe Fiengo, nel rigettare l'istanza di sospensiva dell'efficacia esecutiva del titolo, rilevava che *“dal confronto tra le singole fatture depositate dall'odierna opponente e le somme richieste in sede monitoria (si vedano, in particolare, le pagine 5 e 6 del ricorso per decreto ingiuntivo qui depositato il 24/02/21), risulta che Romeo Gestioni Spa si è limitata a richiedere in sede monitoria i soli importi dovuti a titolo di imponibile”*.
- tale provvedimento conferma quanto già precisato dal medesimo Tribunale di Napoli, quale giudice di merito nella fase di opposizione a D.I., con il verbale d'udienza del 22/02/21 allegato alla Nota Folium Prot n. 34748 del 26/03/21.

**Considerato che:**

- in data 10/05/21 con prot. n. 51123 la Romeo Gestioni Spa notificava atto di pignoramento, citando l'Ente a comparire innanzi al Tribunale di Napoli Nord quale Giudice dell'esecuzione (RG 1800/21) per l'udienza del 20/06/21 e sottoponendo a vincolo l'importo del credito per € 245.007,75 aumentato della metà ex art. 546 cpc ( € 122.506,87) e dunque per la somma complessiva di € 367.514,62, oltre agli ulteriori interessi di mora dal giorno successivo al conteggio dell'atto di precetto (11.11.20) al saldo, nonché le competenze di esecuzione, determinate in base alle tariffe forensi ex DM 55/2014, nei limiti dei fondi pignorabili.
- con nota prot. n. 61979 del 08/06/21, investito di apposita richiesta da parte dello scrivente Ufficio, l'Avv. Raffaele Chianese legale incaricato, precisava sulla base degli atti di causa che l' *“importo residuo di € 131.134,45 dovuto dal Comune alla Romeo è al netto dell'IVA (ovviamente oltre gli interessi moratori ed oltre le spese legali liquidate dal Giudice); l'Iva dovrà essere versata direttamente all'Erario e non alla Romeo, in virtù del meccanismo del cd. split payment”*.
- con determina dirigenziale n. 784 del 06/07/2021, per assicurare la copertura finanziaria della spesa derivante dal riconoscimento del DFB di cui trattasi, è stato assunto l'impegno contabile n. 1147/2021 alla Missione 01 – Programma 11 – Titolo 1 – Capitolo 11008011 – Piano Finanziario 1109999999, bilancio pluriennale 2021/2023;
- con pec del 06/07/21 agli atti, il Servizio Contenzioso ha comunicato alla Società creditrice l'avvenuto riconoscimento del debito e il conseguente impegno di spesa, con invito a fornire un prospetto aggiornato dei conteggi per le diverse causali; con riguardo alla liquidazione delle spese legali in assenza di distrazione, si è precisato inoltre che *“.....il rimborso IVA si deve intendere sottoposto in ogni caso alla condizione dell'effettiva doverosità di tale prestazione aggiuntiva. In particolare, si ricorda, che il rimborso IVA non è dovuto in favore di soggetto che essendo titolare di partita IVA, soggetto passivo d'imposta, può esercitare il diritto alla detrazione ex art. 19 DPR n. 633/72 e quindi recuperare l'IVA pagata al proprio legale (in tal senso si è espressa sia la Suprema Corte con sentenza n. 13659/2012, n.2474/2012 e in ultimo con la n. 4674/2017, nonché l'Amministrazione finanziaria con Risoluzione n. 91/E del 24/07/1998; con Circolare n. 203/E del 8.12.1994; Avvocatura Generale dello Stato parere consultivo n. 4322/1992).*
- con Nota prot. 80641 del 26/07/21 (**All.1**) il legale di controparte ha comunicato i dati anagrafici e fiscali della Società creditrice;
- per la **“sorta capitale residua”** l'ammontare lordo dovuto in base al titolo giudiziale (di cui 131.134,45 per capitale, € 28.849,58 per IVA in split payment) è stato già oggetto di fatturazione

nei confronti dell'Ente come da elenco documenti contabili indicato nel Decreto ingiuntivo, che ad ogni buon fine si allega (**All. 2**);

- per cui – come d'intesa con il Settore Servizi Finanziari - si dovrà imputare il pagamento per tale causale alle singole fatture non ancora pagate (codice destinatario 2A5493) di cui al richiamato elenco sub 2) e precisamente in ordine cronologico:
  - Fattura n. 1417 E prot. n. 26322 del 16/03/2018 – Imponibile € 8.263,27 – IVA in split payment € 1.817,92;
  - Fattura n. 1419 E prot. n. 26324 del 16/03/2018 – Imponibile € 113.762,48 – IVA in split payment € 25.027,75;
  - Fattura n. 3888 E prot. n. 49054 del 25/05/2018 – Imponibile € 9.849,82 da pagarsi parzialmente per € 9.108,70 – IVA in split payment € 2.166,96 da pagarsi parzialmente per € 2.003,91.
- per la causale "**interessi moratori**", la Romeo ha trasmesso n. 2 fatture per un importo complessivo di € 105.964,99 (**All. 3**), di cui:
  - Fattura n. 7284E Prot. n. 128597 del 22/10/2020 per un importo di € 75.897,84;
  - Fattura n. 4526E prot. n. 82381 del 29/07/21 per un importo di € 30.067,15.
- per il rimborso "**spese legali**", la società creditrice - con nota pec prot. n. 82901 del 02/08/21 (**All. 4**), ha comunicato il dettaglio dei costi per tale causale, di cui € 5.441,00 per compensi liquidati nel D.I., € 816,15 per spese generali, € 250,29 per cpa, € 916,50 per esborsi per un totale complessivo di **€ 7.423,94**, esente IVA, specificando inoltre che all'esito del pagamento la società Romeo procederà ad inoltrare ricevuta dell'avvenuto incasso;
- l'Ufficio, sulla base degli atti acquisiti, ha proceduto all'esatta quantificazione delle somme da corrispondere agli aventi diritto, secondo il seguente schema:

Somma da liquidare ammontante in totale a	
Sorta capitale	€ 131.134,45
IVA in splyt payment	€ 28.849,58
interessi moratori ex D.lgs. n. 231/02 come riconosciuti nel Decreto ingiuntivo	€ 105.964,99
Rimborso Spese legali come liquidate nel Decreto ingiuntivo esente IVA	€ 7.423,94
<b>TOTALE</b>	<b>€ 273.372,96</b>

**Considerato che** nell'ipotesi di esito favorevole per l'Ente dei giudizi pendenti, si provvederà ad esperire azione di ripetizione di quanto verrà liquidato all'attuale creditrice, a seguito della presente liquidazione che dunque non comporta acquiescenza ai provvedimenti giudiziari di che trattasi;

**Dato atto che:**

- in esecuzione delle disposizioni di cui alla deliberazione del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Comunale, n.43 del 18/09/2020 "*Approvazione regolamento per l'applicazione delle misure di contrasto all'evasione dei tributi e delle entrate comunali*", il Servizio Contenzioso richiedeva, giusta nota prot. n. 71665 del 02/07/21, ai Dirigenti dei Settori Idrico Fognario e Manutentivo, Servizi Finanziari, Polizia Municipale, Servizi Gestione Entrate Tributarie, di verificare la regolarità tributaria ed extratributaria delle società facenti parte dell'ATI creditrice nei confronti dell'Ente e di darne riscontro entro 5 giorni dalla ricezione della stessa;
- alla richiesta di cui sopra, seguiva riscontro del Settore Idrico - Fognario e Manutentivo prot. n. 76151 del 13.07.21 e del Servizio Gestione Entrate Tributarie prot. n. 72046 del 05/07/21, attestanti l'assenza di irregolarità per i soggetti indicati nella nota in oggetto;

- nessun riscontro veniva fornito al Servizio Advocatura dal Settore Servizi Finanziari e dal Settore Polizia Municipale, per cui, ai sensi dell'art.5, comma 3, del regolamento di cui sopra, *“la situazione si ritiene in regime di regolarità”*.

**Visto che** a carico della predetta società è stato altresì acquisito in via telematica il DURC (**All. 5**) prot. INPS n. 26692066 del 21/06/21 con scadenza 19/10/2021;

**Dato atto** che da un'attività di verifica effettuata in ordine alla documentazione trasmessa risultano alla data odierna assenti procedure di pignoramento presso terzi.

**Considerato** che non sussistono situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi del Responsabile del Servizio Advocatura e del Dirigente, firmatari del presente atto.

**Vista** la legge n. 241 del 07/08/1990;

**Visto** il T.U.E.L., D. Lgs. n° 267 del 18 agosto 2000 e smi;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

### PROPONE

- di procedere, in esecuzione della delibera di Consiglio Comunale n. 78 del 28/06/2021, alla liquidazione del debito derivato dal Decreto Ingiuntivo n. 7880/2019 (RG 27931/19) emesso dal Tribunale di Napoli nella persona della d.ssa Giovanna Ascione in data 28/10/19, per l'importo complessivo di **€ 273.372,96**, e per l'effetto:
- di liquidare e corrispondere le somme scaturenti per tale causale dal D.I. del Tribunale di Napoli n. 7880/19 per l'importo complessivo lordo di **€ 273.372,96**, di cui € 244.523,38 a favore della Ditta Romeo Gestioni Spa con sede in Centro Direzionale is. E4 Napoli, ed € 28.849,58 a titolo di Iva da versare direttamente all'Erario per split payment, come riepilogato nella sottostante tabella:

Somma da liquidare ammontante in totale a	
Sorta capitale	€ 131.134,45
Iva in splyt payment	€ 28.849,58
interessi moratori ex D.lgs. n. 231/02 come riconosciuti nel Decreto ingiuntivo	€ 105.964,99
Rimborso Spese legali come liquidate nel Decreto ingiuntivo esente IVA	€ 7.423,94
<b>TOTALE</b>	<b>€ 273.372,96</b>

- dare atto che la risorsa di € 273.372,96 si trova allocata sulla Missione 01, Programma 11, Titolo 1, Capitolo 11008011, Piano fin.1109999999 impegno contabile n. 1147/21, Bilancio pluriennale 2021/2023;
- di autorizzare il Dirigente del Settore Servizi Finanziari ad emettere il relativo ordinativo di pagamento, utilizzando le coordinate bancarie e i dati evincibili dalla Nota prot. n. 80641 del 26/07/21 in uno alle fatture trasmesse all'Ufficio mandati;
- di dare atto che la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, verrà pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi ed altresì in apposito elenco - con indicazione degli estremi identificativi dell'atto liquidativo - nella Sezione Amministrazione Trasparente in ottemperanza a quanto stabilito dal D.lgs.33/2013.

La sottoscritta dott.ssa **Emanuela Viola** Responsabile del Servizio Contenzioso presso il Comune di Giugliano in Campania sotto la propria responsabilità, in relazione all'art. 6-bis della Legge 07/08/1990,

n.241, ai sensi e per gli effetti della L. 6 novembre 2012 n.190 e del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 DICHIARA che in relazione al presente procedimento non sussistono situazioni di conflitto di interesse rispetto alle quali è fatto obbligo espresso di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali.

Il Responsabile del Servizio Advocatura  
D.ssa **Emanuela Viola**

**Ritenuto** di dover accogliere la proposta del Responsabile del Servizio come sopra riportata;  
**Visti** gli artt. 183 e 184 del D.Lgs. 267/2000.

### **DETERMINA**

di fare propria ed approvare la proposta riportata in premessa, che qui si intende per ripetuta e trascritta.

Il sottoscritto Dott. **Giuseppe De Rosa**, Dirigente *ad interim* del Settore Affari Istituzionali presso il Comune di Giugliano in Campania, sotto la propria responsabilità, in relazione all'art. 6 bis della Legge 07.08.1990 n.241, ai sensi e per gli effetti della Legge 6 Novembre 2012 n.190 e del Decreto del Presidente della Repubblica 28 Dicembre 2000 n.445 , DICHIARA che in relazione al presente provvedimento non sussistono situazioni di conflitto di interessi rispetto alle quali è fatto obbligo espresso di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali.

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Giuseppe De Rosa

IL Responsabile del Settore Servizi Finanziari Effettuati i controlli e i riscontri amministrativi, contabili e fiscali degli atti pervenuti; Accertato che la spesa liquidata rientra nei limiti dell'impegno assunto e di aver effettuato con esito positivo la valutazione di incidenza del provvedimento sull'equilibrio finanziario della gestione; AUTORIZZA l'emissione del mandato di pagamento di Euro 273.372,96 a favore sul Bilancio Pluriennale 2021-2023 competenza Missione 01 Programma 11 Titolo 1 Capitolo 11008011 Articolo 1109999999 Impegno 1147/2021

Li, Data 05/08/2021

IL DIRIGENTE del SETTORE FINANZIARIO

Dott. Giuseppe De Rosa

---

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione.

L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Giugliano.