

Comune di Giugliano in Campania

Città Metropolitana di Napoli

Organismo Indipendente di valutazione

Verbale del 27 dicembre 2021

Oggetto: Verbale OIV del 20.12.2021. Nuove schede trasmesse dal personale Dirigente su rilievi dell'Organismo. Graduazione posizioni organizzative (P.O.)

L'anno 2021 il giorno 27 del mese di dicembre, in modalità telematica, attraverso la piattaforma *Google Meet*, i membri dell'Organismo intestato nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| - Dott. Michele Ferraro | - Presidente; |
| - Dott.ssa Francesca Beneduce | - Componente; |
| - Dott. Antonio Tarasco | - Componente. |

Si premette che con Verbale O.I.V. del 20.12.2021, cui si rinvia integralmente, trasmesso mezzo pec al Comune, l'Organismo intestato ha proceduto a rendere parere sulle schede di pesatura/graduazione delle posizioni organizzative (P.O.) proposte dal personale Dirigente, ai sensi del regolamento sul sistema di graduazione della retribuzione di posizione delle Posizioni Organizzative (P.O.) approvata con D.G.C. n. 92 del 28/06/2019, modificata con successiva D.G.C. n. 205 del 30.11.2021.

In conseguenza dei rilievi sollevati nel detto Verbale sono giunte all'O.I.V. nuove comunicazioni contenenti proposte di pesatura da parte dei Dirigenti Dott. Andrea Euterpio (prot. com. n. 132809/2021 e successiva del 27.12.21), Dott. Giuseppe De Rosa (prot. com. n. 1326033/2021 e successiva del 27.12.21), Ing. Giuseppe Sabini (prot. com. n. 132932/2021), Dott.ssa Paola Valvo (prot. com. n. 132918/2021) nell'ambito delle quali i detti Dirigenti hanno condiviso i rilievi formulati e rettificato, in conseguenza, le precedenti proposte inviate in cui individuano nuovamente le ipotesi di pesatura.

L'Organismo procede di seguito ad esaminare le schede così trasmesse.

Per tutto quanto esposto, l'OIV, a livello generale, ai sensi dell'art. 7, comma 3, del Regolamento citato, **esprime il seguente parere** a seguito della complessa attività condotta.

Quanto alle *schede di pesatura proposte dal dott. Andrea Euterpio*:

- Denominazione P.O. Ragioneria generale (punteggio totale: 22)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla "Delega di funzioni", a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Entrate (punteggio 22)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Contenzioso tributario (punteggio 10)

Parere favorevole

- Denominazione P.O. CED (nuovo punteggio 18)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo al fattore “Attività soggette a rischio” “a ridurre il punteggio precedentemente proposto in modo da renderlo coerente con il giudizio formulato a monte”.

Quanto alle *schede di pesatura proposte del dott. Giuseppe De Rosa*:

- Polizia stradale (punteggio 18)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

- Affari generali del Comando (nuovo punteggio 18)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte. Il Dirigente ha, altresì, provveduto rispetto al fattore “Previsione di spesa” a rendere coerente il punteggio precedentemente proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

Quanto alle *schede di pesatura proposte dell’ing. Giuseppe Sabini*:

- Denominazione P.O. Pianificazione urbanistica, condono, SUE, edilizia privata, ufficio di piano (punteggio 18)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Programmazione e Pianificazione opere pubbliche (punteggio 20)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Coordinamento intervento infrastrutture Base NATO, rigenerazione urbana, Recovery Found, PNRR, smart city, pics, finanziamento comunitari, cis,u.o. demanio marittimo e lidi balneari (punteggio 22)

Parere favorevole. Il Dirigente ha provveduto, come segnalato nel precedente Verbale del 20.12.2021, con riguardo alla “Delega di funzioni”, a rendere coerente il punteggio proposto rispetto al giudizio formulato a monte.

Quanto alle *schede di pesatura proposte della dott.ssa Paola Valvo*:

- Denominazione P.O. Anagrafe protocollo, toponomastica, numerazione civica, elettorale (nuovo punteggio 14)

Parere favorevole. Il Dirigente ha rivalutato il parametro “*Trasversalità*” e il parametro “*Complessità organizzativa e operative*” in maniera maggiormente coerente con le caratteristiche e l’articolazione della P.O. e, quindi, in modo coerente con l’allegato al regolamento comunale di cui alla D.G.C. n. 92 del 28/06/2019 modificata con successiva D.G.C. n. 205 del 30.11.2021. Parimenti quanto al parametro “*Attività soggette a rischio*” è stato ridotto il punteggio proposto in modo da renderlo coerente con il giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Stato civile, albo pretorio, messi comunali (nuovo punteggio 10)

Parere favorevole: Il Dirigente quanto al parametro “*Attività soggette a rischio*” ha ridotto il punteggio proposto in modo da renderlo coerente con il giudizio formulato a monte.

- Denominazione P.O. Servizio Suap, servizi alle imprese, commercio, aree pubbliche e sede fissa pubblici esercizi, artigianato, agricoltura, concessione suolo pubblico, trasporto pubblico locale (nuovo punteggio 16)

Parere favorevole: Il Dirigente quanto al parametro “*Attività soggette a rischio*” ha ridotto il punteggio proposto in modo da renderlo coerente con il giudizio formulato a monte.

Il presente verbale viene trasmesso al Segretario Generale per competente conoscenza e per generale informativa ed, altresì, nella qualità di RPCT per le evidenze segnalate in merito alle attività soggette a rischio, nonché al Dirigente del Settore Finanziario. Resta ferma la necessaria verifica da parte dei competenti soggetti dell’Ente della copertura finanziaria delle attività e dei premi prospettati.

Firmato

Dott. Michele Ferraro - Presidente

Dott.ssa Francesca Beneduce - Componente

Dott. Antonio Tarasco - Componente