

Il Presidente dà lettura della proposta relativa al quarto punto all'o.d.g., avente ad oggetto: "Riconoscimento della legittimità di n. 36 debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 comma 1 lett.a) del D.Lgs. 267/2000" come di seguito riportata:

### **IL DIRIGENTE DEL SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI**

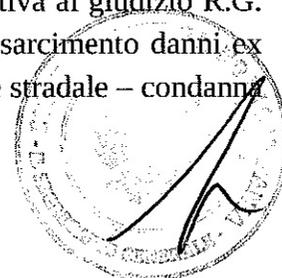
**Richiamato** l'art. 194 comma 1, lettera a) del D. lgs n. 267/2000, che disciplina il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, nei limiti della accertata e dimostrata utilità per l'ente.

**Visti** i provvedimenti esecutivi dai quali scaturiscono le posizioni debitorie, corredate da apposita scheda/relazione riepilogativa delle competenze da corrispondere ai soggetti creditori, depositate agli atti di ufficio, come di seguito riportato:

1. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n.24113/2019, relativa al giudizio R.G. n.37180/2017, proposto da **ABBATE GIUSEPPE**, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso l'avviso di riscossione n.8005201638, relativamente a canoni idrici – pagamento spese processuali, per un importo di € **480,74**;
2. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3334/2019, relativo al giudizio R.G. n. 18733/2017, proposto da **ABBATE MARIA GRAZIA**, avente ad oggetto opposizione a intimazione di pagamento n. 5402 del 04/08/2017, relativa ad ingiunzione fiscale per canoni idrici n. 2012/576116 – risarcimento alla parte e pagamento spese processuali, per un importo di € **1.104,23**;
3. Sentenza del Giudice di pace di Marano di Napoli n. 3654/2018, relativa al giudizio R.G. n. 4880/2016, proposto da **ANTONELLI PASQUALINA**, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso l'ingiunzione di pagamento n. 8005201523 per canoni idrici relativi all'annualità 2010 – pagamento spese processuali per un importo di € **733,65**;
4. D.I. del Giudice di Pace di Perugia n. 681/2019, relativa al giudizio R.G. n. 1090/2019, proposto da **ASSOC. C.A.S.T. ASSISI ONLUS**, avente ad oggetto importi non corrisposti dall'Ente a seguito di attività di recupero della solidità e della salute psicofisica di soggetti dipendenti da sostanze stupefacenti – pagamento sole spese legali (la sorta capitale verrà corrisposta dal Settore Servizi Sociali per competenza), per un importo di € **586,69**;
5. Sentenza del Tar Campania Na n. 1166/2017, relativa al giudizio R.G. n. 2244/2016, proposto da **AUTO PIROZZI DI PIROZZI ANTONIO**, avente ad oggetto l'annullamento dei provvedimenti assunti dall'Ente, in relazione alla richiesta di autorizzazione per commercio di mezzi ingombranti – pagamento spese processuali, per un importo di € **5.677,36**;
6. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5679/2019, relativa al giudizio R.G. n. 7105/2017, proposto da **BARBATO RAFFAELE GIUSEPPE**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **2.772,41**;
7. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1740/2016, relativa al giudizio R.G.



- n. 3823/2013, proposto da **BENEDUCE GENEROSO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **3.397,50**;
8. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5654/2019, relativa al giudizio R.G. n. 8730/2016, proposto da **BIONDI ANDREA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex art. 2043 -2051 c.c. per omessa vigilanza da parte delle competenti autorità sul tratto stradale in cui si è verificato il sinistro (morso di un cane randagio) – risarcimento e pagamento spese processuali - per un importo di € **4.718,78**;
9. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3734/2018, relativa al giudizio R.G. n. 7115/2017 proposto da **BISOGLI DOMENICO GIOSUE'**, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 80052016074, relativamente a canoni idrici – pagamento spese processuali - per un importo di € **249,69**;
10. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1639/2018, relativa al giudizio R.G. n. 38/2016, proposto da **CALIENDO GIOVANNI**, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di pagamento n. 80052015846, relativo alla fattura n. 951 del 31/12/2010 per canoni idrici per canoni idrici – pagamento spese processuali - per un importo di € **879,56**;
11. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 182/2016, relativa al giudizio R.G. n. 1039/2012 proposto da **CARLEO GENNARO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **1.325,88**;
12. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2484/2019, relativa al giudizio R.G. n. 21885/2018 proposto da **CASABURI MARCO**, avente ad oggetto il mancato pagamento dell'Ente di imposta di registro versata dalla parte attrice il 24/07/2018 a seguito di notifica di cartella di pagamento successiva alla procedura esecutiva mobiliare presso terzi R.G. n. 1517/2016 – condanna a rifondere la parte attrice per la somma non corrisposta, oltre spese processuali- per € **765,95**;
13. Sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 178/2018, relativa al giudizio R.G. n. 1402/2016 proposto da **D'AGOSTINO GIUSEPPINA**, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione per canoni idrici – annullamento ingiunzione di pagamento n. 800520151800 del 23/11/2016 e condanna alle spese processuali - per un importo di € **706,60**;
14. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 8404/2019, relativa al giudizio R.G. n. 91454/2009 proposto da **D'ALTERIO ANTONIO**, avente ad oggetto il risarcimento dei danni cagionati alla proprietà della parte attrice, derivato dall'inidoneità del sistema fognario a fronteggiare i volumi d'acqua prodotti da situazioni metereologiche avverse – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **19.908,94**;
15. Sentenza del giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2426/2019, relativa al giudizio R.G. n. 9705/2017 proposto da **ESPOSITO MARIO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **5.010,15**;

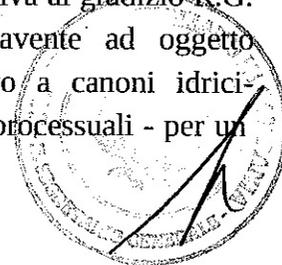


16. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3479/2019, relativa al giudizio R.G. n. 13421/2017 proposto da **FEROCE VINCENZO**, avente ad oggetto l'opposizione ad intimazione di pagamento n. 8099 del 04/08/2017 relativa all'ingiunzione fiscale n. 2012/609004 emessa dal Comune per canoni idrici – annullamento intimazione di pagamento oltre spese processuali - per un importo di € **1.900,94**;
17. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4011/2019, relativa al giudizio R.G. n. 8244/2015 proposto da **GAROFALO GIUSEPPINA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo di € **5.087,89**;
18. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 3765/2019, relativa al giudizio R.G. n. 92205/2010 proposto da **GRASSO NICOLA**, avente ad oggetto il pagamento per l'attività professionale espletata in favore dell'Ente – accoglimento della richiesta oltre spese processuali - per un importo di € **5.940,28**;
19. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 13543/2017, relativa al giudizio R.G. n. 4581/2016 proposto da **IAVAZZO ANNA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo di € **1.278,39**;
20. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 9739/2018, relativa al giudizio R.G. n. 9432/2016, proposto da **LAMBIASE SALVATORE**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna in solido dell'Ente con la Co.pi. Engineering srl, quest'ultima manlevata dalla Allianz Ass.ni, al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **2.458,15**;
21. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3298/2019, relativa al giudizio R.G. n. 10821/2016, proposto da **MADDALENA ELISABETTA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **2.055,33**;
22. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 76/2019, relativa al giudizio R.G. n. 2417/2015, proposto da **NOGARA CARMELA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **6.775,84**;
23. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4632/2018, relativa al giudizio R.G. n. 10806/2015, proposto da **PALMA ANTONIETTA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **1.760,64**;
24. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 5974/2019, relativa al giudizio R.G. n. 90722/2011, proposto da **PEDATA SILVANA + 1**, avente ad oggetto risarcimento danni da guasto della rete fognaria comunale, causa di cedimenti strutturali degli immobili di proprietà di parte attrice – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di €



236.911,72;

25. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1570/2018, relativa al giudizio R.G. n. 7428/2012, proposto da **PIANESE ANTONELLA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **6.468,57**;
26. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6354/2018, relativa al giudizio R.G. n. 3073/2017, proposto da **PIANESE LUIGI**, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 800520169853, relativo a canoni idrici, fognatura e depurazione per gli anni 2011 e 2012 – intervenuta prescrizione della pretesa creditoria e condanna alle spese processuali - per un importo di € **1.054,25**;
27. Sentenza del Giudice di Pace di Marano n. 2395/2018, relativa al giudizio R.G. n. 6649/2017, proposto da **PIROZZI ANTONIETTA**, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 8005201610005 relativo a canoni idrici – intervenuta prescrizione e condanna alle spese processuali - per un importo di € **429,67**;
28. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 2655/2018, relativa al giudizio R.G. n. 90888/2011, proposto da **PIROZZI DONATO** avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **20.667,17**;
29. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8024/2018, relativa al giudizio R.G. n. 9383/2012, proposto da **PIROZZI GIULIA + 1**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali, riconoscendo il diritto di rivalsa dell'Ente di tutto quanto corrisposto alle parti attrici, nei confronti della Soc. Dieffe s.a.s. - per un importo di € **5.237,11**;
30. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 14586/2017, relativa al giudizio R.G. n. 4596/2017, proposto da **RIPOLI ADDOLORATA** avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 8005201610773 per canoni idrici – annullamento dello stesso e condanna alle spese processuali - per un importo di € **1.217,30**;
31. Sentenza del Giudice di pace di Marano di Napoli n. 1023/2019, relativa al giudizio R.G. n. 11556/2016, proposto da **SANTORO ARTURO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **2.037,79**;
32. Sentenza del Giudice di Pace di Napoli n. 8114/2019, relativa al giudizio R.G. n. 23915/2017, proposto da **SAVARESE MARIAROSARIA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € **1.395,52**;
33. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1044/2019, relativa al giudizio R.G. n. 15228/2017, proposto da **SCAGANO MARIA CONCITA**, avente ad oggetto l'opposizione avverso l'ingiunzione fiscale n. 2012/653533 relativo a canoni idrici- intervenuta prescrizione della pretesa creditoria e condanna alle spese processuali - per un



importo di € 1.648,85;

34. Decreto Ingiuntivo Tribunale di Napoli Nord n. 5407/2017, relativa al giudizio R.G. n. 9451/2016, proposto da **SOC. LINE SYSTEM SERVICE S.R.L.**, avente ad oggetto fornitura e personalizzazione software in favore dell'Ente – condanna alla corresponsione delle somme non corrisposte di cui alla fattura n. 112 del 14/12/2012 oltre interessi moratori, a seguito della concessione della provvisoria esecuzione parziale del D.I. in oggetto - per un importo di € 6.077,76;
35. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3344/2019, relativa al giudizio R.G. n. 3848/2015, proposto da **TANZILLO LOREDANA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex art. 2043 -2051 c.c. per omessa vigilanza da parte delle competenti autorità sul tratto stradale in cui si è verificato il sinistro (aggressione subita da un cane randagio), per un importo di € 1.525,43;
36. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2011/2019, relativa al giudizio R.G. n. 2481/2017, proposto da **VACCA SANTA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 4.326,16;

**Rilevata** la necessità di procedere ex art.194, comma 1, lett. A) del D.Lgs.267/2000 al riconoscimento della legittimità dei debiti sopra descritti;

**Rilevato** che il finanziamento della complessiva somma di € 375.000,00 (di cui € 364.572,89 per sorta capitale, spese, interessi ed € 10.427,11 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento), è assicurato con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011, così come integrato con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 117 del 26/09/2019, relativa all'apposita variazione del Bilancio 2019/2021;

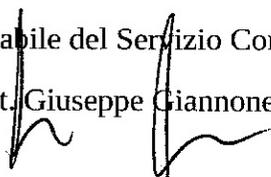
**Visto** il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti n. 19 del 1.10.2019 espresso ex art.239, comma 1, lett.B), del D.Lgs. n.267/2000 pervenuto in data 2.10.2019, prot. N 101364 .che si allega al presente atto;

#### **PROPONE**

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.A), del D.Lgs 267/2000 la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla premessa, per un importo di € 375.000,00;
- **Dare atto** che la complessiva somma di € 375.000,00 trova copertura con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;
- **Di rendere** il presente atto immediatamente esecutivo;
- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23 L.27.12.2002, n.289.

Il Responsabile del Servizio Contenzioso

Dott. Giuseppe Giannone



Il Dirigente del Settore AA. II

Dott.ssa Mailyn Flores



## IL SINDACO

**Vista** la relazione istruttoria predisposta dal Dirigente del Settore Affari Istituzionali;

**Visto** il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti con nota prot. 101364 del 02.10.2019, che si allega al presente atto;

### PROPONE AL CONSIGLIO

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.A), del D.Lgs 267/2000 la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla premessa, per un importo di € 375.000,00;
- **Dare atto** che la complessiva somma di € 375.000,00 trova copertura con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;
- **Di rendere** il presente atto immediatamente esecutivo;
- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23 L.27.12.2002, n.289.

IL SINDACO

Dott. Antonio Poziello

Il Dirigente del Settore Affari Istituzionali esprime parere favorevole ai sensi dell'art.49 T.U.E.L. di cui al D.Lgs 267/2000 in merito alla regolarità tecnica del presente atto.

Il Dirigente

Dott.ssa Mailyn Flores

Il Dirigente del Settore Servizi Finanziari esprime ~~parere~~ favorevole ai sensi dell'art.49 T.U.E.L. di cui al D.Lgs 267/2000 in merito alla regolarità contabile del presente atto.

Il Dirigente del Settore Servizi Finanziari

Dott. Gerardo D'Alterio

Interviene il Cons. Pirozzi Nicola, che interloquisce con il Segretario Generale, che rende chiarimenti in ordine ad una sentenza riportata nella proposta.

Non essendoci altri interventi, nemmeno per dichiarazione di voto, si passa alla votazione.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la proposta letta dal Presidente;

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica reso dal Dirigente del Settore Affari istituzionali e alla regolarità contabile reso dal Dirigente del Settore Servizi Finanziari;

A voti resi per alzata di mano con il seguente esito:



Presenti 16 (non partecipano alla votazione i Cons. Basile, Guarino Luigi, Pezzella, Russo Anna, Sabatino, Sequino Alfonso)  
Favorevoli 13 (Sindaco, Carleo, Cecere Aniello, Cecere Domenico, Di Girolamo, Iovinella, Palma Giulia, Palumbo, Russo Antonietta, Russo Giovanni, Presidente, Tartarone, Zenna)  
Contrari 3 (Castaldo, D'Alterio Diego N., Pirozzi)  
Astenuiti nessuno

### DELIBERA

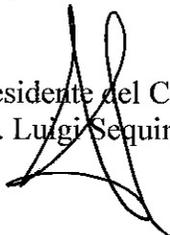
- Riconoscere, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.A), del D.Lgs 267/2000 la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla premessa, per un importo di € 375.000,00;
- **Dare atto** che la complessiva somma di € 375.000,00 trova copertura con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;
- **Di rendere** il presente atto immediatamente esecutivo;
- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23 L.27.12.2002, n.289.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione e con il medesimo esito dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000

Tutti gli interventi sono riportati nell'allegato resoconto stenografico.

Il Presidente del Consiglio  
Avv. Luigi Sequino



Il Segretario Generale  
Dott.ssa Mailyn Flores

