

IL DIRIGENTE DEL SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI

Richiamato l'art. 194 comma 1, lettera a) del D. lgs n. 267/2000, che disciplina il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, nei limiti della accertata e dimostrata utilità per l'ente.

Vista la nota prot. n. 47177 del 06/05/2020, relativa ai debiti fuori bilancio in oggetto;

Visti i provvedimenti esecutivi dai quali scaturiscono le posizioni debitorie, corredate da apposita scheda/relazione riepilogativa delle competenze da corrispondere ai soggetti creditori, depositate agli atti di ufficio in data 30/01/2020, come di seguito riportato:

1. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 9207/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 11/06/2019, prot. n. 64380, relativa al giudizio R.G. n. 5701/2017, proposto da **ABBATE NICOLETTA**, avente ad oggetto opposizione avverso avviso di riscossione per canoni idrici – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Claudio Caruso, dichiaratosi anticipatario, per un importo di **€ 312,64**;
2. Sentenza della Corte d'Appello di Napoli n. 4752/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 13/01/2020, prot. n. 3471, relativa al giudizio R.G. n. 3043/2013, proposto dal Comune di Giugliano in Campania / **ACQUA CAMPANIA S.P.A.**, avente ad oggetto il servizio di depurazione della acque reflue – pagamento spese processuali con distrazione in favore dell'Avv. Emilia Maggio, per un importo di **€ 26.483,03**;
3. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2452/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 14/11/2019, prot. n. 118309, relativa al giudizio R.G. n. 5172/2016, proposto da **BASILE GIOVANNI + 1**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di **€ 5.474,30** (di cui € 3.267,45 per sorta capitale, € 51,82 per interessi legali ed € 2.155,03 per spese processuali in favore dell'Avv. Luca Liucci, quale distrattario);
4. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5567/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 02/07/2019, prot. n. 73475, relativa al giudizio R.G. n. 2225/2018, proposto da **BOMBACE VALERIO**, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso ingiunzione di pagamento per canoni idrici – pagamento spese processuali (in solido con la Publiservizi srl) con attribuzione in favore dell'Avv. Mariarosaria Costanzo, per un importo di **€ 341,82**;
5. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2770/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 13/12/2019, prot. n. 129003, relativa al giudizio R.G. n. 1885/2017, proposto da **BORRIELLO LORENZINA**, avente ad oggetto la cartella di pagamento n. 07120160069135139 relativa all'avviso di liquidazione n. 784/2015 per l'imposta di registrazione dell'ordinanza di assegnazione somme emessa dal Tribunale di Napoli Nord in favore di parte attrice – pagamento somme dovute all'istante e spese processuali, per un importo di **€ 718,37** (di cui € 285,36 per sorta capitale ed € 3,34 per interessi in favore della parte; € 429,67 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Nicola Cacciapuoti);
6. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8470/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 25/10/2019, prot. n. 110754, relativa al giudizio R.G. n. 1989/2018, proposto da **CESARO FILOMENA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di **€ 9.070,47** (di cui € 5.000,00 per sorta capitale ed € 65,88 per interessi legali in favore della parte; € 2.504,59 per spese processuali in favore dell'Avv. Michele Rega, dichiaratosi anticipatario, € 1.500,00 per spese ctu);



7. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6678/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 31/10/2019 prot. n. 113506, relativa al giudizio R.G. n. 3812/2018, proposto da **CHIAIESE GIUSEPPE**, avente ad oggetto opposizione ad esecuzione pagamento canoni idrici – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Marco Donnarumma, dichiaratosi anticipatario, per un importo di € **1.409,43**;
8. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4961/2017, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 09/09/2019, prot. n. 92761, relativa al giudizio R.G. n. 395/2014, proposto da **DI BIANCO GIOVANNI**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **4.590,66** (di cui € 3.000,00 per sorta capitale, € 31,54 per interessi legali, in favore della parte; € 1.559,12 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Leopoldo Maddaluno, dichiaratosi anticipatario);
9. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6712/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 27/09/2019, prot. n. 99961, relativa al giudizio R.G. n. 666/2016, proposto da **DI FOGGIA GIUSEPPINA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **1.898,37** (di cui € 1.000,00 sorta capitale, € 16,96 per interessi legali ed € 155,20 per eventuali spese di precetto in favore della parte; € 534,72 per spese processuali ed € 191,49 per eventuali spese di precetto, con attribuzione in favore dell'Avv. Maurizio Pagano, dichiaratosi anticipatario);
10. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 182/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 12/09/2019, prot. n. 94692, relativa al giudizio R.G. n. 417/2017, proposto da **DI NUZZO GIUSEPPE**, avente ad oggetto opposizione ad intimazione di pagamento per canoni idrici – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Sabato Esposito, dichiaratosi anticipatario, per un importo di € **736,60**;
11. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8827/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 22/01/2020, prot. n. 7196, relativa al giudizio R.G. n. 5088/2017, proposto da **DI SANTIS ANNA MARIA**, avente ad oggetto il pagamento di canoni idrici – opposizione ad avviso di riscossione – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Patrizia Cipolletta, dichiaratasi anticipataria, per un importo di € **1.025,47**;
12. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 10372/2018, notificata in data 11/09/2019 con formula esecutiva, prot. n. 94328, relativa al giudizio R.G. n. 15012/2017, proposto da **DOMENICONE GIUSEPPE**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **842,73** (di cui € 315,00 per sorta capitale, € 3,22 per interessi legali in favore della parte; € 524,51 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Giuseppe Granata, dichiaratosi antistatario);
13. Sentenza del Giudice di pace di Marano di Napoli n. 4382/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 03/02/2020, prot. n. 11986, relativa al giudizio R.G. n. 15817/2017. proposto da **D'ORSO LUCIANO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per i danni cagionati da un ramo di un arbusto al veicolo dell'attore – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € **3.272,08** (di cui € 1.680,00 per sorta capitale ed € 20,49 per interessi legali, in favore della parte; € 1.571,59 per le spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Ventura Di Tuoro, dichiaratosi anticipatario);
14. Sentenza del Giudice di Pace di Napoli n. 808/2015, notificata presso l'Ente in data 28/05/2015, prot. n. 26255, relativa al giudizio R.G. n. 9356/2012, proposto da



- ESPOSITO PASQUALE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.357,72 (di cui € 533,98 per sorta capitale ed € 222,23 per interessi legali, in favore della parte; € 601,51 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Felice Ferrara, dichiaratosi anticipatario);
15. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6251/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 27/09/2019, prot. n. 99967, relativa al giudizio R.G. n. 68/2017 proposto da FERRANTE VINCENZO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.614,48 (di cui € 700,00 per sorta capitale, € 25,93 per interessi legali ed € 153,40 per eventuali spese di precetto, in favore della parte; € 560,69 per spese processuali ed € 174,46 per eventuali spese di precetto, in favore dell'Avv. Tommaso Russo);
16. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 7512/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 17/09/2019, prot. n. 96200, relativa al giudizio R.G. n. 8390/2015, proposto da FERRARO ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 7.208,77 (di cui € 4.314,97 per sorta capitale ed € 80,12 per interessi legali, in favore della parte; € 2.813,68 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Paolo Rosauo, dichiaratosi anticipatario);
17. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3302/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 10/10/2019, prot. n. 104791, relativa al giudizio R.G. n. 72/2017 proposto da FLAGIELLO GIUSEPPE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.929,49 (di cui € 650,00 per sorta capitale, € 3,01 per interessi e rivalutazione, in favore della parte; € 1.276,48 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Raffaele Flagiello, dichiaratosi anticipatario);
18. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 40/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 23/12/2019, prot. n. 132080, relativa al giudizio R.G. n. 3465/2014 proposto da GIANNINO ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 3.721,14 (di cui € 1.800,00 per sorta capitale ed € 12,90 per interessi legali, in favore della parte; € 1.908,24 per spese processuali, con attribuzione in favore degli Avv.ti Federica Gentile e Fabio Saccone, dichiaratisi anticipatari);
19. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5999/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 10/10/2019, prot. n. 104801, relativa al giudizio R.G. n. 735/2018 proposto da GRANATA PAOLO, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso ingiunzione di pagamento per canoni idrici - pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Annalisa Attanasio, dichiaratasi antistataria, per un importo di € 1.609,12;
20. Sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2681/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 17/09/2019, prot. n. 95986, relativa al giudizio R.G. n. 27395/2018 proposto da IANNIELLO EMILIA, avente ad oggetto opposizione avverso avvisi di riscossione per canoni idrici - pagamento spese processuali (in solido con la Publiservizi srl) con attribuzione in favore dell'Avv. Marilanda Zamuner, dichiaratasi anticipataria, per un importo di € 531,51;
21. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6481/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 24/06/2019, prot. n. 69098, relativa al giudizio R.G. n. 13854/2016 proposto da IAVAZZO ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex



- artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 2.096,43 (di cui € 700,00 per sorta capitale ed € 3,22 per interessi legali e rivalutazione, in favore della parte; € 1.393,21 per spese processuali, con attribuzione in favore dell' Avv. Maria Coppola, dichiaratasi anticipataria);
22. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4481/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 13/08/2019, prot. n. 87067, relativa al giudizio R.G. n. 1778/2017 proposto da ILVETTI ANTONIO, avente ad oggetto opposizione avverso avviso di riscossione per canoni idrici - pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Vincenzo Ilvetti, dichiaratosi anticipatario, per un importo di € 997,74 (di cui € 500,00 per eventuali spese derivanti da procedura esecutiva);
23. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 589/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 28/10/2019, prot. n. 111544, relativa al giudizio R.G. n. 8288/2017 proposto da IPPOLITO GAETANO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 2.774,17 (di cui € 1.300,00 per sorta capitale ed € 8,01 per interessi legali, in favore della parte; € 1.466,16 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Massimo Sirano, dichiaratosi anticipatario);
24. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 7069/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 23/09/2019, prot. n. 98011, relativa al giudizio R.G. n. 19566/2018 proposto da MALLARDO GIACOMO, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso/cartella di pagamento canoni idrici - condanna dell'Ente al pagamento delle spese processuali (in solido con la Publiservizi srl), con attribuzione in favore dell'Avv. Rita Raso, dichiaratasi anticipataria, per un importo di € 1.044,25;
25. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3851/2019, notificata presso l'Ente in data 09/09/2019, prot. n. 92671, relativa al giudizio R.G. n. 8477/2017 proposto da MERSICO EDUARDO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.217,43 (di cui € 650,00 per sorta capitale ed € 6,74 per interessi legali, in favore della parte; € 560,69 per spese processuali, con attribuzione in favore dell'Avv. Luca De Rosa, dichiaratosi antistatario);
26. Sentenza del Giudice di Pace di Napoli Nord n. 5440/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 13/02/2020, prot. n. 16239, relativa al giudizio R.G. n. 7482/2016 proposto da NATALE FORTUNATA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.188,01 (di cui € 500,00 per sorta capitale ed € 4,36 per interessi legali, in favore della parte; € 683,65 per spese processuali, con attribuzione in favore dell'Avv. Melchiorre Di Marino, dichiaratosi anticipatario);
27. Sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 4641/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 07/10/2019, prot. n. 103392, relativa al giudizio R.G. n. 4128/2018, proposto dal Comune di Giugliano in Campania / OREFICE ANTONIETTA E SOC. DIEFFE SAS, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell' Avv. Angelo Capaccio, per un importo di € 5.866,60;
28. Decreto di liquidazione compenso ctu n. 18311/2019, notificato presso l'Ente con formula esecutiva in data 23/10/2019, prot. n. 110055, relativo al giudizio R.G. n. 10398/2017 promosso da Ingg. F & R Girardi Costruzioni Civili ed Industriali srl, avente ad oggetto la liquidazione del compenso del ctu, PALMA VINCENZO, per un importo di € 14.118,45;



29. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 7431/2016, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 27/05/2019, prot. n. 58610, relativa al giudizio R.G. n. 1403/2015, proposto da PICASCIA ANTONIO, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso/cartella di pagamento canoni idrici - pagamento spese processuali con distrazione in favore dell'Avv. Nicola Cacciapuoti, dichiaratosi anticipatario, per un importo di € 993,84;
30. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3427/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 10/02/2020, prot. n. 14339, relativa al giudizio R.G. n. 10720/2016, proposto da PIROZZI ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 45.710,76 (di cui € 33.347,00 per sorta capitale ed € 544,90 per interessi legali, in favore della parte; € 11.184,46 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Paolo Rosauro, dichiaratosi anticipatario; € 634,40 per spese ctu);
31. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 45/2016, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 13/11/2019, prot. n. 117895, relativa al giudizio R.G. n. 6973/2011, proposto da POLLIO GIOVANNI, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - condanna in solido dell'Ente con la Macfer srl - risarcimento e pagamento delle spese processuali per un importo di € 2.043,20 (di cui € 900,00 per sorta capitale ed € 84,77 per interessi legali, in favore della parte; € 1.058,43 per spese processuali, con attribuzione in favore dell'Avv. Paolo Esposito, dichiaratosi antistatario);
32. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 78/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 11/11/2019, prot. n. 116818, relativa al giudizio R.G. n. 86/2017, proposto da POZIELLO CATERINA + ALTRI, avente ad oggetto opposizione ad avviso di riscossione canoni idrici - pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Anna Poziello, dichiaratasi anticipataria, per un importo di € 429,67;
33. Sentenza del Consiglio di Stato n. 4395/2017, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 22/07/2019, prot. n. 79932, relativa al giudizio R.G. n. 4651/2016, proposto da PRINCIPATO ANNA, avente ad oggetto l'opposizione all'ordinanza di demolizione n. 77/2008 e all'ordinanza n. 41/2014 - pagamento spese processuali in favore della parte, per un importo di € 10.054,72;
34. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8088/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 28/10/2019, prot. n. 111509, relativa al giudizio R.G. n. 1350/2016, proposto da ROBERTO SALVATORE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento ed al pagamento delle spese processuali per un importo di € 4.452,38 (di cui € 2.500,00 per sorta capitale ed € 34,14 per interessi legali, in favore della parte; € 1.918,24 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Nancy C. Washburne, dichiaratasi antistataria);
35. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2911/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 28/10/2019, prot. n. 111541, relativa al giudizio R.G. n. 1963/2017, proposto da RUBINO FABIO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento ed al pagamento delle spese processuali per un importo di € 4.126,38 (di cui € 1.760,00 per sorta capitale ed € 8,14 per interessi legali, in favore della parte; € 2.358,24 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Paolo Rosauro, dichiaratosi anticipatario);
36. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6165/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 23/09/2019, prot. n. 97834, relativa al giudizio R.G. n. 1901/2013, proposto da RUSSO MARIO, avente ad oggetto opposizione ex art. 615



- c.p.c. avverso ingiunzione di pagamento per canoni idrici – pagamento spese processuali con attribuzione in favore dell’Avv. Giovanni Nardelli, dichiaratosi anticipatario, per un importo di € **1.181,38**;
37. Sentenza del Consiglio di Stato n. 4397/2017, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 22/07/2019, prot. n. 79926, relativa al giudizio R.G. n. 4654/2016, proposto da **SCILLA ANGELI**, avente ad oggetto l’opposizione all’ ordinanza di demolizione n. 77/2008 e all’ordinanza n. 41/2014 – pagamento spese processuali in favore della parte per un importo di € **10.054,72**;
38. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6265/2019, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 03/12/2019, prot. n. 125246, relativa al giudizio R.G. n. 9431/2017, proposto da **SEPE VITTORIO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento delle spese legali per un importo di € **2.116,24** (di cui € 700,00 per sorta capitale ed € 25,99 per interessi legali e rivalutazione, in favore della parte; € 1.390,25 per spese processuali, con attribuzione in favore dell’Avv. Vittorio Sepe);
39. Sentenza della Corte d’Appello di Napoli n. 5991/2019, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 24/01/2020, prot. n. 8385, relativa al giudizio R.G. n. 1390/2012, proposto da **SEQUINO VINCENZO + ALTRI**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. derivati da una perdita d’acqua proveniente dalle tubature dell’acquedotto – risarcimento e pagamento delle spese processuali, per un importo di € **116.699,95** (di cui € 63.399,76 per sorta capitale ed € 1.903,73 per interessi moratori in favore di Sequino Vincenzo, Sequino Maddalena, Della Rotonda Maria e Sequino Salvatore; € 27.520,63 per sorta capitale ed € 826,37 per interessi moratori in favore di Pennacchio Giulio, Pennacchio Domenico e Pennacchio Fiorenza; € 23.049,46 per spese processuali con distrazione in favore dell’Avv. Luigi Riccardo);
40. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2907/2019, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 25/10/2019, prot. n. 110746, relativa al giudizio R.G. n. 3032/2017, proposto da **SOMMELLA TERESA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento ed al pagamento delle spese processuali per un importo di € **10.082,72** (di cui € 5.000,00 per sorta capitale ed € 58,25 per interessi legali, in favore della parte; € 3.024,47 per spese processuali, con distrazione all’Avv. Michele Rega, dichiaratosi anticipatario; € 2.000,00 per spese ctu da quantificare);
41. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4657/2019, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 17/09/2019, prot. n. 96013, relativa al giudizio R.G. n. 11080/2018, proposto da **“TAKE AWAY SAS”**, avente ad oggetto pagamento canoni idrici – pagamento spese processuali (in solido con la Geset srl) in favore della parte, per un importo di € **451,55**;
42. Sentenza del Consiglio di Stato n. 4396/2017, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 23/12/2019, prot. n. 132077 relativa al giudizio R.G. n. 4653/2016, proposto da **TRASPARENTE ROSARIA**, avente ad oggetto l’opposizione all’ ordinanza di demolizione n. 77/2008 e all’ordinanza n. 41/2014 – pagamento spese processuali in favore della parte, per un importo di € **10.054,72**;
43. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1394/2014, notificata presso l’Ente con formula esecutiva in data 27/01/2020, prot. n. 9252, relativa al giudizio R.G. n. 251/2011, proposto da **TROIANO VALENTINA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. derivati dalla caduta della parte attrice per via di un avvallamento del manto stradale – risarcimento e pagamento spese processuali per un importo di € **5.164,72** (di cui € 2.811,00 per sorta capitale, € 268,69 per interessi legali ed € 380,00 per anticipo spese ctu, in favore della parte; € 1.705,03 per spese processuali con attribuzione in favore dell’Avv. Barbara De Liso, dichiaratasi anticipataria);



44. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5521/2019, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 28/11/2019, prot. n. 123426, relativa al giudizio R.G. n. 9535/2014, proposto da **VANACORE ANTONIO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento delle spese processuali per un importo di € **2.424,35** (di cui € 768,00 per sorta capitale ed € 147,28 per interessi legali e rivalutazione, in favore della parte; € 1.128,43 per spese processuali con attribuzione in favore dell'Avv. Francesco Palumbo, dichiaratosi anticipatario; € 380,64 per spese ctu);
45. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1156/2015, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 12/04/2016, prot. n. 27198, relativa al giudizio R.G. n. 1037/2012, proposto da **VISCONTI GAETANO**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento delle spese processuali per un importo di € **1.849,26** (di cui € 800,00 per sorta capitale ed € 73,79 per interessi legali, in favore della parte; € 975,47 per spese processuali, con attribuzione in favore dell'Avv. Francesco Basile, dichiaratosi anticipatario);
46. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 7609/2018, notificata presso l'Ente con formula esecutiva in data 25/10/2019, prot. n. 111024, relativa al giudizio R.G. n. 304/2016, proposto da **ZAMPELLA ANGELA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – risarcimento e pagamento delle spese processuali per un importo di € **1.633,74** (di cui € 500,00 per sorta capitale ed € 3,17 per interessi legali e rivalutazione, in favore della parte; € 1.130,57 per spese processuali, con attribuzione in favore dell'Avv. Guido Caramiello, dichiaratosi anticipatario);
47. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 13160/2017, relativa al giudizio R.G. n. 733/2016, proposto da **ZINNO CLEMENTINA**, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – integrazione rimborso spese ctu in favore della parte, a seguito di accoglimento di istanza di correzione della richiamata sentenza, in data 05/07/2019, per un importo di € **400,00**.

Visto l' art 107 c. 2 del D.L del 17/03/2020 n. 18, convertito in Legge 24/04/2020 n.27, che ha differito il termine per l' approvazione del bilancio di previsione al 31/07/2020;

Visto l'art. 163 c. 2 del D.Lgs. 267/2000 secondo cui, tra l'altro, nel corso della gestione provvisoria l'ente può assumere solo obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, quelle tassativamente regolate dalla legge e quelle necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente.

Rilevata la necessità di procedere ex art.194, comma 1, lett. A) del D.Lgs.267/2000 al riconoscimento della legittimità dei debiti sopra descritti;

Rilevato che il finanziamento della complessiva somma di € **345.000,00** (di cui € 333.375,58 per sorta capitale, interessi e spese legali, ed € 11.624,42 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento), è assicurato con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti espresso ex art. 239 comma 1 lett.B), del D.Lgs. n.267/2000 pervenuto in data, prot. n. che si allega al presente atto;



PROPONE

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.A), del D.Lgs 267/2000 la legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla premessa, per un importo di € 345.000,00;

- **Dare atto** che la complessiva somma di € **345.000,00** trova copertura con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;

- **Di rendere** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 co. 4 del D.Lgs. 267/2000;

- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23 L.27.12.2002, n.289.

Il Responsabile del Servizio Contenzioso
Dott. Giuseppe Giannone



Il Dirigente ad interim del Settore AA.II.
Dott.ssa Rosa Riccardo



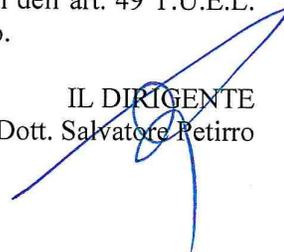
Il Dirigente del Settore Affari Istituzionali esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L. di cui al D.Lgs. 267/2000 in merito alla regolarità **tecnica** del presente atto.

IL DIRIGENTE AD INTERIM
Dott. Rosa Riccardo



Il Dirigente del Settore Servizi Finanziari esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L. di cui al D.Lgs. 267/2000 in merito alla regolarità **contabile** del presente atto.

IL DIRIGENTE
Dott. Salvatore Petirro



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Richiamati

- l'art. 194 comma 1, lettera a) del D. lgs n. 267/2000, che disciplina il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 14, 1° comma, del d.l. n. 669/1996, come modificato dall'art. 147 della l. n. 388/2000, ai sensi del quale gli enti pubblici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di danaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del titolo esecutivo;

Vista la proposta sopra riportata, di riconoscimento di n. 47 debiti fuori bilancio, rientranti nella fattispecie di cui al richiamato art. 194 comma 1 lett. a) TUEL, per un importo complessivo di € **345.000,00** (di cui € 333.375,58 per sorta capitale, interessi e spese legali, ed € 11.624,42 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento).



Visti i provvedimenti esecutivi richiamati nella predetta proposta, dai quali scaturiscono le posizioni debitorie da riconoscere, corredate da apposita scheda/relazione riepilogativa delle competenze da corrispondere ai soggetti creditori, depositate agli atti di ufficio;

Visto l' art 107 c. 2 del D.L del 17/03/2020 n. 18, convertito in Legge 24/04/2020 n.27, che ha differito il termine per l' approvazione del bilancio di previsione al 31/07/2020;

Visto l'art. 163 comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000 “2. (omissis) *Nel corso della gestione provvisoria l'ente può assumere solo obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, quelle tassativamente regolate dalla legge e quelle necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può disporre pagamenti solo per l'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, per le spese di personale, di residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, ed, in particolare, per le sole operazioni necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente*”.

Rilevata la necessità di procedere ex art.194, comma 1, lett. A) del D.Lgs.267/2000 al riconoscimento della legittimità dei debiti sopra descritti, esclusa la posizione di cui al punto 28 ;

Rilevato che il finanziamento della complessiva somma di € 345.000,00 (di cui € 333.375,58 per sorta capitale, interessi e spese legali, ed € 11.624,42 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento), è assicurato con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Dirigente ad interim dei Settori Affari Istituzionali e del Settore Servizi Finanziari e riportati nella proposta allegata sub A);

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti espresso ex art.239, comma 1, lett.B), del D.Lgs. n.267/2000 pervenuto in data 11/05/2020, prot. n. 48752, che si allega al presente atto sub A)

Assunti i poteri del Consiglio Comunale ex art. 42 del D.Lgs. 267/2000, conferiti con decreto del Presidente della Repubblica del 21/02/2020, col quale è stato disposto lo scioglimento del Consiglio Comunale dell'Ente, a seguito di dimissioni *ultra dimidium* del Consiglieri assegnati

DELIBERA

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.A), del D.Lgs 267/2000 la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dai titoli esecutivi come analiticamente riportati nella proposta allegata sub A), per un importo di € 345.000,00;

- **Dare atto** che la complessiva somma di € 345.000,00 (di cui € 333.375,58 per sorta capitale, interessi e spese legali, ed € 11.624,42 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento)) trova copertura con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;

- **Dare atto** che con successiva determinazione del Settore Affari istituzionali si procederà all'assunzione dell'impegno di spesa connesso al presente atto



- **Dichiarare e rendere** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 co. 4 del D.Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere;

- **Trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23 L. 27.12.2002, n. 289.



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Umberto Cimmino

IL SEGRETARIO GENERALE

Dot.ssa Rosa Riccardo