

**8) SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI E VARIAZIONE DI BILANCIO
DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 AI SENSI DELL'ART. 193
COMMA 2 DEL D. Lgs. 267/2000 E CONSEGUENTE VARIAZIONE AL
DUP 2020/2022. APPROVAZIONE.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego Consigliere, prego.

CONSIGLIERE D'ALTERIO DIEGO NICOLA – Devo fare un attimo una proposta, perché visto la proposta di deliberazione inserita al punto 8 dell'ordine del giorno, come Lei ha appena preannunciato, propongo di aggiungere l'integrazione alla fine della... Dopo il termine approvazione, la parola "E ratifica". Ed inserire la stessa parola nell'esposto della proposta appunto numero 2, dopo la parola di approvare la parola "E ratificare", in quanto penso che la salvaguardia degli equilibri di bilancio vanno approvati e notificati. Quindi, nell'elaborazione sia nell'oggetto che nel punto numero 2 della proposta. Propongo un attimo di passare alla votazione, di integrazione queste due parole.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Ci sono interventi a favore o interventi contrari rispetto alla proposta del Consigliere D'Alterio? La possiamo mettere ai voti. Allora, quindi il Consigliere D'Alterio, ricapitolando, ha chiesto all'Aula Consiliare di aggiungere il termine approvazione e ratifica sia nell'oggetto che nella parte della proposta. Passiamo, quindi, alla votazione visto che non ci sono interventi. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Ci sono 3 astenuti, Conte, Sestile e Porcelli, per il resto la restante parte sono tutti quanti favorevoli. Nessuno contrario. Quindi, posso procedere al..? Conte Paolo, Porcelli Luigi, Sestile Caterina.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Il Consigliere Di Gennaro se si può avvicinare al microfono, perché non si sente.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, il Consigliere Di Gennaro, mi permetto di ripetere perché ci sono problemi con il microfono, ha proposto di dare per letta la proposta di cui al punto all'ordine del giorno in discussione, che sarebbe il punto numero 8. Se ci sono interventi a favore o interventi contrari alla proposta, possono intervenire? Il Consigliere Paolo Conte. Provate dal microfono dov'è il Consigliere Ragosta, come abbiamo fatto stamattina. Prego prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No, è semplicemente per esprimere parere estremamente negativo circa la proposta, di dare per letto un ordine del giorno che ritengo estremamente importante all'interno dei 28 punti all'ordine del giorno. Quindi, nel rispetto del Consiglio Comunale, nel rispetto dell'intera città diamo lettura dell'ordine del giorno, venga spiegato questo ordine del giorno con una dovuta relazione da parte non so di chi, e poi si aprirà la discussione e poi si apriranno le dichiarazioni di voto a favore o contro. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Se c'è qualche altro intervento? Consigliera Laura Poziello? C'è qualche intervento a favore della proposta? Se non ci sono interventi a favore del Consigliere Di Gennaro, passiamo alla votazione. Ci sono interventi? No. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole alla proposta di dare per letto il punto numero 8 all'ordine del giorno proposto dal Consigliere Di Gennaro alzi la mano? 21 favorevoli. Contrari? Quindi, contrari sono Poziello, Porcelli, Sestile e Conte. Astenuti? La proposta è accolta. Quindi, data per letta la proposta è aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno. Se ci sono interventi? Ci sono interventi sull'ordine del giorno? Conte Paolo, prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Rinnovo i saluti a tutti i Consiglieri Comunali. Diciamo che la prima parte dei lavori di oggi ha visto il Consiglio Comunale adempiere alle sue funzioni più che altro amministrativo. Sarebbe bastato auspicabile a organizzare meglio l'ordine del giorno, perché poi dal punto dell'ordine del giorno fino al 28 entriamo invece nell'esercizio delle nostre funzioni di Consiglio Comunale. E prima ancora di esercitare queste funzioni il Consiglio Comunale in tarda mattinata già è incappato in un regolamento Comunale. Diciamo che gli auspici, se il buongiorno si vede dal mattino sono molto preoccupato, a margine anche della proposta di un Consigliere di maggioranza nel dare per letto un importante ordine del giorno. Non esigevo l'operazione di un Assessore al bilancio, magari anche di qualcun altro, del Sindaco. Diciamo che in mattinata si è ripristinata la democrazia in città, il Consiglio Comunale entra nelle sue funzioni. Oggi invece cominciamo a entrare un po' nel merito delle questioni. E con estremo garbo e rispetto istituzionale che ho evidenziato stamattina, è inutile girarci intorno con le parole. Staremo tutti quanti nel Consiglio Comunale. Questo ordine del giorno lo definisco un mero atto da ragioniere. Noi in Consiglio almeno pretendiamo atti di natura politica, per questo riportate mortificando il Consiglio Comunale. E vi spiegherò anche i motivi. Cito, perché visto che è venuto al soccorso questa mattina il richiamo alle forme, richiamo l'Art. 6 dello Statuto Comunale, dove si dice: "Il Comune nell'esercizio della propria autonomia è organizzato secondo criteri che favoriscono la distinzione tra attività di Governo, di indirizzo politico e di controllo,

attribuiti agli organi di direzione politica ed attività di gestione amministrativa tecnica e finanziaria di competenza della struttura burocratica”. Aggiungo anche la citazione dell’Art. 22 dello Statuto Comunale. “Il Consiglio Comunale è organo di indirizzo e di controllo politico e amministrativo”. Ho ripetuto a me stesso che cosa devo fare in questa Aula. Il mio ruolo, quindi, è quello di indirizzo e di controllo politico, non certamente di un tecnico amministrativo e finanziario. Generalmente nel linguaggio c’è... Cioè, nel linguaggio quotidiano si usa indicare l’espressione del Responsabile amministrativo finanziario. Diversamente, Presidente, il Sindaco non c’è, quindi alla Giunta mi rivolgo, al Dottor “Viggiola?”. Diversamente non mi sarei candidato, oppure mi sarei candidato e se non fossi eletto mi sarei candidato alle diverse posizioni che l’Ente Comunale sta promuovendo in ruoli amministrativi, dirigenziali, e perché no? Anche nello staff del Sindaco, se non avessi voluto fare il Consigliere Comunale. Invece no. Sono qui per rivendicare il ruolo del Consigliere Comunale. E oggi ponete all’ottavo punto all’ordine del giorno una proposta di salvaguardia degli equilibri, variazioni di bilancio e conseguenti variazioni del documento unico di programmazione. Ma io mi rivolgerei ai tanti giovani, qui presenti in Aula, e soprattutto a chi ci ascolta. Abbiamo capito bene che cosa stiamo facendo? Non stiamo facendo un lavoro di tabelline che vedete alla pagina 3 dell’ordine del giorno, dove spostiamo le voci da un passo a un altro. Stiamo approvando una previsione di bilancio e, soprattutto, un DUP, un documento unico di programmazione. Ma la domanda è un’altra. No che cosa stiamo facendo, ma chi prende atto da chi? Dalla triade Commissariale che ha gestito questo Ente per quasi un anno per volontà di chi contestava la precedente amministrazione e oggi invece di rappresentarci la propria visione di idea della città utilizza i documenti tecnici predisposti? Il DUP è un insieme di quello che è stato il programma presentato dalla coalizione e dal Sindaco alla città in campagna elettorale e di quelle che sono le risorse finanziarie di questo Comune ad oggi. Avreste dovuto mettere a sistema la volontà politica e le linee programmatiche, raccordandola con la macchina amministrativa e con il bilancio. Non vi sono bastate queste settimane per fare le dovute variazioni della vostra linea politica? Sono circa 11 settimane, qual è la vostra linea? Ho tra le mani questo documento di cui all’ottavo punto dell’ordine del giorno, che lo definisco un collage di ovvietà senza animo, senza una visione, ma un semplice calcolino, una tabellina matematica. Siamo qui per parlare di documenti, se vedete nelle premesse di quel documento di cui non è stata data lettura, di una deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Giunta prima, la n° 47 del 21 settembre 2020, e poi con la deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale giustamente, la n° 47 del 2 ottobre 2020. Sta nelle premesse. Vi devo ricordare dove eravamo noi tutti in quei giorni, cioè il 21 settembre e il 2 ottobre? Erano quei giorni

in cui il Sindaco, la maggioranza tra le varie cose annunciava – cito pezzi del programma elettorale – l’attivazione di nuove attività commerciali attraverso il progetto bottega nuova, con l’intento di incentivare l’apertura di botteghe artigianali, preferibilmente nel centro storico mediante la esenzione dei tributi per almeno 5 anni e con contributi fiscali per ogni apprendista assunto a carico dell’Ente locale. Mi aspettavo, quindi, che in questa seduta ci proponevate una variazione di bilancio e conseguente variazione del DUP nei termini di cui al programma elettorale, ovvero a quelle 34 pagine, 14 paragrafi a cui vanno aggiunti le altre 4 pagine dell’altra parte della maggioranza, 7 paragrafi e 64 punti, assegnando a ciascun paragrafo, a ciascun punto una o più menzioni... Prego?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ho comunicato che è entrato il Consigliere Iovinella Francesco e la invito anche a concludere, perché è già ben oltre il...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Certo, Presidente.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Vi ricordo che sono 5 minuti ad intervento, quindi come abbiamo richiamato tutti quanti...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Ha ragione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Facciamolo anche nei nostri interventi. Prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – E allora mi chiedo come intendiamo lavorare sui contenuti e sulle politiche necessarie per disegnare questa nuova fase di crescita per i prossimi anni? Iniziamo allora a fare un lavoro convinto per individuare una serie di obiettivi che siano condivisibili, in modo da evitare che è arrivata l’approvazione poi quello che sarà il nuovo DUP, con l’urgenza che ci viene dettata dalle norme. Sono consapevole, perché abbiamo una difficoltà oggettiva nella definizione dei numeri alla base degli atti di programmazione. Questo è il valore politico che davo a questo documento di cui all’ottavo punto all’ordine del giorno, che sistematizza e spiega ciò che l’amministrazione vuole fare e ciò che la macchina Comunale ha da fare e con quali mezzi, in quali tempi. Un’articolazione fatta di linee programmatiche e strategiche, progetti e obiettivi. Noi invece? Mi auguro che percorreremo quella strada di una condivisione di un modello di lavoro. Chiamiamo il modello di lavoro tra virgolette è partecipato. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Per i prossimi interventi pregherei i colleghi di tenersi nei tempi. Stamattina sono stato un po’ più elastico perché è il primo Consiglio Comunale, però cerchiamo di restare tutti quanti nei

tempi per il rispetto pure degli altri Consiglieri. Grazie. Se ci sono altri interventi sul punto all'ordine del giorno? Consigliere Ragosta.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Presidente, Sindaco, Giunta, colleghi Consiglieri. Ho ascoltato l'intervento che è stato fatto prima, riguardo la lezione anche dello Statuto, quindi ho imparato anche gli Articoli dello Statuto, perché magari il collega li ha ricordati. Voglio precisare anche una cosa che secondo me va evidenziata. Io ho ascoltato che stiamo approvando gli equilibri di salvaguardia di variazione di bilancio, ma voglio ricordare che sicuramente è una materia fondamentale, tant'è che entro il 31 lo dobbiamo fare, il 31 di questo mese. Ma voglio anche ricordare a noi stessi che il Consiglio è un atto di indirizzo, che il Consiglio si è insediato oggi, che i tempi tecnici in realtà sono veramente veramente pochi, quindi arrivare al 31 e pretendere che questa Assise potesse attraverso le condizioni, attraverso l'intero organo di indirizzo politico quale il Consiglio Comunale poter incidere in maniera forte, quindi mettere in campo tutto quello che abbiamo portato in campagna elettorale, la metto in eresia. Non penso che nessuno potesse... A meno che giorno e notte, oggi però, che ci siamo appena insediati, abbiamo appena votato il Presidente del Consiglio, abbiamo appena votato il Vicepresidente e tutti gli organi istituzionali. Quindi, mi sembra... Capisco fare opposizione e minoranza, ma dire che stiamo peccando di leggerezza su un argomento del genere mi sembra un po' esagerato, anche perché sì, è un fatto meramente tecnico, è vero. Il bilancio lo ha approvato il Commissario Prefettizio. Abbiamo potuto incidere poco, ce ne faremo carico. Purtroppo anche le elezioni si sono protratte a causa del virus. E di questo nemmeno possiamo averne colpa. Ci sarà sicuramente il nostro impegno affinché il DUP, affinché quello che abbiamo promesso ai cittadini, quello che abbiamo portato nelle case e parlato volta a volta ai cittadini metterlo nei sistemi programmatici, nelle azioni politiche, attraverso la Giunta, attraverso il Consiglio, le Commissioni e tutti gli Enti istituzionali da noi... Per questo penso che oggi votiamo un atto tecnico. Sì, votiamo un atto tecnico con poco di politico. Ma questo ci consentirà da domani in poi di lavorare. E rinnovo l'appello sempre alla parte di minoranza di essere propositivi e insieme a noi di potere incidere in maniera positiva, in maniera forte, in maniera unita su quello che sarà il governo della città. Sicuramente la vostra funzione, parlo alla minoranza, è quella di organi di controllo, di essere lì a pungolarci. È giusto, lo dovete fare. Però mi sembra prematuro farlo nel primo Consiglio Comunale dove stiamo votando un atto veramente tecnico, dove questa amministrazione ha potuto fare veramente poco se non confezionare quelle che sono i principi che la Legge ci chiede di approvare entro il 31 dicembre di questo anno.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Ragosta. Ci sono altri interventi? Ci sono interventi? Ci sono interventi per dichiarazione di voto? Se non ci sono interventi per dichiarazione di voto passiamo alla approvazione del punto numero 8 “Salvaguardia degli equilibri e variazione al bilancio”, così come modificato ovviamente. Quindi, “Salvaguardia degli equilibri e variazione al bilancio di previsione finanziario 2020/2022 ai sensi dell’Art. 193 comma 2 del D. Lgs. 267/2000 e conseguente variazione al DUP 2020/2022. Approvazione e ratifica”. Chi è favorevole? Quanti contrari? Quanti astenuti? Se alzate di nuovo le mani gli astenuti, per favore? 9 astenuti e 20 favorevoli, quindi...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Iovinella Francesco, Liccardo Paolo, Guarino Luigi, Pirozzi Giovanni e Ascione Pasquale. La proposta è approvata. Passiamo al punto 9... Per la immediata esecutività la stessa votazione? Stessa votazione. Alzate le mani. Favorevoli sempre? Contrari? Astenuti? Medesima votazione.