

27) APPROVAZIONE DISCIPLINARE DEL FONDO DI PREVIDENZA E ASSISTENZA PER IL PERSONALE DELLA POLIZIA LOCALE.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Posso proseguire se ci sono tutti. Allora, esce il Consigliere Pezzella.

Il Dirigente del settore Polizia Municipale, richiamato l'Art. 208 del Codice della Strada per le modifiche apportate dalla Legge n° 120/2010, il quale disciplina la destinazione dei proventi e delle sanzioni amministrative pecuniarie accettate dagli appartenenti al Corpo di Polizia locale;

Considerato che detto Articolo a far data dal 13 agosto 2010 stabilisce comma 4, con quota pari al 50% dei proventi spettanti agli Enti di cui al secondo periodo del comma 1° è destinata in misura non inferiore ad un quarto della quota a interventi di sostituzione, ammodernamento, potenziamento, messa a norma e manutenzione della segnaletica delle strade di proprietà dell'Ente;

Di misura non inferiore ad un quarto della quota al potenziamento delle attività di controllo e di accertamento delle violazioni in materia di circolazione stradale, anche attraverso l'acquisto di automezzi, mezzi e attrezzature dei Corpi e dei servizi di Polizia Provinciale e di Polizia Municipale, di cui alle lettere dd) ed e) del 1° comma Art. 12;

Ad altre finalità connesse al miglioramento della sicurezza stradale, relativa alla manutenzione delle strade di proprietà dell'Ente, all'installazione, all'ammodernamento, al potenziamento, alla messa a norma e alla manutenzione delle barriere e alla sistemazione del manto stradale delle medesime strade;

Alla redazione dei piani di cui all'Art. 36;

A interventi per la sicurezza stradale a tutela degli utenti deboli, quali bambini, anziani, disabili, pedoni e ciclisti, allo svolgimento da parte degli organi di Polizia locale nelle scuole di ogni ordine e grado di corsi didattici finalizzati all'educazione stradale;

A misure di assistenza e di previdenza del personale di cui alle lettere dd) ed e) del 1° comma dell'Art. 12;

Alle misure di cui al comma 5° del presente Articolo di interventi a favore della mobilità ciclistica;

Richiamato, altresì, l'Art. 393 del D.P.R. 49592;

Viste le delibere n° 104/2010, regolamento del 15/09/2010 della Corte dei Conti...

Rientra il Consigliere Ragosta. Scusate.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – *Del controllo della strada;*

La sentenza della Corte Costituzionale n° 426 del 17/10/2000, con la quale è stabilito che i proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni previste dal Codice della Strada, pertanto i Comuni sono destinati anche alla finalità di cui al 2° comma dell'Art. 208 del D. Lgs. n° 285/1992, tra le quali rientra l'assistenza e la previdenza del personale della Polizia Municipale;

La nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri, dipartimento della funzione pubblica protocollo DFP 0032655 del 9 luglio 2013 ha ad oggetto dipendenti del Corpo di Polizia Provinciale e Municipale, proventi delle sanzioni pecuniarie e amministrative, Art. 208 comma 4 lettera c) del D. Lgs. n° 285/1992;

La lettera circolare protocollo 1361 del primo marzo 2014 della COVIP Commissione di vigilanza sui fondi pensione ha ad oggetto fondi...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Presidente, mi scusi se la interrompo.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì?

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Per mozione d'ordine

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – No, perché sta leggendo prima gli atti...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Se c'è una mozione d'ordine sapete tutti quanti che...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – C'è una mozione d'ordine, perché leggendo prima...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Termine di leggere, Consigliere, poi può intervenire.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Perfetto.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Termine di leggere e poi interviene.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Okay.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – *Preso atto che l'Art. 56 quater Enti locali 2016/2018, sottoscritto in data 21 maggio 2018 dispone il giudizio dei proventi in violazione del Codice della Strada;*

Che l'ANA agenzia per la rappresentanza negoziale delle pubbliche amministrazioni, con nota n° 13844 del 18 luglio 2018 ha chiarito che il fondo per ausilio, per le finalità per la previdenza complementare l'unico destinatario delle risorse derivanti dei proventi di cui all'Art. 208 del Codice della Strada;

Dato atto che a decorrere dall'anno 2016 la Giunta Comunale con delibera di destinazione proventi ex Art. 2208 Codice della Strada ha provveduto alla destinazione dei proventi derivanti dalla violazione delle norme del Codice della Strada, prevedendo nel dettaglio l'assegnazione della quota da destinare le finalità di cui al comma 4 lettera c) dell'Art. 208 Codice della Strada, misure di assistenza e di previdenza per il personale di cui alle lettere dd) ed e) del 1° comma dell'Art. 12, e che dal 2016 al 2019 l'importo ammonta ad euro 217.829;

Verificato che le introiti delle contravvenzioni per ciascun anno considerato rispettano ampiamente le previsioni;

Ritenuto necessario adottare un disciplinare che regoli le modalità con cui far confluire nel fondo di previdenza e assistenza le somme a ciò destinate;

Accertata la competenza della Giunta Comunale;

Visto lo Statuto Comunale propone di approvare l'allegato disciplinare del fondo previdenza e assistenza del personale della Polizia locale;

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'Art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

Il Dirigente del settore Polizia Municipale esprime parere favorevole ai sensi dell'Art. 49 del D. Lgs. 267/2000 in merito alla regolarità tecnica del presente atto;

Il Dirigente ad interim del settore dei servizi finanziari esprime parere favorevole ai sensi dell'Art. 49 del D. Lgs. 267/2000 in merito alla regolarità contabile del presente atto.

Letta la proposta, c'era il Consigliere Ragosta che...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Volevo sapere se siamo in discussione?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Perché Lei aveva fatto una...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Perfetto. Allora, se apriamo la discussione lo dico nella discussione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, lo deve dire...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Per mozione d'ordine voglio dire all'Aula...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Se è una mozione d'ordine...

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Sì, voglio dire giusto perché ci avviciniamo a votare un atto importante... Io prima ero di là che verificavo alcune cose, e pure con la Dirigente, mi sono reso conto che bisogna fare una rielaborazione del dato contabile, perché in questo momento non ho trovato riscontro. Quindi, chiedo all'Aula e propongo il rinvio del punto all'ordine del giorno in una prossima seduta. È giusto per dare anche completezza degli atti ai colleghi che andiamo a votare una cosa importante, quindi chiedo il rinvio del punto all'ordine del giorno nella prossima seduta.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Un attimo solo. Il Consigliere Sequino vuole intervenire. Prego, sulla mozione d'ordine.

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – ...*(Fuori microfono – inc.)*...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Se ci sono altri interventi o chiarimenti in merito alla..? Il Consigliere Ragosta vuole intervenire.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Allora, Consigliere, proprio perché approfondendo ho avuto dei dubbi su dei dati, quindi mi sono sorti dei dubbi, chiedo proprio per capire ancora meglio, perché ovviamente me ne sono accorto solo adesso tra quello che noi andiamo a votare, gli impegni di spesa. Detto questo, voglio semplicemente portare degli atti diciamo trasparenti come sono, ma magari precisi. Può essere che molto probabilmente sono io che mi sbaglio, però non voglio nell'errore magari mio oppure di tecnico, portare diciamo... Dato che è un punto importante, poter portare dei danni all'Ente. Quindi, proprio per il dubbio, non nello specifico, chiedo il rinvio del punto all'ordine del giorno.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Interviene un attimo il Sindaco.

SINDACO – Diciamo in merito alle riflessioni del Consigliere Ragosta e soprattutto alla sollecitazione del Consigliere Sequino, da una attenta analisi del risultato di accantonamento del periodo di riferimento, da una verifica puntuale effettuata in data odierna c'è una discordanza del dato contabile, dato 217.829 riportato nella proposta rispetto all'accantonamento totale come disposto nel 2019. Questo è un adempimento che viene fatto da diversi anni, così come la concertazione che non è stata fatta da diversi anni, quindi è una rielaborazione degli anni precedenti 2017, '18 e '19, quindi doveva essere fatta già negli anni precedenti. Per l'anno 2018 e l'anno 2019 vi è una discordanza dei dati che andiamo ad approvare e quindi è preferibile rinviare questo punto per un dato contabile più esatto. Grazie. La sua richiesta era giusta e il dato contabile da 217.000 e l'accantonamento inferiore rispetto a 110.179. Per una questione di correttezza, essendo un adempimento su anni pregressi che non attiene a questa gestione, gli uffici finanziari e l'ufficio del Comandante vi è una discordanza. Nel dubbio meglio rinviare l'atto che non scade il 31 dicembre. E quindi, visto che non è stato fatto per diverso tempo è preferibile farlo nella massima precisione possibile. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Penso che sia stata chiara la risposta del Sindaco. Quindi, ritornando alla proposta del Consigliere Ragosta, il Consigliere Ragosta chiedeva all'Aula di rinviare il punto all'ordine del giorno per le ragioni che poi sono state meglio chiarite dal Sindaco Pirozzi. Passiamo alla votazione su questa proposta di rinvio. Chi è favorevole al rinvio del punto numero 27 all'ordine del giorno? 21 dovrebbe essere... Chi è contrario al rinvio? Nessun contrario. Chi si astiene? 7 astenuti. Gli astenuti sono Iovinella, Liccardo... No no, scusate, ho sbagliato io. Iovinella, Sequino, Sestile, Porcelli, Conte, Poziello Laura e il Presidente. Il resto sono tutti favorevoli, 22. La proposta è accolta. Sull'immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. Il punto è rinviato, possiamo passare al prossimo punto all'ordine del giorno.