

3) RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N° 91 DEL 5 LUGLIO 2021, AD OGGETTO RIMOZIONE DI RIFIUTI ABBANDONATI IN MODO INCONTROLLATO SU STRADE PUBBLICHE E AREA ADIACENTE CAMPO ROM, AREE ASI, LOCALITÀ CAPITOLO PICCOLO, ATTO DI INDIRIZZO; ATTO DI INDIRIZZO VARIAZIONE DI BILANCIO N° 1/2021.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Il Dirigente settore finanziario con delibera di Consiglio Comunale n° 62 del 28 giugno 2021 è stato approvato il DUP 2021/2023;

Con delibera di Consiglio Comunale n° 66 del 28 giugno 2021 è stato approvato il bilancio di previsione 2021/2023;

Considerato che con deliberazione della Giunta Comunale n° 91 del 5 luglio 2021 ha ad oggetto rimozione di rifiuti abbandonati in modo incontrollato su strade pubbliche e area adiacente campo ROM, aree ASI, località Capitolo piccolo, atto di indirizzo è stato tra l'altro variato ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 il bilancio di previsione 2021/2023;

Richiamati i requisiti di urgenza del provvedimento surrogatoria adottata dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificati il permanere degli equilibri di bilancio sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile degli Enti locali, ed in particolare dagli Artt. 162 comma 6 e 193 del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziario, espresso ai sensi dell'Art. 239 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 267/2000, verbale n° 70 del 2 luglio 2021, protocollo generale dell'Ente in pari data con protocollo 71663;

Rilevata la regolarità della procedura eseguita nel rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica così come disposto;

Si ritiene necessario provvedere alla ratifica dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 della deliberazione di Giunta n° 91 del 5 luglio 2021, avente ad oggetto rimozione rifiuti abbandonati in modo incontrollato su strade pubbliche e area

adiacente campo Rom, area ASI, località Capitolo Piccolo atto di indirizzo, variazione di bilancio n° 2021;

Il Sindaco vista la relazione istruttoria del Dirigente del settore finanziario;

Ritenuta la stessa meritevole di accoglimento;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori ai sensi dell'Art. 239 del D.Lgs. 267/2000, espresso in data 2 luglio 2021 n° 70 ed acquisita al protocollo generale dell'Ente in pari data con protocollo n° 71663;

Propone al Consiglio di deliberare, ratificare ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 la deliberazione di Giunta Comunale n° 91 del 5 luglio 2021, avente ad oggetto rimozione di rifiuti abbandonati in modo incontrollato su strade pubbliche e area adiacente campo Rom, aree ASI, località Capitolo Piccolo, atto di indirizzo, variazione di bilancio n° 1/2021;

Dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

Ci sono interventi? Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Signor Presidente, Signor Sindaco, colleghi Consiglieri, Signori della Giunta. Sindaco, non riesco a capire per quale motivo ci fosse stata la necessità di adottare questa variazione di bilancio che oggi il Consiglio Comunale si trova a dover ratificare. La spiegazione poi l'ho trovata all'interno della delibera che è stata adottata dalla Giunta. E c'è un passaggio che vorrei ricordare a me stesso all'interno della delibera di Giunta. “Considerato altresì che entro la fine dell'esercizio finanziario 2020, sulle risorse assegnate non è stato assunto nessun impegno dispeso. Visto che nel bilancio di previsione 2021/2023 non è stata riportata la somma di 2 milioni e 800.000 euro, corrispondente al finanziamento concesso dal Ministero dell'ambiente ai sensi dell'Art. 5 dell'accordo di programma, non risulta essere stata iscritta al bilancio di previsione 2021/2023”. Questi sono quei passaggi che nascosti tra le righe dei documenti degli atti molto spesso diciamo non vengono tenuti nella giusta considerazione. La chiave di lettura che io ho dato rispetto a questo passaggio credo sia condivisibile, non perché sia la mia, assolutamente. Sostanzialmente significa che vi siete dimenticati che il Ministero ha dato disponibilità al Comune di Giugliano di una somma di 2 milioni e 800.000 euro, e alla fine dell'esercizio finanziario, nel momento in cui c'era la necessità di imputare nuovamente queste somme ve ne siete dimenticati. Il problema qual è? Diverse somme, diverse imputazioni vanno a finire nell'evasivo. Però qua parliamo di un tema, di un argomento, di un punto che ha tenuto alto il dibattito, l'attenzione in città,

e non solo. Allora, risulterebbe polemico quando dico siete venuti a Giugliano a fare le passerelle, avete portato a Giugliano Ministri, Sottosegretari a fare le passerelle, avete avuto la capacità, è successo in una fase Commissariale... Comunque vi siete attribuiti la paternità di questo accordo di programma nonostante in quel momento il Comune fosse Commissariato. Ve lo siete attribuito, perché i vostri rappresentanti, i famosi rappresentanti di questo famoso laboratorio sono venuti qui a Giugliano. E poi che cosa succede il 31 dicembre 2020? I soldi che vi sono stati dati avete dimenticato di imputarli, per fare che cosa? Per spenderli per il motivo per cui vi sono stati concessi. Questa la dice lunga, Sindaco. La dice lunga sull'attenzione e sulla importanza che la sua amministrazione dà a determinati temi. Anche perché la invito semplicemente perché io l'ho fatto, a recarsi nuovamente nella zona ASI e a vedere a che punto sono le operazioni di rimozione di rifiuti. La vedo... Questo glielo dico come tutte le altre osservazioni che mi sono permesso di fare. Molto attento nel momento in cui c'è da sollevare una questione con questo o con quel Consigliere Comunale, però se non ci fossero alcuni Consiglieri Comunali a sollevare determinate questioni, le stesse questioni finirebbero nel dimenticatoio, che poi è lo stesso dimenticatoio dove sono finiti i soldi. Lei addirittura si è... Ha fatto un'uscita pubblica su questa variazione di bilancio, attribuendosi la paternità di questa variazione, dice noi abbiamo addirittura rimosso i rifiuti nella zona ASI, perché la Giunta si è presa la responsabilità di fare una variazione di bilancio. Signori miei, voi questi soldi li tenevate a disposizione, li dovevate soltanto spendere. La verità è che vi siete dimenticati che questi soldi vi fossero stati dati e che bisognava spenderli per quella precisa attività. In più succede un altro fatto, Sindaco. Che noi solleviamo, ma non perché Lei debba dare spiegazioni al Consigliere Sequino piuttosto che al Consigliere Iovinella. Credo vadano date alla città, perché tutte queste dimissioni dei componenti della sua Giunta non possono essere ristrette in motivazioni personali. Non è sostenibile questa motivazione, perché poi succede quello che si è verificato in questa fattispecie specifica. Che nel momento in cui non c'è un Assessore preposto ad una competenza di un ramo specifico, addirittura vi dimenticate di re-imputare i soldi che vi sono stati dati per la rimozione dei rifiuti e di portare avanti le attività per le quali questi soldi vi sono stati concessi. Lei, credo diciamo ad un certo momento ha iniziato forse a pensarla... A condividere il nostro modo di pensare, di ragionare, perché io ho condiviso quello che Lei ha detto nel momento in cui si è tenuta la cabina di regia sulla Terra dei Fuochi, qui, in Aula Consiliare. E ha fatto bene, Sindaco. Ha fatto bene. Non perché io e Lei dobbiamo stare... Possiamo stare tranquillamente sulla stessa posizione, ma sicuramente noi non possiamo più concedere a chi viene da fuori, soprattutto Sindaco se chi viene da fuori è un rappresentante di una componente della sua maggioranza. Lei piuttosto che assumere

una posizione di remissione, magari per una questione di tenuta della sua maggioranza, che credo diciamo inizi un pochettino a vacillare, perché ripeto, le motivazioni personali cozzano poi su quella che è la realtà dei fatti. Stamattina ci sono delle assenze in Aula. Io non mi sono mai affidato ai si dice, mai, mai. Però le ripeto, Sindaco, sarebbe il caso di preoccuparsi più di quello che succede in città, tenuto conto che se c'è stata una coalizione che è nata intorno ad un programma, vada tenuto fede al programma e non agli accordi che mantengono insieme la coalizione. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Ci sono altri interventi? Il Sindaco vuole un attimo intervenire. Prego, Sindaco.

SINDACO – Presidente, Consiglieri. Allora, in merito alla variazione di bilancio, la n° 91 volevo fare delle precisazioni. Questa variazione di bilancio nasce da due problemi. Uno era un atto di indirizzo che la mia amministrazione... Forse Lei ha saltato un po' alcuni passaggi di carattere politico. All'interno della proposta, della relazione istruttoria c'è considerato che... Ci sono una serie di atti che ha messo in campo la mia amministrazione, datato 8 aprile 2021, 28 aprile 2021, dove il Sindaco di Giugliano ha richiesto al Prefetto la convocazione del Comitato Provinciale per l'ordine e la sicurezza, no? Da qui nasce la ratio di questa delibera di Giunta, perché questa delibera di Giunta ha una duplice motivazione: una di carattere politico, che è nata in seguito agli incontri con la Prefettura e con lo staff dirigenziale dell'Ente, che è stata quella di scegliere, di individuare questa somma residua di 2 milioni e 2 da destinare a Ponte Riccio, no? Sarebbe quella zona a ridosso della zona ASI che vede montagne di rifiuti lì in giacenza da oltre un decennio come tutti sappiamo. Nel momento in cui abbiamo fatto questo atto di indirizzo con tutto un iter seguito in accordo con la Prefettura, no? Proprio per garantire la legalità della procedura in fase di deliberazione di Giunta, verificata questa mancata imputazione che è di carattere tecnico, non è di carattere politico. Lei da un buon osservatore, da un attento Consigliere Comunale sa bene che questo è un errore di carattere tecnico e non di carattere politico. La politica sta nel considerato, nella scelta di questa amministrazione di individuare il sito maggiormente attenzionato dai luoghi tossici e alzare l'asticella dell'attenzione di carattere nazionale. Poi sulla questione della maggioranza, la maggioranza è presente in Aula. Lo dimostra la presenza compatta del Movimento 5 Stelle, che è sempre affianco del Sindaco in tutte le scelte di carattere politico gestionale. Quindi l'amministrazione è quella iniziale, resta quella che ci ha portato alla vittoria il 5 ottobre del 2021. E per quanto riguarda la natura politica di questo atto è la scelta di concentrare questa somma del Ministero in una zona che era ed è una montagna di rifiuti. Quindi è stata una scelta di carattere

politico, ovviamente occorrono altre risorse aggiuntive che cercheremo di chiedere nel corso del tempo ovviamente agli organi sovracomunali. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Sì, grazie Presidente. Ma semplicemente per fare un'osservazione. Invito la Presidenza e... Nella misura in cui andiamo a discutere ogni singolo punto all'ordine del giorno, di fare introdurre la presentazione degli argomenti in discussione dall'Assessore o dagli Assessori competenti. E quindi non mi aspetto un intervento del Sindaco dopo l'intervento dei Consiglieri, ma al massimo avrebbe dovuto precedere l'intervento dei Consiglieri per la spiegazione e la rappresentazione del provvedimento, per cui i Consiglieri sono tenuti a re-intervenire, a discuterne. Semplicemente è una questione di forma, dato che dopo avremmo anche altri argomenti in discussione, sarebbe auspicabile che in questo caso l'Assessore al bilancio...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Io faccio presente e preciso però che non c'è nessun regolamento che prevede espressamente...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Non ho richiamato nel mio intervento, Presidente...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Quindi se ci sono interventi di Assessori o di tecnici che ritengono di dover intervenire e spiegare...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No Presidente, il tema è uno. Io non ho richiamato nel mio intervento una norma regolamentare. Ho detto è buon costume che la discussione di un argomento venga introdotto da colui il quale l'ha promosso. Dato che il Sindaco, che immagino sia sovraccarico visto le enormi deleghe, le tante deleghe che ha sulle sue spalle, possa introdurre i lavori dopo la sua relazione e aprire la discussione. È un invito. Che possa essere il bilancio, che possa essere lo sport, perché è stato estremamente scortese che sul tema dello sport il Sindaco non sia intervenuto. Estremamente scortese. Dato che non abbiamo un Assessore, abbiamo il Sindaco, che è anche allo sport, che fa? Non interviene su un argomento così importante? È stata una scortesia nei confronti della questione di cui abbiamo discusso. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Questa è una sua opinione personalissima.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, ma io intervengo per me, non posso intervenire per Lei. È ovvio.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi... Ci sono interventi per dichiarazione di voto? Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri, Signori della Giunta. Ovviamente in linea con quello che... Diciamo dall'inizio della Consiliatura, questo è un provvedimento che noi ci apprestiamo a votare favorevolmente e la dichiarazione di voto è a chiarimento dell'intervento precedente, perché le considerazioni di carattere politico poi non devono assolutamente entrare in contrasto con quella che è la linea che intendiamo adottare nei confronti dell'amministrazione, perché se questo provvedimento serve nella sostanza anche se sono passati 8 mesi, 10 mesi, è passato un anno dal famoso sopralluogo del quale siamo stati onorati come città da parte dell'allora Ministro, ecco, noi questo provvedimento lo votiamo favorevolmente semplicemente perché serve alla città, okay? Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Chiarissimo. Grazie, Consigliere Sequino. Interviene per dichiarazione di voto il Consigliere Ragosta. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Sindaco, colleghi Consiglieri, Presidente. Intervengo dichiarando il mio voto favorevole. Intervengo perché è doveroso come ha sottolineato il Sindaco far capire le difficoltà che questa amministrazione, questa maggioranza, questo Consiglio intero e la Giunta sta trovando sulla propria strada, perché il problema dell'abbandono dei rifiuti è un problema che ovviamente non nasce con questa amministrazione. Se parliamo nello specifico questa somma è stata destinata per una vera e propria bomba ecologica fatta da un sopralluogo, una bomba ecologica che stava lì da anni. Anni di incuria, montagne di rifiuti che nessuno vedeva, che erano nascoste forse dalla vegetazione, ma che ci siamo ritrovati ad affrontare. E il lavoro fatto dal Sindaco, dalla Giunta insieme alla Prefettura, che costantemente ha voluto che si intervenisse subito, e la Prefettura non chiede se e ma. La Prefettura dà indicazioni importanti, perché quella era una bomba ecologica. Non ci siamo tirati indietro. Abbiamo appostato le cifre, stiamo votando la ratifica in bilancio e non ci sottraiamo. Certo, la strada non è in salita, è di più. Però che si venga a imputare il fatto che da un sopralluogo fatto qualche giorno fa all'improvviso sono nati i rifiuti mi sembra un po' banale. Sono lì da anni, dovevamo necessariamente intervenire. E mi fa piacere che il collega vota... Ha dichiarato il suo voto favorevole, perché non ha colore politico la battaglia ai rifiuti. Non ha una giacca e un colore, una cravatta o un simbolo di Partito. Su questo dobbiamo dare un segnale di unità. Invece alcune osservazioni che qualche collega mio, ogni tanto ci vuole sempre insegnare come portare avanti questo Consiglio. Voglio sottolineare che anche lì casco dal pero. Non ricordo che prima di ogni punto all'ordine del giorno si

facevano le relazioni degli Assessori o dei Dirigenti. Anzi, non ricordo nemmeno quando lo stesso Consigliere era una volta Assessore, a ogni punto all'ordine del giorno rispetto alla sue materie interveniva, anzi. Quindi questo voler per forza fare in modo da voler insegnare qualcosa a questa maggioranza e a questa Giunta, mi sta un po' snervando e scocciando. Diventa quasi banale. Noi conosciamo bene...

Fuori microfono

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Io sono calmissimo, Consigliere. Lei ha sempre il vizio di interrompere. Mi dispiace che è stato Presidente del Consiglio e ho tanta stima per Lei, glielo ho sempre riconosciuto. Quindi invito tutti a non dare lezioni, ma essere uniti su questi temi. E invece di apprezzare che un Sindaco su un argomento anche di carattere politico che non era all'ordine del giorno come la tenuta della stessa maggioranza, ha comunque voluto fare una comunicazione dando risposta a un collega dell'opposizione, e anche in quel caso si è trovato il pretesto per criticare. Quindi io penso che ognuno faccia la propria parte nel rispetto reciproco dei ruoli. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Ragosta. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Consigliere Ricciardiello. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE RICCIARDIELLO STEFANO – Signor Presidente, colleghi Consiglieri, Signor Sindaco, Giunta. La dichiarazione di voto del gruppo Consiliare del Movimento 5 Stelle è favorevole ed è la conferma dell'adesione al programma, è l'adesione alla maggioranza della quale ci sentiamo componente sostanziale. L'origine di questo provvedimento è nella nostra programmazione politica, cozza con i nostri rappresentanti che ricordo nel nostro Collegio sono del Movimento 5 Stelle, l'Onorevole Micillo e la Senatrice Castellone. Ringraziamo questi tre autorevoli esponenti dello Stato, del nostro Movimento, del quale andiamo orgogliosi e che costituiscono per questa maggioranza e per questa città una risorsa. Nel nome di quella sinergia invocata dal Sindaco in campagna elettorale e che tutt'ora stiamo insieme perseguendo – sinergia istituzionale a tutti gli... Devo dire che ho molto apprezzato la dichiarazione di voto dei colleghi dell'opposizione, perché questa è la strada. La strada del bene e l'amore per questa città. E questa lotta impari, questa guerra che noi stiamo cercando di combattere, la guerra contro l'abbandono dei rifiuti e il fatto che si appicchino i roghi tossici e che ci danno questa definizione di Terra dei Fuochi, è una lotta impari dicevo, nella quale questo che è un atto tecnico, lo abbiamo definito, si inserisce in una strategia che è molto più ampia e che noi ci pregiamo di portare avanti con questa amministrazione. Una strategia che ha visto, fatemelo di nuovo ribadire, fare arrivare a Giugliano il distacco temporaneo dei

Vigili del fuoco e nel futuro il distacco definitivo, la Caserma, chiamiamola così. Abbiamo altresì riaperto un sistema di videosorveglianza che era spento, che abbiamo trovato spento, e lo stiamo man mano popolando di punti di visualizzazione in giro per la città. Poi c'è questo tema della pulizia degli 11 siti. Noi stiamo, come diceva il collega, occupandoci della bomba di zona ASI campo Rom, ma ripeto, nella lotta impari ci sarà ben altro da fare. Quindi ribadisco il senso di appartenenza a questa maggioranza, la linea politica che abbiamo delineato e che non intendiamo interrompere e il voto favorevole a questa proposta. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Ricciardiello. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Invito il capogruppo del Movimento 5 Stelle, non è mio costume parlare dell'anonimato sottintendendo riferimenti a persone o a fatti, ma di intervenire sulle questioni politiche quando aveva avuto la possibilità che all'inizio di questi lavori il Presidente del Consiglio aveva fatto una semplice e mera comunicazione relativamente alle dimissioni del loro Vicesindaco, per dedicarci e dedicare alla città qualche minuto e soprattutto qualche spiegazione, non il sostegno ad una Giunta, dove inevitabilmente siete parte e che vi siete alleati prima ancora della vittoria. Quindi avete condiviso un programma e il gruppo che oggi... Con il collega Iovinella e con (inc.) interveniamo per esprimere un voto favorevole al provvedimento discusso, perché il voto si esprime su un fatto tecnico. Esula poi dalla valutazione politica, come ha bene evidenziato il mio collega Sequino. E un altro invito poi rivolgo al Consigliere che è intervenuto precedentemente, prima di tutti, il Consigliere Ragosta. Io cito, ma non per richiamare nuovamente la sua attenzione per farlo poi intervenire, legittimare ad intervenire per fatto personale, dato che certamente non lo andrò ad offendere. Dicendo semplicemente che nella scorsa Consiliatura, quando ricopriva il ruolo di Assessore al bilancio, mercato ortofrutticolo, l'agricoltura e alla pesca, ogni volta che questa Aula ha discusso di temi afferenti alle mie materie e, in particolar modo, al settore del bilancio, o intervenivo io o interveniva il Dirigente. Mi facevo sempre accompagnare dal Dirigente del servizio del settore finanza pubblica. Il mio invito al Sindaco, ovvero di far precedere la discussione da una relazione è solo una questione veramente di... Di democrazia, di discussione, perché spesso qualche Consigliere non sa neanche che cosa sta leggendo in Aula. Almeno il Sindaco, Assessore al bilancio o gli altri Assessori, per quelli che vengono e partecipano poi alla Giunta, ai lavori del Consiglio, ci danno e ci possono dare delle spiegazioni. Ricordando a me stesso e poi a noi tutti, che sarebbe anche auspicabile avere qua la disponibilità dei Dirigenti per evitare quanto è successo all'inizio di questa Consiliatura. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto passiamo alla votazione. “Ratificazione delibera di Giunta Comunale n° 91 del 5 luglio 2021, ad oggetto rimozione dei rifiuti abbandonati in modo incontrollato su strade pubbliche e aree adiacenti campo Rom, aree ASI, località Capitolo Piccolo; atto di indirizzo variazione di bilancio n° 1...01/2021” . Prego i Consiglieri di prendere posto per la votazione. Chi è favorevole? Mi sembra anche in questo caso c’è l’unanimità. Quindi all’unanimità dei presenti. Per la immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione.