



# CITTA' DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

Città Metropolitana di Napoli

## **Organo di Revisione dei Conti**

---

Parere da inviare ai responsabili:

Ufficio Affari Istituzionali  
Ufficio Finanziario

e p/c

Sindaco dott. Nicola Pirozzi

Segretario Generale dott. Teresa Di Palma

Verbale n. 69 Data 25.06.2021	<b>Esame n. 7 proposte di emendamento al bilancio di previsione 2021/2023</b>
----------------------------------	---

In data odierna, si è riunito il Collegio dei Revisori nelle persone del Dott. Luigi Sorrentino e del Dott. Vincenzo De Simone, assente giustificato il dott. Michele Palmieri, per esprimere il proprio parere sulla proposta di deliberazione: **“Esame n. 7 proposte di emendamenti al bilancio di previsione 2021/2023”**

**premesse che**

Con nota prot. 68148 del del 23.06.2021 il Comune di Giugliano ci ha trasmesso gli emendamenti di cui all'oggetto

**Visto** lo schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 del Comune di Giugliano in Campania, approvato dalla Giunta Comunale con delibera n.67 Del 31.05.2021,

Rilevato che in data 18.06.2021 i consiglieri comunali hanno presentato n. 7 emendamenti al Bilanci di Previsione 2021/2023;

Visto il Regolamento di Contabilità che all'art. 15 recita: “I consiglieri possono presentare emendamenti sullo schema di bilancio entro 10 giorni successivi alla comunicazione dell'avvenuto deposito. Le proposte depositate successivamente sono irricevibili.

3. Gli emendamenti proposti devono singolarmente salvaguardare gli equilibri di bilancio, anche interni, e tenere conto dei principi osti alla base del bilancio di previsione finanziario ai sensi dell'art.162 del Tuel. Per gli emendamenti che comportano maggiori spese o diminuzioni di entrata devono essere indicati i mezzi finanziari di copertura o gli interventi di spesa da diminuire. Vengono dichiarati decaduti dal presidente del consiglio gli emendamenti che propongono variazioni a codifiche di bilancio per le quali sia già stato approvato un emendamento.

5. Sulle proposte di emendamento va espresso il parere del responsabile tecnico del servizio/settore competente in merito alla relativa entrata o spesa, il parere contabile del responsabile del servizio finanziario, nonché il parere del collegio dei revisori dei conti, da rilasciarsi entro 5 (cinque) giorni dalla richiesta”.

Visto il D.lgs n. 267/2000;

Visto il D.lgs n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

visti i pareri dei Dirigenti dei servizi competente in ordine alla regolarità tecnica delle proposte;

visto il parere del Dirigente del servizio finanziario in ordina alla regolarità contabile delle proposte;

verifico il mantenimento degli equilibri di bilancio;

verificata la concreta praticabilità delle variazioni proposte in ordine ad eventuali impegni assunti dall'Ente ed in ordina alla presenza di proposte riguardanti modifiche a medesimi capitoli di spesa;

- in merito all'Emendamento n. 1, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere contrario di regolarità tecnica rilasciato dal dott. Giuseppe De Rosa, ed il conseguente parere contrario di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere contrario**;
  
- in merito all'Emendamento n. 2, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dal dott. Giuseppe De Rosa, ed il conseguente parere favorevole di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere favorevole**;
  
- in merito all'Emendamento n. 3, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dal dott. Giuseppe De Rosa, ed il conseguente parere favorevole di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere favorevole**;
  
- in merito all'Emendamento n. 4, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dal dott. Giuseppe De Rosa, ed il conseguente parere favorevole di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere favorevole**;
  
- in merito all'Emendamento n. 5, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dalla dott.ssa Paola Valvo, ed il conseguente parere favorevole di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere favorevole**;

- in merito all'Emendamento n. 6, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli, visto che la stessa è ritenuta IMPROCEDIBILE, per mancata corrispondenza tra la descrizione e la classificazione di bilancio, dal dirigente del settore finanziario;
  - Il Collegio non esprime parere;
  
- in merito all'Emendamento n. 7, presentato dai Consiglieri Comunali Paolo Conte, Francesco Iovinella, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello e Luigi Porcelli,
  - visto il parere favorevole di regolarità tecnica rilasciato dal dott. Giuseppe Sabini, dirigente dell'Unità di Progetto Ambiente e LL.PP., e dal dott. Domenico D'Alterio, dirigente del settore Idrico, fognario e manutentivo, ed il conseguente parere favorevole di regolarità contabile rilasciato dal dott. Andrea Euterpio,
  - Il Collegio esprime **parere favorevole**;

*IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI*

dott. Vincenzo De Simone

dott. Luigi Sorrentino

firme digitali