

PUNTO 20 ALL'ORDINE DEL GIORNO EMENDAMENTI

1) PROPOSTA DI EMENDAMENTO NOTA PROTOCOLLO...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Non si legge bene qua la nota, protocollo... Allora, questa è a firma, ovviamente i Consiglieri firmatari, primo firmatario Consigliere Paolo Conte. L'oggetto è numero 1, noi li abbiamo numerati così, quindi è il primo emendamento.

NOTA PROTOCOLLO 67397 DEL 22 GIUGNO 2021.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Conte. Può dare lettura e relazionare sull'emendamento.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. E ringraziamo anche l'Aula per aver comunque condiviso e approvato l'inversione dell'ordine del giorno, per una maggiore discussione e sistematicità anche della discussione. Faccio una domanda solo di metodo.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Ma gli emendamenti presentati oggi, il totale degli emendamenti quanti ne sono?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – 7.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Quindi, sono solo gli emendamenti presentati dalla minoranza?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Nessun altro ha presentato emendamenti?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, a meno che non ci siano sfuggiti. Spero di no.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Solo per prendere atto. Volevo anche mettere agli atti che questa minoranza ha presentato una richiesta in data 16 giugno 2021 di un

piano formale e definitivo dei singoli capitoli di entrata e di spesa, a fronte della quale l'amministrazione, quindi gli uffici ci hanno giustamente risposto che sarà dato atto di questa richiesta successivamente anche all'approvazione del bilancio di previsione e successivamente anche alla redazione del PEG. Siamo tutti consapevoli però che la lettura di questo bilancio di previsione, seppur strutturato... Abbiamo la fortuna che i bilanci di previsione di oggi diversamente strutturato da quello degli anni precedenti, perché è organizzato anche in modo diverso e anche più trasparente rispetto comunque agli anni addietro, ma per una evoluzione normativa, non per una volontà di... È comunque difficile poter comprendere bene le voci di spesa dei singoli bilanci, apprezzando sin da ora le cosiddette, possiamo definire alchimie degli uffici per far quadrare e delineare un equilibrio di bilancio. Ciò premesso mi era dovuto nel rispetto anche di tutti i miei colleghi, dei due gruppi. Abbiamo condiviso alcune proposte di emendamento, in particolare la numero 1 che andava nella direzione delle lavorazioni. Costituire, o almeno predisporre atti propedeutici alla realizzazione di quello che definiamo centro commerciale naturale. Il motivo per il quale avevamo chiesto uno stanziamento di 175.000 euro nell'ambito del capitolo di spesa relativo al ... (*interferenze – inc.*)... Presidente, in merito a questo emendamento, visto che la risposta è stata negativa da parte degli uffici, o meglio, rispetto allo scopo dove volevamo prelevare questi 175.000 euro, per cercare di contribuire anche a mantenere gli equilibri di bilancio, di cui gli uffici si erano incaricati a redigerlo, mi è stato detto appunto che erano buoni vincolati. Rispetto a questo parere negativo, se mi è consentito fare già una osservazione e poi lasciare la parola agli uffici per ribadire quello che poi ho detto. Sarebbe stato opportuno e di cortesia Istituzionale anche di trovarsi se condividevate questo tipo di emendamento, per trovare una soluzione differente rispetto al capitolo di spesa che andrà individuato, per individuarne un altro per realizzare questa attività. Rimetto la parola al Sindaco, all'Assessore al bilancio, agli uffici per una risposta, ma soprattutto per capire se l'ostacolo tecnico a cui voi ci avete manifestato, c'è anche una volontà politica o meno su questo tema che abbiamo proposto. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, prima di passare agli interventi, come ha già anticipato il Consigliere Conte nella sua relazione, su questa proposta di emendamento abbiamo... Che è l'unica tra l'altro che ha ricevuto un parere negativo sia da un punto di vista contabile che da un punto di vista tecnico. Quindi, vi leggo brevemente cosa hanno scritto i Dirigenti nel primo emendamento. Quindi, proposta di emendamento. – In riferimento alla proposta di emendamento che si allega allo scrivente Dirigente, Dottor De Rosa in questo caso, esprime parere negativo, in quanto nella missione 1 programma 1 titolo 1 sono previste

tutte somme a destinazione vincolata e, di concerto poi con il Dirigente De Rosa, il Dottore Euterpio in riferimento all'emendamento, il Dirigente del settore servizi finanziari, tenuto conto del parere del Dirigente tecnico esprime parere sfavorevole. – Su ogni emendamento è consentito un intervento, sentita la relazione del Consigliere Conte un intervento a favore e un intervento contrario. Se vuole..? Interviene pure il Dottore Euterpio che magari ci dà qualche indicazione più dettagliata. Ovviamente c'è anche il parere sfavorevole del Revisore dei Conti su questa proposta di emendamento. Prego, Dottore.

DOTTOR EUTERPIO – Grazie. Il parere è contrario, perché nell'ambito della missione del programma rientrano soltanto tre capitoli che afferiscono alla spesa del personale. Quindi, gli uffici hanno espresso parere contrario, perché non sono spese non obbligatorie e quindi noi potevamo compensare con altre... Questa è la motivazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Dottore. Quindi, ripeto, ascoltata pure l'intervento del Dirigente dei servizi finanziari, che ci ha spiegato il motivo per cui è stato dato parere sfavorevole, un intervento a favore e un intervento contrario. Se non ci sono interventi passiamo alla votazione dell'emendamento. Non ci sono interventi. Quindi, emendamento numero 1 protocollo n° 67397 del 22 giugno 2021. Chi è favorevole all'accoglimento dell'emendamento? Chi è favorevole all'accoglimento? Quindi, 4 favorevoli. Chi si astiene? Sono 4 astenuti, il Presidente, Ascione, Pirozzi e Maisto. Chi è contrario? 17. Se alzate un attimo le mani per favore? 17. Prego, Consigliere D'Agostino, vuole rientrare?

2) PROPOSTA DI EMENDAMENTO N° 2 PROTOCOLLO N° 67316 DEL 22 GIUGNO 2021.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Chi relaziona? Consigliere Conte, prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Credo che è stata fatta un po' di confusione anche da parte del precedente emendamento. Credo che è bene darci un ordine di lavoro, perché io personalmente sulla discussione del primo non c'ho capito nulla.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Forse era distratto.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Nel senso che era pervenuto già un parere tecnico negativo e anche Lei ha richiesto degli interventi. Da un lato io chiedevo se il tema era condiviso da questa amministrazione, ma per un semplice motivo. Perché se fosse stato condiviso si sarebbe potuta trovare una formula diversa, non oggi. Sicuramente non oggi, nella settimana precedente. E io stamattina ho ascoltato tra le parole dell'Assessore Mallardo, che nelle sue attività o nelle sue missioni, nei suoi obiettivi ha citato il centro commerciale naturale. Citando l'Assessore Mallardo come opportunità di sviluppo del commercio il centro commerciale naturale, mi sarei aspettato che se un Consigliere fa un emendamento che va in quella direzione si concordano delle modalità per ovviare ad un problema meramente tecnico. Semplicemente questo.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere, va bene, ne prendiamo atto.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Prendo atto. Però poi, Assessore Mallardo...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Possiamo passare al 2, così ci atteniamo un poco al tema?

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io prendo atto, però non mi date che ci sta collaborazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Andiamo avanti. Il numero 2, i 2 gruppi condividono la volontà di costituzione di una fondazione dedicata a Gianbattista

Basile, che possa essere uno strumento giuridico, uno strumento attraverso il quale attuare politiche dedicate alla cultura. E per questo motivo, ai fini della costituzione di una fondazione abbiamo richiesto uno stanziamento di 100.000 euro. Lascio, quindi, la parola alla discussione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Dice da dove lo toglie e da dove lo prende? Perché sennò l’Aula fa difficoltà a capire.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Abbiamo visto un prelevamento di 100.000 euro dal capitolo relativo alle elezioni, consultazioni popolari e anagrafe stato civile, missione 1 programma 7 titolo 1, prevedendo invece di aggiungere il valore di 100 ... (*fuori microfono – inc.*)..., il famoso equilibrio, al capitolo dedicato alla tutela e valorizzazione dei beni di attività culturali. Missione 5 del programma 2 titolo 1.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Benissimo, Consigliere. Un attimo solo. Vuole intervenire un attimo il Sindaco. Già anticipo all’Aula che in riferimento a questa proposta di emendamento abbiamo il parere favorevole sia tecnico che contabile, anche quello dei Revisori. Vuole intervenire il Sindaco, quindi diamo la parola al Sindaco.

SINDACO – Allora, Consigliere Conte, a nome diciamo... Lei legge a nome di tutta la minoranza, giusto? Dei 6 firmatari. Diciamo la costituzione di una fondazione Giovanbattista Basile può accogliere parere favorevole da parte di questa amministrazione. L’unico problema è sul quantum. È l’importo che è troppo elevato, perché i capitoli specifici in cui vengono prelevate le somme, seppur c’è un parere favorevole da parte del Dirigente al settore, perché attualmente ci sono le somme in bilancio, essendo il capitolo dei gettoni di presenza, Revisori dei Conti, una serie di funzionamenti diciamo dell’intera macchina amministrativa, diventa problematica la garanzia a dicembre 2021. Quindi, l’impegno può essere di questa amministrazione e principalmente del Sindaco e quindi impegno l’Aula, è quello di effettuare di concerto con la minoranza una variazione di bilancio di importo ridotto per poter eventualmente costituire una fondazione Giovanbattista Basile. L’importo di 100.000 euro allo stato attuale può essere problematico, l’accoglimento, anche per garantire una funzionalità dell’Ente. La volontà politica c’è. Quindi, c’è una... E questa amministrazione può prendere un impegno formale con la sua maggioranza, eventualmente per costituire la fondazione e implementare insieme maggioranza e minoranza poi per vedere l’importo specifico e organizzare una variazione di bilancio che apportheremo in Giunta e ratificheremo in Consiglio Comunale. Questo bilancio di questo anno a differenza degli altri anni dovrà essere visto in modo dinamico. La dinamicità deriva da una serie di eventi. Uno è l’evento pandemico, che diciamo è un

unicum nel panorama contabile ...(*interferenze – inc.*)... Quindi, a breve faremo altre variazioni contabili. E quindi possiamo inserire delle variazioni riducendo la portata dell'importo. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Ho dato già lettura dei pareri. Un intervento a favore e un intervento contrario alla proposta? Prego, Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO PIETRO GIUSEPPE – Così come formulato dal Sindaco credo che sia una proposta che possa essere portata a termine anche da noi del centrodestra, perché riteniamo opportuno che quando si parla di cultura, quando si parla di rinascita culturale, quando si parla di proposizioni che vanno verso quelli che sono i cittadini sono delle cose che ci troveranno sempre a favore. Quindi, ben venga l'emendamento del Consigliere Conte. Ben venga anche l'intervento del Sindaco. Su queste basi noi siamo propensi a votare questo emendamento, perché ci trova d'accordo a far sì che ci fosse per Giugliano una fondazione Giovanbattista Basile.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Intervento a favore immagino questo qua. Ci sono altri interventi contrari? Ci sono interventi?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Un attimo solo.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Pausa?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Iovinella. Prego. Chi vuole intervenire? Consigliere D'Alterio? Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE D'ALTERIO DIEGO NICOLA – Presidente, giusto per chiarezza e come procedere su questo punto. È possibile 5 minuti di pausa, in modo da...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – 5 mi sembrano un poco...

CONSIGLIERE D'ALTERIO DIEGO NICOLA – 10, 10.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – 15 minuti.

CONSIGLIERE D'ALTERIO NICOLA – Non esageriamo, andiamo un po' di fretta.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – 15 minuti di sospensione.

CONSIGLIERE D'ALTERIO NICOLA – 15 minuti.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Facciamo 15 minuti di sospensione. Chi è favorevole a 15 minuti di sospensione della seduta? All'unanimità. I lavori riprenderanno alle 15.25. Grazie.

Sospensione del Consiglio Comunale.

Ripresa del Consiglio Comunale.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consiglieri, prendiamo posto. Grazie. Colleghi, per favore prendiamo posto e procediamo all'appello. Consigliere Porcelli? Prego, se prendiamo posto colleghi, grazie. Se possiamo prendere posto? Grazie. In Aula per favore. In Aula per favore, grazie. Segretario, se vuole procedere all'appello, per favore. Procediamo all'appello. Se rientriamo tutti, Consigliere Palma, Consigliere Porcelli, Consigliere Pennacchia, Ascione. Per favore, grazie. Ci siamo tutti? C'è qualcuno ancora che deve rientrare? Procediamo all'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello.

| | |
|------------------------------------|-----------------|
| Sindaco Pirozzi Nicola | Presente |
| Consigliere Acone Raffaelina | Presente |
| Consigliere Agliata Rosa | Presente |
| Consigliere Ascione Pasquale | Presente |
| Consigliere Cacciapuoti Francesco | Presente |
| Consigliere Castaldo Adriano | Presente |
| Consigliere Comune Francesco | Presente |
| Consigliere Conte Paolo | Presente |
| Consigliere D'Agostino Salvatore | Presente |
| Consigliere D'Alterio Diego Nicola | Presente |
| Consigliere Di Domenico Francesco | Presente |

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| Consigliere Di Gennaro Gennaro | Presente |
| Consigliere Fasano Ilaria | Presente |
| Consigliere Granata Antonio | Presente |
| Consigliere Guarino Luigi | Assente |
| Consigliere Iodice Lucia | Presente |
| Consigliere Iovinella Francesco | Presente |
| Consigliere Liccardo Paolo | Presente |
| Consigliere Maisto Pietro Giuseppe | Presente |
| Consigliere Palma Stefano | Assente |
| Consigliere Pennacchio Rita Rosangela | Presente |
| Consigliere Pezzella Salvatore | Presente |
| Consigliere Pirozzi Giovanni | Presente |
| Consigliere Porcelli Luigi | Presente |
| Consigliere Poziello Antonio | Presente |
| Consigliere Poziello Laura | Presente |
| Consigliere Ragosta Rosario | Presente |
| Consigliere Ricciardiello Stefano | Presente |
| Consigliere Sequino Luigi | Assente |
| Consigliere Sestile Caterina | Assente |
| Consigliere Tartarone Cristoforo | Assente |
| Consigliere Visconti Paola | Presente |
| Consigliere Vitiello Maria | Presente |

SEGRETARIO GENERALE – 5 Consiglieri assenti. Prego, Presidente.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Allora, riprendiamo la discussione sull'emendamento numero 2 protocollo 67316 del 22 giugno 2021, sul quale ha relazionato il Consigliere Paolo Conte e che prevede una variazione di bilancio di 100.000 euro da sottrarre al capitolo... Alle elezioni e consultazioni popolari, anagrafe e stato civile. Quindi, missione 1 programma 7 titolo 1 per destinarla alla tutela e valorizzazione dei beni attività culturali. Missione 5 programma 2 titolo 1, per la realizzazione di una fondazione intitolata al nostro concittadino Giovanbattista Basile. Entra il Consigliere Palma... No? Entra? Entra il Consigliere Palma Stefano. Sul punto aveva fatto un intervento il Sindaco, è intervenuto il Consigliere Maisto e poi avevamo chiesto un 15 minuti di sospensione. Quindi, riprendiamo la discussione. Se ci sono interventi? Intervento a favore già era stato fatto. Se ci sono interventi contrari?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Non ho capito, Sindaco.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì sì. Assolutamente. Il Sindaco specificava che l'intervento del Consigliere Maisto si aggiungeva a quanto proposto poi dal Sindaco, che sostanzialmente per fare una sintesi di quello che ha detto il Sindaco, propone questa proposta di emendamento successivamente, attraverso una variazione di bilancio. Ci sono altri interventi? Il Consigliere Ragosta. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Sì. Sindaco, colleghi della Giunta, Consiglieri. Allora, giusto perché già ci troviamo per dare interventi favorevoli o conto, quindi il voto all'emendamento così presentato è contrario, però ci impegniamo affinché successivamente, come già il Sindaco ha spiegato, faremo successivamente una modifica nella quale possiamo con una variazione di bilancio istituire questo fondo. Quindi, ci impegniamo anche... Lo dico anche ai colleghi rappresentati dal Consigliere Maisto e quelli che hanno presentato l'emendamento. Grazie.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sindaco, vuole intervenire? Vuole chiarire qualcosa?

SINDACO – Intervengo un attimo io. Consigliere Conte, ha fatto l'intervento contro... Rispettando le norme regolamentari e lasciando le conclusioni al Sindaco di concerto con il Consigliere Conte. Forse così riusciamo a trovare una quadra di carattere politico e soprattutto contabile. Poiché è una variazione come dicevo poc'anzi di 100.000 euro in un capitolo particolare può creare degli squilibri, e poi poiché c'è... Ne discutevo tra l'altro la settimana scorsa con il Consigliere Cacciapuoti, avendo io la delega alla cultura, ne avevamo discusso già la settimana scorsa di questa questione prima della presentazione dell'emendamento, che c'era questa volontà da parte dell'amministrazione Comunale. Come dicevo poc'anzi, questo è un bilancio che deve essere visto dinamico, no? Come ne parlavo con il Dottore Euterpio, è un bilancio che dovrà recepire una serie di somme che provengono dagli interventi da parte dello Stato, a integrare le perdite di gettito che si verificano in virtù della pandemia. C'è un impegno formale da parte di questa amministrazione a costituire una fondazione Giovanbattista Basile. Sull'importo da prendere lo decideremo in piena autonomia. La cosa di concerto con l'intera minoranza, visto anche l'appoggio del Consigliere Giuseppe Maisto alla proposta del Sindaco. Quindi, faremo un incontro ad hoc, visto che entro il 31 luglio facciamo il riequilibrio di bilancio, quindi abbiamo il tempo per elaborare anche un'idea dei costi che ci possono essere per poter far partire una proposta in tal senso. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Vuole aggiungere qualcosa? Glielo consentiamo eccezionalmente, visto che si... Se vuole aggiungere qualcosa, altrimenti andiamo avanti.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io ringrazio il Consigliere Maisto, ringrazio anche il Sindaco Pirozzi. Credo che noi tutti siamo d'accordo di dotare questa città di una fondazione, ovvero di un driver, attraverso il quale attuare politiche rivolte alla cultura. Su questo siamo tutti d'accordo. Non ho pensato personalmente l'intervento del Consigliere Ragosta, come se non avesse partecipato alla discussione precedente, che è stato il motivo per il quale la discussione è stata sospesa per 15 minuti. Non ci passo sopra, perché è una questione di... Cioè, di correttezza. Io vorrei comprendere. Il Consigliere Ragosta tecnicamente ha detto non è d'accordo, quindi intervento...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì sì, sull'emendamento.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Il Sindaco invece interviene dicendo che si impegna. Quindi, vuol dire che sta votando positivamente?

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Non così com'è.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Non così come è. L'emendamento così è. O mi fai un contro emendamento in Aula e si vota un nuovo contro emendamento, o ritiro l'emendamento a favore di un impegno. Non lo so. Che cosa devo fare?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, io penso di aver capito. Non so se sono bravo a fare l'interpretazione autentica delle parole del Sindaco. Vuole ribadire Lei, Sindaco? Il Sindaco un ulteriore chiarimento.

SINDACO – C'è purtroppo democratico nella discussione e i prossimi emendamenti faremo quello che prevede la norma, e poi la politica farà il suo corso. Lo ripeto di nuovo. L'amministrazione Comunale su questo emendamento si è impegnata a effettuare una variazione di bilancio per costituire una fondazione. Ora, la prenda come una mozione, è una mozione di carattere di impegno da parte di questa amministrazione Comunale. Un impegno che viene preso in Consiglio Comunale in una seduta di bilancio, che ha un suo valore non solo di carattere simbolico, ma anche di carattere politico. Per l'emendamento in se, buona prassi vorrebbe un ritiro da parte di chi ha presentato l'emendamento, vedendo la buona volontà da parte dell'amministrazione. Questo era quello che Lei doveva arrivare senza il suggerimento del Sindaco. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Spero abbiamo tutti un po' le idee più chiare ora. Prego Consigliere, prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – La ringrazio, Signor Sindaco. Ringrazio anche il centrodestra e quella parte di maggioranza che nei 15 minuti di pausa e di riflessione condivideva il percorso. Non ci sono profilo formale tecnico, difficoltà a ritirare un emendamento, anche perché da amministratori sappiamo che questo tipo di bilancio sarà molto suscettibile di variazione, perché deve essere necessariamente dinamico, non è che dico che non è dinamico. Per cui non ci sono problemi. Però vorrei che si adottasse questa disponibilità al confronto. Ma no disponibilità. Questa tipologia di confronto anche sulla discussione dei successivi emendamenti, perché altrimenti poi stiamo strumentalizzando una vicenda, anche al primo emendamento sul centro commerciale naturale nessuno mi ha risposto. Nei successivi emendamenti ci sono alcuni Articoli, alcune proposte che ritengo significative a cui destare particolare attenzione, chi più e chi meno. Cito il Parco agricolo, cito l'aumento dei budget da destinare al sistema di videosorveglianza non solo per le aree urbane, ma soprattutto per quelle agricole rurali, perché abbiamo una certa... Noi come minoranza un'idea dello sviluppo delle politiche agricole di questo territorio. Così come ci sono anche altre attività. Per cui se questo approccio costruttivo lo estendiamo a tutta la discussione, ben venga. Non ho problemi. Se però dobbiamo fare figli e figliastri non

mi sembra giusto. Non mi sembra giusto nei confronti di questo gruppo di Consiglieri Comunali.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Però credo... Mi scusi se mi permetto. Io penso che i Consiglieri valutano pure il merito di quella che è la proposta. Non è che possiamo pretendere. Io penso che si sia fatto questo ragionamento, perché effettivamente all'Aula, all'intero Consiglio Comunale la proposta di emendamento sia stata accolta...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Sì Presidente, Lei ha perfettamente ragione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Quindi, dopo non possiamo determinare il successivo andamento dei lavori sugli altri emendamenti all'ordine del giorno. Questo è.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Lei ha perfettamente ragione sul piano politico. Ma noi abbiamo perfettamente ragione sul profilo tecnico. E quindi così come dopo possiamo fare variazioni di bilancio, io oggi approvo l'emendamento e domani sarà suscettibile di una variazione, non in aumento, ma in... Cioè, se vario per aumentare, posso variare per diluire. Quindi, oggi se siamo tutti unanimi io approvo a 100, dopodomani vario a 5. Quindi, il mio ragionamento è puramente tecnico. La accolgo la sua proposta, Sindaco. Però poi da qui a due minuti non voglio trovarmi a litigare.

Fuori microfono

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Va benissimo. Procediamo nel ritiro dell'emendamento.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie.

SINDACO – Perché se un Sindaco ci dice che si prende l'impegno non posso nascondermi dietro a questa...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Il secondo emendamento è ritirato. Quindi, è stato ritirato l'emendamento numero 2 protocollo 67316 del 22 giugno 2021.

3) PROPOSTA DI EMENDAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 N° 3 PROTOCOLLO N° 67378 DEL 33 GIUGNO 2021.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Primo firmatario vedo il Consigliere Iovinella. Non so se interviene lui o qualche altro collega. Prego. Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTO PAOLO – Grazie, Presidente. Procediamo con l'emendamento numero 3, che è rivolto alla realizzazione di un sito di promozione turistico e culturale della città e delle attività turistico ricettive. Questo emendamento è strettamente connesso a quello precedente. Vogliamo da un lato sì, realizzare una fondazione e dall'altro un sito dedicato rispetto alle politiche di promozione di questo territorio. La richiesta di uno stanziamento di 15.000 euro lo avevamo individuato un costo nel capitolo dedicato alle elezioni, alle consultazioni popolari, anagrafe e stato civile, in particolare la missione 1 programma 7 titolo 1, a favore di un aumento del capitolo di spesa dedicato allo sviluppo e valorizzazione del territorio, quindi missione 7 programma 1 titolo 1. Resta inteso che per mera ragione di sintesi abbiamo rappresentato la volontà di realizzare un sito web di promozione turistica, ma resta intesa Signor Sindaco, Signori della Giunta, che questa attività di promozione va strettamente collegata alle attività che svolgono anche le proloco di Giugliano. E quindi armonizzare tutto questo sistema informatico per promuovere appunto al meglio la nostra città. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. È aperta la discussione. Sindaco, vuole intervenire sul punto? Dopo di che, ci saranno le dichiarazioni di voto.

SINDACO – Questo emendamento non doveva essere nemmeno presentato secondo me, per le premesse che avete fatto sul CED e sulla digitalizzazione. Mi spiego meglio. Si è valutata eccessivamente il costo della spesa di carattere digitale a chi ha anche la delega al turismo. Cioè, all'Assessore Mallardo prima si contesta di avere un plafond, dove non si vede. Comunque ci sono delle somme che sono cristallizzate da tot numeri di anni e che sono spese che provengono da gare precedenti e che non bisogna e non si possono modificare. In più si vanno aggiungere 15.000 euro a un sito web, quindi sempre digitalizzazione, promozione turistica, sempre la delega dell'Assessore Mallardo. Diciamo la maggioranza sicuramente boccherà questo emendamento, perché l'Assessore aveva chiesto una somma specifica e questa amministrazione aveva detto che per una questione di

riequilibri di bilancio non riuscivamo a garantire seppure una piccola somma su un sito web, che possiamo cercare di ottenere nell'alveo dei risparmi e comunque somme sovracomunali. E quindi sarà una risposta negativa. Perciò dicevo ci saranno interventi minati da parte di questa amministrazione sui singoli interventi, perché bisogna spiegare. Non si può scegliere con un emendamento con mille proroghe e ci mettiamo tutto dentro. Analizzeremo e questo qua penso che cosa buona e giusta sarebbe ritirarlo, perché l'Assessore Mallardo già ha avuto una somma sufficiente per le proprie deleghe. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – C'è un intervento a favore? Questo era contrario evidentemente. Se c'è un intervento a favore? Il Consigliere Poziello Antonio. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE POZIELLO ANTONIO – È parecchio divertente quello di oggi. Sono d'accordo con il Sindaco. L'Assessore Mallardo c'ha troppi soldi da gestire. Un milione di euro e 15.000 euro non sono la stessa cosa però. E quel milione di euro che è un aggregato di più voci sono utilizzabili anche per il supporto delle aziende. Tra le aziende del territorio che sono state martoriate dalla crisi c'è evidentemente anche il settore turistico. Però al di là del Sindaco che ha anticipato una decisione di maggioranza, insomma mi ha fatto piacere che anche lui abbia preso atto che all'Assessore Mallardo siano stati dati troppi soldi. Quindi, insomma questa cosa la inviterebbe a una diversa considerazione non sui 15.000 euro, 10.000, 5.000, 3.000 che l'opposizione ha proposto e spostato da una parte all'altra. Ma magari, e questo vale anche per voi, di andare a rivedere quel milione di euro come è stato messo, che utilizzo se ne farà e che utilizzo se ne è già cominciato a fare a partire dal 29 dicembre. Grazie. Ah, io ero a favore.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì, l'abbiamo inteso. Grazie, Consigliere Poziello. Si passa alla votazione. Proposta di emendamento al bilancio di previsione 2021/2023 n° 3 protocollo n° 67378 del 22 giugno 2021. Chi è favorevole all'accoglimento dell'emendamento? Chi è favorevole? 5 favorevoli. Chi si astiene? 5 astenuti: Pirozzi Giovanni, Ascione, Liccardo, Maisto e Castaldo. Chi è contrario? 18 contrari. Quindi, l'emendamento è respinto. Per l'immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. No? Quindi, un astenuto sull'immediata esecutività.

**4) PROPOSTA DI EMENDAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE
2021/2023 n° 4 PROTOCOLLO N° 7385 DEL 22 GIUGNO 2021.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere Conte? Consigliere Laura Poziello. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – Consiglieri, Giunta, Sindaco, cittadini eccoci ancora qui. Allora, passo alla lettura della proposta di emendamento al bilancio numero 4.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì.

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – I sottoscritti Francesco Iovinella, Paolo Conte, Antonio Poziello, Luigi Sequino, Laura Poziello, Luigi Porcelli in qualità di Consiglieri Comunali, visto l'Art. 174 comma 2 del D.Lgs. 267 del 2000 e l'Art. 15 del vigente regolamento di contabilità; rilevata la necessità di presentare un emendamento al bilancio di previsione 21/23 per le seguenti ragioni. Per la prevenzione del bullismo, oltre a proporre attività cosiddetti speciali. Percorsi cioè che si possono realizzare una tantum, limitatamente nel tempo. Vi sono attività e strategie didattiche che l'amministrazione potrebbe farsi carico con la collaborazione degli istituti scolastici territoriali, al fine di raggiungere obiettivi non solo cognitivi, ma anche educativi, in quanto per le loro modalità di realizzazione favoriscono nei ragazzi la maturazione di stili relazioni positivi e di abilità pro sociali. Propone, pertanto, al Consiglio il seguente emendamento allo schema di bilancio e i relativi allegati. Variazione in diminuzione, descrizione, elezione e consultazioni popolari anagrafe stato civile, emissione 1 programma 7 titolo 1. Una relazione di meno 50.000 euro in favore della variazione in aumento nella descrizione di istruzione diritto allo studio, emissione 4 programma 6° titolo 1, variazione in più 50.000. Questo emendamento che in questo momento stiamo portando all'attenzione del Consiglio credo che oggi in modo particolare sia qualcosa di doveroso, perché noi tutti conosciamo la gravità di questo argomento. Ricordo a me stessa e a chi ci ascolta che stiamo parlando del bullismo, di quelle manifestazioni di aggressività messe in atto soprattutto dagli adolescenti. Di quel fenomeno caratterizzato da dinamiche di violenza fisica e verbale con delle ripercussioni molto pesanti. A questo punto noi abbiamo il dovere di interrogarci come amministratori. A questo punto dobbiamo chiederci qual è la strategia migliore per combattere il bullismo se non quello di promuovere un clima culturale e sociale che scoraggi tale fenomeno. Il bullismo è un problema serio, è un problema frequente che va prevenuto, che va fronteggiato. Mi rivolgo soprattutto a chi come me ha rivolto, riveste il ruolo di docente e purtroppo ha

toccato con mano quelle che sono le problematiche legate a questo fenomeno, perché è errato pensare che si tratti soltanto di una fase di crescita di un momento. Al contrario, il bullismo rappresenta un grave problema sociale purtroppo in costante crescita. Per non parlare poi di quanto la fase epidemiologica abbia influito su questa problematica. Sulla problematica soprattutto relazionale ed emotiva dei giovani. Ritengo, quindi, che tutti noi qui presenti che ci apprestiamo a votare successivamente il bilancio, il documento più importante dell'attività amministrativa, ritengo che tutti noi, ripeto, abbiamo il dovere e la responsabilità in virtù del ruolo di Consiglieri Comunali, di guardare soprattutto a quello che è... Di promuovere questi valori che possono aiutare a prevenire, a contrastare questo fenomeno. Prevedere che tanto percorsi di attività e strategie didattiche da realizzarsi con cadenze periodiche nel tempo e con la collaborazione delle istituzioni scolastiche, perché come tutti ben noi sappiamo il ruolo, qual è il ruolo della scuola? La scuola è proprio il primo fondamentale luogo dove si sviluppano le relazioni sociali. Sono sicura che questo rappresenti un momento fondamentale di prevenzione e di gestione del fenomeno, perché noi non dobbiamo dimenticare che il bullismo prima ancora di essere combattuto va soprattutto riconosciuto come tale. Confido, quindi, nell'approvazione di questo emendamento, che come ben sicuramente avete visto, ha scontato del parere favorevole da parte dell'organo di Revisione. E che ancora una volta questo Consiglio possa prendere in seria considerazione quello che oggi deve essere definito un grave problema sociale. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliera Poziello Laura. Un intervento a favore e un intervento contro? Interviene il Consigliere Cacciapuoti Francesco. Prego, Consigliere Cacciapuoti.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI FRANCESCO – La ringrazio, collega Laura Poziello, perché ha messo in dibattito questa Aula su un tema secondo me essenziale, se non di primaria importanza, soprattutto quando si parla di giovani, di bullismo e di sportello di supporto al benessere psicologico, che può anche essere inquadrato in un'ottica post pandemica. Questa proposta che Lei ha fatto, che penso che sia nelle more del contenuto essenziali, importantissimi, legittime, impossibile da poter controbattere, è essenziale dover puntualizzare come sono stati già in parte pensati con l'Assessore Limatola, con gli uffici dei servizi sociali e con ovviamente quello che è le politiche giovanili. Io scrissi una cosa tempo fa al Dirigente dei servizi sociali, nella quale consideravo proprio che in virtù delle aperture delle scuole nel mese di settembre sarà necessario dover creare sportelli scolastici e territoriali di riascolto psicologico e in contrasto al fenomeno del bullismo e del sai del bullismo, che è una realtà che ancora oggi persevera e secondo me diventa maggioritaria, con

esperti tra cui sia psicologici e sia ovviamente uno staff legale, finalizzate alla prevenzione di problematiche quali il disagio di insuccesso scolastico come previsto da progetti. Tali sportelli sono rivolti prioritariamente agli alunni delle seconde e terze classi che vi potranno accedere. È un aiuto mirato, più semplificato, con un consiglio anche ai loro genitori, spesso bisognosi di aiuto per comprendere e aiutare il proprio figlio a superare eventuali difficoltà. I contenuti di ogni colloquio saranno strettamente tutelati dal segreto professionale, ci sarà la necessità di provvedere a fornire ai genitori e ai docenti opportunità, opportune indicazioni di carattere educativo. Quindi, penso che nel contenuto sia sicuramente condivisibile, ma nell'emendamento io mi esprimo in maniera contraria. Grazie.

(Vociare in Aula)

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Per favore, colleghi. Intervento contrario. Intervento a favore il Consigliere Poziello. Prego, Consigliere Poziello Antonio.

CONSIGLIERE POZIELLO ANTONIO – Guardate, ma come si fa a non ridere. Ma noi stiamo parlando di una questione serissima. Al di là che ciascuno di noi ama sentire la propria voce e rileggere quello che scrive. Poi, insomma, magari ci si è messo la notte, ha studiato, insomma si è impegnato. Ma come si fa a dare come priorità un tema, quello del bullismo, dice: no, ci sta il sai del bullismo, ve lo siete scordati? E poi dire però sono contrario, i soldi non... Ma statti zitto, fai una figura meno meschina. È talmente...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere, per favore.

CONSIGLIERE POZIELLO ANTONIO – È talmente brutto alzarsi, evidenziare la necessità di una cosa e dire però sono contrario all'emendamento perché i soldi non li voglio mettere per questo. Allora, è inutile provare a vestirsi dell'abito del bravo, del carino, di quello che studia. Cioè, dici non lo vogliamo fare. È meglio così. Però non è possibile alzarsi e dire sono a favore, però voto contro. Ovviamente il mio è un intervento a favore. Francesco, non sei stato citato per fatto personale. Abbiamo semplicemente pigliato atto di una cosa che hai sostenuto nel contenuto di condividere una cosa che per te è talmente necessaria che bisognerebbe andare oltre quello che abbiamo previsto, però ritieni che non ci sta manco un euro da dover spendere per questo. E credo che sia grave in una città dove appena qualche anno fa abbiamo avuto casi di violenza da minore a minore, su un ragazzo disabile all'interno di una scuola, all'interno di una struttura Comunale annessa ad una Parrocchia, che è qualcosa che ci ha fatto andare su tutti i TG Nazionali. E oggi questa città che boccia un investimento, di quanto?

CONSIGLIERE POZIELLO LAURA – 50.000 euro.

CONSIGLIERE POZIELLO ANTONIO – 50.000 euro per una questione che a vostro dire è talmente seria che bisogna ricordarsi anche del sai del bullismo, sinceramente a me cadono le braccia e non riesco a essere serio, perché non si può essere seri rispetto a una osservazione del genere. Andava detto semmai: guardate, lo vorremmo fare, non abbiamo i soldi. Era... Tutto sommato uno se ne esce per una via migliore. Così com'è ...*(fuori microfono – inc.)*...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, grazie.

CONSIGLIERE POZIELLO ANTONIO – Scrisse il mio insegnante di inglese a un commento di un mio compito, più che la curiosità pigliò la stanchezza. Evidentemente la stanchezza ha pigliato pure me, che vi devo dire.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Poziello. Quindi, passiamo alla votazione della proposta di emendamento al bilancio di previsione 2021/2023 n° 4 protocollo n° 67385 del 22 giugno 2021. Chi è a favore dell'accoglimento della proposta? 6 Consiglieri favorevoli all'accoglimento della proposta. Chi si astiene? 4 astenuti: Pirozzi, Liccardo, Maisto e Presidente. Chi è contrario alla proposta alzi la mano? Prendete posto, per favore. 18 contrari. La proposta di emendamento è respinta. Per l'immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione.

**5) PROPOSTA DI EMENDAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE
2021/2023 N° 5 PROTOCOLLO 67389 DEL 22 GIUGNO 2021.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Chi relaziona? Consigliere Conte Paolo. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. In un mondo nel quale le relazioni economiche, sociali, culturali tra nazioni e popoli si fanno sempre più strette e dinamiche, è fondamentale che un'amministrazione Comunale disponga di esperti molteplici tra loro legati al sistema. Occorrono tecnici che sappiano comprendere e gestire relazioni altamente complesse per riconoscere e interpretare i macro fenomeni economici nazionali e internazionali, per connetterli alla specificità di un territorio locale. Per queste ragioni proponiamo l'istituzione e quindi, diciamo, andiamo a riprendere un capitolo di spesa totalmente assente in questo bilancio di previsione, relativo alle relazioni internazionali, con un budget di 50.000 euro, in particolare a favore della missione 19 programma 1 titolo 1, prelevando 50.000 euro dal settore dell'assetto del territorio ed edilizia abitativa, in particolare emissione 8 programma 1 titolo 1, ravvisando in aggiunta a quanto già detto della necessità o anche se non dovesse essere la necessità, un'opportunità per questa città che si candida a diventare veramente attrattore e cogliere l'opportunità su livello non solo nazionale ma anche sul campo Europeo ed Internazionale. E oggi più che mai vi invitiamo in una fase in cui le singole Comunità locali devono interfacciarsi con le istituzioni Europee nell'ambito del next generation eu, io credo che dare un segnale di prospettiva, di proiezioni, ma soprattutto della nostra visione al di fuori dei nostri confini, del nostro paese, anche al di fuori delle mura dei confini Europei sia estremamente significativo. Per queste ragioni abbiamo fatto questa proposta di istituzione di questo capitolo di spesa. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Segretario, è rientrato il Consigliere Tartarone Cristoforo. Sempre un intervento a favore e un intervento contrario. Interviene il Sindaco. Prego, Sindaco.

SINDACO – Allora, per l'emendamento protocollo 67389 questa amministrazione si esprime nettamente in modo contrario, per evitare ogni dubbio, per un ordine di motivo ben chiaro e ben preciso, perché missione 8 programma 1 titolo 1, altrimenti il mio Assessore all'urbanistica mi ucciderebbe, ma avrebbe un senso, perché significa spostare delle somme in un settore strategico, ma strategico soprattutto... E questo lo capisco l'errore da parte del Consigliere Conte, perché non conosceva giustamente il capitolo ammissione e programma di riferimento, perché significa

svuotare l'ufficio tecnico dell'ufficio ripiano, della task force del condono e significa uccidere questa amministrazione Comunale da un punto di vista... Di una vista espansiva di carattere urbanistico. Pensare alle relazioni internazionali e poi che può essere, diciamo, positivo da un punto di vista utopico e poi non avere le risorse finanziarie per riattivare la macchina amministrativa in tema di condono edilizio, ufficio di piano, penso che il Consigliere Iovinella condividerà con me che da un punto di vista tecnico è più operativo avere un ufficio urbanistico con una task force del condono, con un ufficio di piano per cercare di snellire il rilascio delle pratiche amministrative, rispetto a un tema che può essere positivo da un punto di vista dell'aspetto di relazioni internazionali, dove abbiamo una grossa crisi economica, per questa amministrazione è più importante salvaguardare l'assetto del territorio e con le conseguenze positive che ne derivano, rispetto a fare una scelta che potrebbe essere meritevole, ma invece è sicuramente inferiore. Grazie. Quindi, il parere, diciamo una posizione negativa a questo emendamento.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Intervento a favore? Consigliere Iovinella fa l'intervento a favore. Prego, Consigliere Iovinella.

CONSIGLIERE IOVINELLA FRANCESCO – Diciamo che questa cifra di 50.000 euro, sottratti poi all'assetto del territorio non credo quali difficoltà possa portare ad un settore. Tra l'altro, Sindaco, Lei ha specificato che servono questi soldi per una task force dei condoni. Dal DUP e dalle esperienze, dalle note che abbiamo precedentemente, ci sono circa 10.000 pratiche di condono inevase. Credo che un affidamento esterno ad un tecnico, non credo che un tecnico possa fare una pratica per 5 euro. Quindi, l'importo è talmente esiguo che non possa creare questi danni. Che non si vogliono togliere questi soldi dall'assetto del territorio è un altro discorso. Però che questi soldi poi sono per la task force nel condono mi sembra un po' esagerato, perché un professionista che deve redigere l'istruttoria di una pratica di condono edilizio per 5 euro, credo che sia una cifra esigua. Grazie. Il mio voto è a favore.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Prego, rientriamo in Aula. Allora, si passa alla votazione. Quindi, stiamo votando sull'emendamento al bilancio di previsione numero 5, nota protocollo 67389 del 22 giugno 2021. Chi è favorevole all'accoglimento dell'emendamento? Sono 5 Consiglieri favorevoli. Chi si astiene? Consiglieri astenuti: Ascione, Pirozzi, Liccardo, Maisto, Presidente. Chi è invece contrario all'accoglimento della..? 18? No no, non c'è Palma però. 19 contrari. La proposta di emendamento è respinta. Per l'immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. Per quanto riguarda invece l'emendamento... Proposta di emendamento al bilancio di previsione numero 6, questo qui non può

essere posto in discussione... Se mi ascoltate. Consigliere Cacciapuoti, dopo fa i suoi chiarimenti con... Allora, per quanto riguarda la proposta di emendamento al bilancio numero 6, nota protocollo 67402 del 22 giugno 2021, riteniamo che la stessa, in virtù del parere emesso dal Dirigente del settore dei servizi finanziari che l'ha dichiarata improcedibile, in quanto non vi è corrispondenza tra la descrizione e la classificazione di bilancio, la stessa non può essere nemmeno sottoposta all'Aula, proprio perché improcedibile. Quindi, la ritiriamo in automatico per le motivazioni date dal Dirigente.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io non ho capito personalmente la motivazione. Se il Dirigente lo può spiegare? O il Sindaco.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Lo spiega il Dirigente che è qui, in Aula, appositamente. Prego, Dottore.

DOTTOR EUTERPIO – La missione 3 non è rifiuti. È il programma 3. Cioè, nel corpo del bilancio la missione 3 non corrisponde ai rifiuti. Questo è il problema. Quindi, io ho avuto difficoltà a incasellare la proposta emendativa in bilancio. Questa è la motivazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Quindi non c'è corrispondenza.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, prego.

DOTTOR EUTERPIO – La missione è la numero 9, quindi deve essere stato secondo me stato un refuso nel trascriverlo. Questo è stato. Però io in questa fase non devo fare una fase interlocutiva. Questa è la...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, prego Dottore.

DOTTOR EUTERPIO – Grazie.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – La ringrazio, Dottore. E mi fornisce un assist. Io non devo tenere un'interlocuzione con il Dirigente. Se c'è stato un refuso, la parte politica può anche chiamare il RUP, il Consigliere. C'è stato un mero errore? O c'è una volontà politica a voler bocciare tutto? Perché se non facciamo gli emendamenti, fate gli emendamenti. E facciamo gli emendamenti nei tempi e non c'è una fase interlocutoria apposita, posteriore alla presentazione degli emendamenti, perché non si è mai vista in nessuna Assise Comunale, Nazionale, Regionale che non c'è una

discussione sul bilancio informalmente una decisione politica, soprattutto se ci sono degli emendamenti che hanno chiaro profilo politico, e soprattutto se ci sono dei meri errori formali. Non formali. Imprecisioni o rifiuti. Perché o mi dite: no Paolo, qua non possiamo spendere questi soldi per i servizi di videosorveglianza delle aree agricole, quindi le aree periferiche alla città è un discorso. Però qua io richiamo alla vostra azione, Sindaco. Alla decisione noi abbiamo detto semplicemente di incrementare il sistema di videosorveglianza per le aree agricole.

Fuori microfono

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – In che senso?

Fuori microfono

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – E il Dirigente l'ha detto. A me dove stanno i soldi... L'importante è che mi incrementate la videosorveglianza qua. Che domande sono? Non capisco la domanda.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sindaco.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Non capisco la domanda, Sindaco. Cioè, non è una domanda Sindaco, da dove vuole prendere i soldi. Sindaco la domanda è un'altra. Noi che cosa vogliamo fare? Lo vogliamo fare l'incremento della...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere Conte, ma se non è stato messo in condizione il Dirigente di potere esprimere un parere, perché c'è stato un errore?

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Sono d'accordo, Presidente.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Da quell'emendamento, questo vuole dire il Sindaco. Se Lei adesso nemmeno ci riesce a dire da...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io glielo devo dire? Oggi, oggi? Oggi? O quando ho notificato l'emendamento?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – L'emendamento lo fa Lei, mica lo presentiamo noi?

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Perché il Sindaco non sa che abbiamo presentato degli emendamenti?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Certo.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Il Sindaco non ha fatto una riunione con il gruppo di maggioranza per bocciare o meno l'emendamento? E certo, perché è chiave

politica e nessuno si è accorto, e il Dirigente glielo ha detto sicuramente, è certo. E in questa Aula dove vuoi prendere i soldi? Sindaco, la mia domanda è un'altra. Vogliamo incrementare il sistema di videosorveglianza nelle aree agricole sì o no?

Fuori microfono

SINDACO – Caro Consigliere Conte, riformulo il mio intervento. Questo emendamento è improcedibile, non si può discutere perché nella descrizione Lei parla di rifiuti da dove vuole prendere i soldi. La missione si riferisce ad un altro capitolo. E il Dirigente al settore, e i Dirigenti tecnici e il Sindaco non sono in condizione di capire se c'è l'accogliibilità, e qui non c'è neanche un parere tecnico, contabile dei Revisori dei Conti, perché tu non sai, io come Sindaco non so dove spostare queste somme. Quindi, la sua richiesta non viene proprio discussa, perché non c'è stata una valutazione tecnica da dove prendere le somme, perché c'è stato un errore procedurale nella parte della presentazione dell'emendamento. Punto. Cioè, è inutile fare polemiche. Si è fatto un errore. Uno dice si è fatto un errore. Punto. Nella massima democrazia. Nessuno è onnisciente, nessuna colpa.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – E l'ha spiegato. L'ha spiegato. Va bene. Comunque, a me sembra inutile...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Mi sembra inutile proseguire in questa discussione. Allora, l'emendamento...

**7) PROPOSTA DI EMENDAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE
2021/2023 N° 7 NOTA PROTOCOLLO 67381 DEL 22 GIUGNO 2021.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego i Consiglieri proponenti di relazionare. Grazie.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – La vitalità del tessuto produttivo primario presente all'interno del territorio del Comune di Giugliano, ci impone azioni volte a conservare un territorio tale dal punto di vista agricolo e importante dalla qualità ambientale. Un grande Parco agricolo che garantisca un futuro alle aree verdi e agricole attualmente risparmiate dalla edificazione selvaggia. Si tratta di uno strumento di gestione e promozione territoriale (inc.). Ci sono la salvaguardia e la valorizzazione delle attività agricole e ambientalmente sostenibili nei valori antropologici, storici, archeologici e architettonici del territorio. Ma anche la riqualificazione delle produzioni agricole, la valorizzazione dei prodotti locali e lo sviluppo dell'agricoltura biologica. La conservazione, ricostruzione e valorizzazione del paesaggio rurale e tradizionale del patrimonio naturale. Per queste ragioni proponiamo al Consiglio il seguente emendamento in schema di bilancio di previsione. Lo stanziamento di 150.000 euro, in particolare prelevando 110.000 euro dalla missione 9 del programma 3 titolo 1 e 40.000 dalla missione 09 programma 5 titolo 1, a favore di un incremento della dotazione finanziaria del capitolo dell'agricoltura politiche agroalimentari e pesca documenti assenti nel vostro bilancio di previsione, in particolare missione 16, programma 1 titolo 1 con un più 150.000 euro. Tutto questo per realizzare il cosiddetto Parco agricolo. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Ci sono interventi a favore o interventi contrari? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione. Chi è favorevole alla proposta di emendamento al bilancio di previsione 2021/2023 numero 7, nota protocollo 67381 del 22 giugno 2021. Chi è favorevole? 5 Consiglieri favorevoli. Chi si astiene? 5 astenuti: Maisto, Ascione, Pirozzi, Liccardo e il Presidente del Consiglio. Chi invece è contrario? 19 contrari. Per la immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. Quindi, l'emendamento è respinto. Consigliere Pirozzi? Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE PIROZZI GIOVANNI – Presidente, Sindaco, Assessori, colleghe e colleghi Consiglieri, cittadini. Vorrei presentare una mozione. A nome del gruppo Consiliare "Emozione Cortese", composto dai Consiglieri Pirozzi Giovanni, Liccardo Paolo, Maisto Pietro Giuseppe, Ascione Pasquale, Guarino Luigi, presentano una mozione tendente ad impegnare questa amministrazione ad effettuare con la massima

urgenza le opere necessarie e propedeutiche alla riapertura della biblioteca Comunale. Tale tematica oltre ad essere molto cara alla nostra parte politica, abbiamo constatato che è un argomento molto caro anche ai Consiglieri più giovani, come il Consigliere Francesco Cacciapuoti, anche egli a favore di questa mozione. Un intervento che consente la riapertura della biblioteca (inc.) al di sotto degli 80.000 euro, e le relative risorse potrebbero ben essere riferite dalle voci di spesa per la manutenzione degli immobili Comunali, nonché dalle voci di spesa relativi all'acquisto dei libri per la biblioteca, che senza una biblioteca aperta non avrebbe ragione di esistere come voce di spesa. Per le ragioni sopra esposte chiedo di impegnare l'amministrazione ad effettuare tutti gli interventi necessari alla riapertura della biblioteca Comunale nel minor tempo possibile, per restituire alla città un bene indispensabile.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – La proposta l'ha scritta? La proposta di mozione. L'abbiamo messa a verbale. È verbalizzata. Grazie, Consigliere Pirozzi. Quindi, c'è questa mozione del Consigliere Pirozzi di impegno verso l'amministrazione. Vuole intervenire il Sindaco in merito? Prego, Sindaco.

SINDACO – Allora, ringrazio il Consigliere Pirozzi per questa proposta dell'intero centrodestra. Si tratta di una proposta di impegno dell'amministrazione Comunale alla riapertura della biblioteca Comunale. Nei giorni scorsi ho avuto discussioni con il Dirigente D'Alterio per comprendere la somma per procedere ad una gara veloce per consentire l'apertura della biblioteca Comunale. Avere in bilancio 40 – 50.000 euro per l'acquisto dei libri nel capitolo della biblioteca Comunale, non avendo una biblioteca Comunale ha ben poco senso. Mi sono confrontato nei giorni scorsi con il Consigliere Cacciapuoti. Dopo penso vorrà dire anche lui qualche parola. E soprattutto con il Dirigente al ramo. Attualmente la biblioteca Comunale è oggetto di un finanziamento richiesto, ovviamente di rigenerazione urbana di circa 800.000 euro, però per l'apertura, ciò che serve è il CPI, il certificato di prevenzione incendi, che purtroppo manca. Quindi, penso che è accoglibile in toto questa proposta da parte del Consigliere Pirozzi. È una cosa che facciamo con grande piacere, perché rientra così come quella proposta precedente nel nostro programma elettorale. Ci siamo confrontati sul tema anche con il Dirigente prevedendo la somma per consentire un'apertura ad horas, quindi si può ritenere l'impegno dell'amministrazione Comunale a implementare eventualmente una variazione di bilancio per procedere all'ottenimento del CPI, del certificato di prevenzione incendi e consentire l'apertura della biblioteca Comunale. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Ci sono interventi sulla mozione? Consigliere Cacciapuoti e poi il Consigliere Porcelli. Porcelli? Chi si è alzato prima. È uguale. Cacciapuoti, prego Consigliere.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI FRANCESCO – La ringrazio, Presidente. Ringrazio i colleghi Consiglieri. Io vedo questa mozione da parte del Consigliere Pirozzi, di tutto il centrodestra meritevole, perché risponde a un'esigenza comune. L'esigenza di uno spazio di cultura, di sapere che sono stati forse i luoghi principalmente colpiti dalla pandemia, sono stati quelli racchiusi, ancora oggi sono oggetto di forte restrizioni in tutta Italia. Forse io come tanti altri hanno vissuto quel luogo di cultura e di sapere per molti anni. È diventata quasi una seconda casa, in particolare per me che non solo ci ho studiato, però ho avuto anche modo di poter esercitare al meglio la mia visione politica, la visione di potere essere intercettatore di una serie di esigenze, portatore di interessi sani, una biblioteca che molto spesso mancava di una serie di elementi strutturali. Basta pensare che nel 2016 non vi erano i condizionatori e dopo... E non vi era nemmeno la Wi-Fi. Pertanto, era necessario oggi potere intervenire ringraziando il Consigliere Pirozzi, soprattutto tutto il centrodestra di questa mozione. Io credo che poi questa biblioteca come luogo di sapere sia stata anche oggetto di strumentalizzazioni piuttosto malsane nei confronti di chi oggi decide di volere utilizzare il... La biblioteca solo per polarizzare il dibattito, in qualche modo cercare anche di ostruire il rapporto tra cittadini e Istituzioni. Io mi sono sempre preso le mie responsabilità. Io penso che la politica se debba fare un passo in avanti, deve poter dire ho sbagliato, questa è la mia responsabilità. Un giovane Consigliere che ha sempre visto nella biblioteca come una seconda casa, che ha pure una delega importante come le politiche giovanili. Che dal giorno in cui si è insediato il 17 dicembre ha continuato in maniera incessante a dialogare con l'Assessore al ramo, con il Dirigente, affinché si possa aprire. Io penso che oggi questa mozione abbia la funzionalità proprio di dare ovviamente seguito alle tante ovviamente richieste di apertura. Io penso una riapertura che vorrei anche dedicare a Giulio De Geni, che è uno studente in Dottorato che ha perso la vita in Egitto, e anche oggi si ricerca verità. Ma anche per dare una prospettiva a quella biblioteca che è anche oggetto di un progetto che andremo... Che può essere, che può integrare un processo di digitalizzazione all'interno del servizio Nazionale bibliotecario. Quindi, io ringrazio il centrodestra, ringrazio il Consigliere Pirozzi. Ringrazio anche il Sindaco, l'Assessore ai lavori pubblici, che per molto tempo hanno sostenuto questa richiesta e si deve raggiungere ovviamente l'obiettivo. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Cacciapuoti. Aveva chiesto la parola il collega, Consigliere Porcelli. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE PORCELLI LUIGI – Sindaco, Consiglieri, Giunta, Presidente, sarò molto breve. Solo volevo far presente il nostro pensiero favorevole, l'accoglimento

della mozione del centrodestra, anche in ricordo di una somma messa a budget proprio per la risoluzione di piccole problematiche della biblioteca alla passata amministrazione, che poi è caduta nel vuoto dell'amministrazione Poziello. Quindi, semplicemente siamo favorevoli, accogliamo con somma gioia questa mozione e speriamo che tutta la maggioranza e tutto il Consiglio dia poi atto e celerità a questo indirizzo, a questa mozione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Passiamo al 7° punto all'ordine del giorno.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, non va messa a votazione la mozione. Perché se mettiamo a votazione c'è bisogno del parere di regolarità contabile e quant'altro. Quindi, come abbiamo fatto prima sull'emendamento del Consigliere Conte, mi sono consultato ovviamente con il supporto della Segreteria e del Dirigente.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Lo so che non è un emendamento.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Io riferisco quello che mi è stato detto dal supporto tecnico, rispetto alla... Anche perché c'è stato l'intervento favorevole, quindi sarebbe comunque accolta all'unanimità, quindi non è un problema ovviamente di carattere politico, ma tecnico contabile perché capire un attimo se... Come formularla, quindi senza nessun impegno di spesa. Mettiamo a votazione la mozione che impegna l'amministrazione a riaprire quanto prima la biblioteca Comunale. Va bene? La mettiamo in questa... Quindi, se qualche... Magari il Consigliere Pirozzi la formula in maniera ufficiale la proposta di mozione, così la mettiamo ai voti. Semplicemente io mi sono spiegato qual è il problema, no? Quindi, magari riproponendola così facciamo stare tranquilli pure gli uffici competenti.

CONSIGLIERE PIROZZI GIOVANNI – Allora, la mozione si può riassumere in maniera molto semplice. In una richiesta di un impegno da parte della nostra forza politica, della riapertura nel più breve tempo possibile della biblioteca Comunale. Null'altro. Quindi, la mozione è questa qua. Interventi penso... Prego, Consigliere Conte. Un intervento a favore e un intervento contro sulla mozione.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, io credo che dobbiamo fermarci e verificare una questione formale per mettere agli atti questa mozione e la mozione di prima. Dovranno sicuramente essere trascritte, consegnate e messe a votazione, perché non credo che... Cioè, andrà a sminuire un'attività del centrodestra, per cui il giovane Pirozzi che si alza "Vi chiediamo l'impegno". Formalizziamola, vediamo in un momento di calma...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – È una mozione di...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Prendiamoci un attimo di pausa. Possiamo fare la forma...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere, la mozione può essere presentata pure verbalmente stesso in sede di Consiglio, perciò mi sono permesso. Io prima ho chiesto se aveva scritto qualcosa, lui ha detto "Io la propongo così all'Aula, la mettiamo agli atti che sta tutto registrato". Perciò l'ho richiesta...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io chiedo solo 10 minuti di sospensione per verificare la correttezza formale della presentazione di una mozione e messa agli atti. Così come subito dopo...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Leggo un attimo l'Art. 37 del nostro regolamento, che dice: la mozione consiste in una proposta di voto volta a sollecitare o impegnare secondo un dato orientamento l'attività dell'amministrazione o per promuovere la pronuncia del Consiglio su questione di carattere generale. Essa è presentata per iscritto al Presidente del Consiglio Comunale, posta all'ordine del giorno della prima seduta successiva e risulta sottoscritta da almeno uno dei Consiglieri assegnati. Contiene l'espressa richiesta di convocazione del Consiglio. La mozione può essere presentata anche verbalmente nel corso della seduta a conclusione della discussione di un argomento iscritto all'ordine del giorno. E poi senza che proseguo. Vi ho letto proprio la parte che più ci interessava.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Presidente, io sono d'accordissimo con Lei, ma soprattutto con il regolamento. Però vorrei capire ad interpretazione della norma del regolamento citato, quando a termine di una discussione di un argomento messo all'ordine del giorno, quale ordine del giorno?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – L'ordine del giorno... Allora, il Consigliere Pirozzi è intervenuto a conclusione della discussione sugli emendamenti. Quindi, conclusa la discussione sugli...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – È un emendamento presentato?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No no no.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No, perché mi spiego, Presidente...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Noi stavamo...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – No, completi la frase.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Allora, io stavo passando alla discussione del punto successivo. Prima di passare alla discussione del punto successivo il Consigliere Pirozzi mi ha chiesto la parola e ha presentato verbalmente questa proposta di mozione d'impegno per l'amministrazione.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Su un argomento? Come dice il regolamento?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, non dice che argomento deve essere all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io l'ho appena sentito. Non lo so.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Essa è presentata per iscritto al Presidente del Consiglio e posta all'ordine del giorno della prima seduta successiva se risulta sottoscritta. Può essere presentata anche verbalmente nel corso della seduta a conclusione della discussione di un argomento iscritto all'ordine del giorno.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Iscritto, iscritto.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Io ho discusso di che cosa all'ordine del giorno? Di un emendamento presentato?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Ritirato e discusso?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No no, questo vuole dire siccome ci sono... L'argomento all'ordine del giorno iscritto, un punto all'ordine del giorno che è già oggetto della seduta di Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Ma è solo un emendamento?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, non è un emendamento. È una mozione.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Dove sta l'argomento oggetto di discussione?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere Conte, Consigliere Conte.

Fuori microfono

(I Consiglieri parlano fuori microfono)

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Consigliere, io glielo direi se vuole. Io ho capito...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Assolutamente, assolutamente. Consigliere?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No no. Consigliere, non è propriamente così.

CONSIGLIERE PIROZZI GIOVANNI – Il regolamento è chiaro, Consigliere, collega.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ricapitolando. La proposta di mozione da parte del Consigliere Pirozzi, in rappresentanza di tutto il centrodestra e con due interventi favorevoli sia di un Consigliere di maggioranza Cacciapuoti e di un Consigliere di minoranza Porcelli, riguarda una richiesta di impegno attraverso l'istituzione della mozione che è disciplinato nel nostro regolamento del Consiglio Comunale, di un impegno dell'amministrazione a riaprire quanto prima la biblioteca Comunale. Semplicemente questa è. Diciamo la sintetizzo così. Chi è favorevole alla proposta? Ah, scusi. Prego, Consigliere Tartarone, voleva aggiungere qualcosa.

CONSIGLIERE TARTARONE CRISTOFORO – Signor Presidente, Sindaco, colleghi. Nel sentire questa proposta...

Fuori microfono

CONSIGLIERE TARTARONE CRISTOFORO – E vorrei ricordare a tutti quanti noi ...*(fuori microfono – inc.)*... su mio input politico approvare un progetto di circa 20 – 25.000 euro praticamente da adibire esclusivamente alla biblioteca Comunale per un inizio di digitalizzazione praticamente. Ripeto, ne parlammo anche con i colleghi presenti e il Sindaco. Erano stati già all'epoca d'accordo su quei punti. E quindi ci vuole ben poco per potere iniziare e dare possibilità ai giovani di andare sia a studiare, sia a collegarsi eventualmente con altre biblioteche in tutta Italia. E quindi consultare anche dei libri sia da casa, se ce li abbiamo in biblioteca, e sia in altre biblioteche d'Italia. Ci vuole solamente questa possibilità di accesso in sicurezza. E quindi una minima sicurezza di alcune parti dell'edificio della biblioteca. Quindi, ci

vuole ben poco. E penso che questa amministrazione si impegnerà nel brevissimo ad adempiere questo adempimento.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Tartarone. Se non ci sono altri interventi possiamo passare alla votazione sulla proposta di mozione del Consigliere Pirozzi. Chi è favorevole alla proposta? All'unanimità. Per l'immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. Il Consigliere Conte voleva..?

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Sì Presidente, io la ringrazio e seguo l'esempio del Consigliere Pirozzi per dare all'attenzione del Sindaco, quando prima a fronte di un emendamento da noi presentato e relativamente alla istituzione, alla previsione di una spesa a favore della costruzione, la fondazione Giovanbattista Basile, abbiamo ritirato l'emendamento a fronte di un impegno di questa amministrazione e riteniamo che sia opportuno anche per questo caso proporre una mozione e quindi mettere a voto la mozione, con la quale chiediamo all'amministrazione di impegnarsi a istituire la fondazione Gianbattista Basile. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Quindi, abbiamo un'altra proposta di mozione da parte del Consigliere Conte, che propone di impegnare l'amministrazione per la istituzione della fondazione Basile. Ci sono interventi sulla proposta di mozione del Consigliere Conte? Già ne avevamo discusso. Quindi, mettiamo a votazione. Chi è favorevole alla proposta? Anche la proposta del Consigliere Conte è accolta all'unanimità. Per l'immediata esecutività...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ah, gli astenuti? Allora, 3 astenuti, 2, quanti siete?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ma lasciamo stare. Consigliere, ognuno decide secondo proprio coscienza nelle votazioni. Per favore, per favore, per favore. Allora, l'unico astenuto è il Consigliere D'Agostino. Ripetiamo un attimo la votazione. Chi è favorevole alla mozione del Consigliere Conte? Per favore chi è favorevole? Okay. Chi si astiene? 2 astenuti. Gli astenuti sono i Consiglieri D'Agostino e Ricciardiello. Chi è contrario? Nessun contrario. Per l'immediata esecutività? Medesima votazione. La mozione è accolta. Ecco qua. Possiamo passare al punto 7.

7)APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Mi correggo un attimo, perché questo è diventato il punto numero 8 ovviamente. Allora, punto numero 8.