



Città di Giugliano in Campania

Collegio dei Revisore dei Conti

Parere da inviare ai responsabili:

Ufficio Contenzioso
Ufficio Affari Istituzionali
Ufficio Finanziario

e p/c

Sindaco dott. Nicola Pirozzi
Segretario Generale dott. Teresa Di Palma

Verbale n. 85 del 14.10.2021

Richiesta di parere sulle proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 lett. A del Tuel formulato dal responsabile dell'Ufficio Contenzioso dott. Emanuela Viola; avente ad oggetto le seguenti sentenze:

1. Sentenza n. 4448/2015 - Giudice di Pace di Marano R.G.N.4767/11 proposto da Aiello Giuseppe - per un importo complessivo lordo di € 2.070,02.
2. Sentenza n. 1638/2021 - Giudice di Pace di Marano R.G.N. 17732/18 proposto da Caruso Mario per un importo complessivo lordo di € 996,78.
3. Sentenza n. 1146/2021 - Tribunale di Napoli Nord R.G.N. 12412/17 proposto da Ciliberti Patrizia - per un importo complessivo lordo di € 5.955,90.
4. Sentenza n. 13373/2017 - Giudice di Pace di Marano R.G.N. 9183/14 proposto da De Luca Luigi - per un importo complessivo lordo di € 2.699,85.
5. Sentenza n. 3341/2021 - Giudice di Pace di Marano R.G.N. 13726/17 proposto da Galluccio Margherita - per un importo complessivo lordo di € 7.300,24.
6. Sentenza n. 5842/2018 - Giudice di Pace di Marano R.G.N. 5172/17 proposto da Guarino Stefano - per un importo complessivo lordo di € 1.025,47.
7. Sentenza n. 3457/2021 -Giudice di Pace di Marano R.G.N. 18120/18 proposto da Loreto Emilio per un importo complessivo lordo di € 7.697,54.
8. Sentenza n. 2083/2021 - Corte di Appello di Napoli R.G.N. 1424/13 proposto da Melillo Roberto- per un importo complessivo lordo di € 12.273,25.
9. Sentenza n. 1758/2018 - Tribunale di Napoli Nord R.G.N. 9728/14 proposto da Petrellese Virginia - per un importo complessivo lordo di € 21.009,25.
10. Decreto ingiuntivo n. 915/20 - Giudice di Pace di Marano - proposto da Avv. Piazza Antonio - per un importo complessivo lordo di € 404,45.
11. Sentenza n. 5197/2020 - Giudice di Pace di Marano R.G.N. 8016/17 proposto da Smeraldi Nunzia - per un importo complessivo lordo di € 5.533,72.

In data odierna si è riunito in via telematica il Collegio dei Revisori per rilasciare il parere sui debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 239, c.1, lett. b), n. 6, del Tuel sulle proposte di delibera elencate in oggetto;

PREMESSO

che l'art. 194 del Tuel prevede che gli enti riconoscano, in sede salvaguardia degli equilibri di bilancio o con diversa periodicità prevista dal regolamento di contabilità, con delibera del Consiglio comunale (nella fattispecie dall'attuale Commissario prefettizio) la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Secondo il Tar Lecce N. 688/2019: Il riconoscimento del debito fuori bilancio costituisce un procedimento comunque dovuto e al quale l'amministrazione non può sottrarsi attraverso una comunicazione di un ufficio, essendo invece necessario un procedimento ad hoc, la cui proposta va formulata dal responsabile del servizio competente per materia che dovrà accertare l'eventuale effettiva utilità che l'ente ha tratto dalla prestazione altrui (Cons. Stato n.4143/2014).

La proposta deve essere seguita da un'attività istruttoria formalizzata dal responsabile anzidetto in una relazione che contiene i riferimenti della situazione debitoria dell'ente eventualmente da riconoscere e che illustra la sussistenza o meno dei requisiti oggettivi richiesti per il legittimo riconoscimento di ciascun debito, ovvero l'utilità e l'arricchimento per l'Ente di servizi acquisiti nell'ambito dell'espletamento di servizi di competenza.

Sulla relazione si deve pronunciare l'organo consiliare con propria deliberazione la cui adozione conclude il procedimento (ex plurimis: Cons. Stato n.6269/2013 e n.4143/2014).

VISTI

- Le relazioni istruttorie dei responsabili Ufficio Contenzioso e Ufficio Affari Istituzionali che accertano l'effettiva sussistenza del debito, l'utilità che l'ente ne può trarre e le fonti di finanziamento da utilizzare;
- I pareri di regolarità tecnica della dirigente Ufficio Affari Istituzionali dott. Giuseppe De Rosa;
- I pareri di regolarità contabile del dirigente Ufficio Finanziario dott. Andrea Euterpio;

VERIFICATO

- ✓ che l'Ente dispone della relativa copertura finanziaria sul capitolo 11008011 del bilancio preventivo 2021/2023;
- ✓ che sul presente capitolo è presente una disponibilità residua di € 461.440,27 che al netto del pagamento dei suddetti debiti pari a € 66.966,47, la copertura si riduce a € 394.473,80.

PARERE

Il Collegio esprime Parere favorevole al riconoscimento dei debiti fuori bilancio elencati in oggetto.

Invita il responsabile dell'Ufficio Contenzioso ad inviare comunicazione alla Procura regionale della Corte dei Conti, ai dell'art. 23, c. 5, Legge 289/2002.

Invita, altresì, a trasmettere al Collegio una Nota con il dettaglio della comunicazione trasmesse alla Corte dei Conti.

Il Collegio dei Revisori

dott. Vincenzo De Simone

dott. Luigi Sorrentino

dott. Michele Palmieri

firma digitale