

INTERPELLANZA N° 3: INTERPELLANZA NOTA PROTOCOLLO N° 56057 DEL 21/05/2021 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI E AVENTE AD OGGETTO RIMODULAZIONE PICS.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Si sente?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Buongiorno a tutti. Do lettura della interpellanza.

Il sottoscritto, Consigliere Comunale Luigi Sequino, interpella il Sindaco e/o l'Assessore delegato su quanto di seguito riportato;

In data 27 dicembre 2019 il Consiglio Comunale con delibera n° 72 approvava il documento di orientamento strategico DOS dell'Autorità urbana di Giugliano in Campania, relativa al programma integrato "Città Sostenibile" Pics Ass 10 Por Campania Fesr 2014/2020;

Con detta delibera l'amministrazione Comunale procedeva all'approvazione di numero 13 interventi per un totale di 15 milioni 020.000 etc.;

In data 26 aprile 2021 la Giunta Comunale con la delibera n° 48 approvava in allegato la relazione di rimodulazione del programma integrato "Città Sostenibile", con la quale stralciava dai 13 interventi previsti n° 3 interventi;

In particolare, l'intervento di ristrutturazione di una struttura per l'infanzia ubicata all'interno del bene confiscato alla mafia ex Villa Zagnaria;

Intervento di rifacimento del cassettonato ligno della Chiesa dell'Annunziata e realizzazione di aree a verde e spazi aggregativi al servizio del quartiere in zona Matrone/Viarelle e realizzazione di playground per complessivi 4 milioni 868.000;

Dalla relazione di rimodulazione si legge che gli interventi stralciati saranno da candidare e da allocare sulla prossima programmazione 2021/2027;

Per tutto quanto esposto chiedo alla Signoria Vostra di chiarire preliminarmente a che punto è la procedura rispetto agli interventi approvati ed in via principale quali criteri hanno determinato lo stralcio dei predetti tre interventi sui complessivi 13, e

che possibilità di approvazione e quindi riconoscimento delle somme stralciate ci sono rispetto alla programmazione 2021/2027.

Credo sia di competenza dell'Assessore Coppola. Abbiamo già avuto in maniera ufficiosa modo di interfacciarci rispetto a questa vicenda. Aspetto ovviamente la risposta ufficiale da parte sua, tenuto conto che l'interpellanza è datata maggio 2021, non è un ritardo attribuibile a nessuno, ci mancherebbe. Però credo che al momento la situazione sia rimasta invariata anche sul prosieguo, oppure se ci sono novità magari ce le può fornire. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Sequino. Entra il Consigliere Iodice Lucia. Prego, Assessore Coppola.

ASSESSORE COPPOLA – Grazie, Presidente. In riscontro all'interpellanza presentata dal Consigliere Sequino Luigi si rappresenta quanto segue. Con il programma operativo Regionale “Sviluppo urbano sostenibile” la Regione Campania ha ritenuto di dover valorizzare la positiva esperienza del programma Fesr 2007/2013, attraverso la previsione di un asse dedicato allo sviluppo urbano e riconfermando il ruolo di organismo intermedio alle città, riconoscendo alle stesse un ruolo di traino nello sviluppo per la loro capacità di configurarsi quali nodi essenziali per il raggiungimento di obiettivi di valorizzazione territoriale e miglioramento della qualità della vita. Nel gennaio 2018 la Giunta Regionale nello schema di ripartizione delle risorse per l'attuazione del (inc.) assegnò al Comune di Giugliano per un importo di circa 17 milioni e mezzo di euro, poi ridotto a 15 milioni di euro per il mancato raggiungimento di target di certificazione e della performance Freemark da parte della Regione Campania stessa. Nel dicembre 2019 l'amministrazione Comunale approvava il documento di orientamento strategico della città di Giugliano in Campania. Mentre nel settembre 2020 l'Autorità urbana della Città di Giugliano trasmetteva agli uffici Regionali il quadro generale degli interventi Pics programma integrato “Città Sostenibile”, unitamente alle schede ... *(fuori microfono – inc.)*... Sulla scorta di tali ritardi, che certamente non sono addebitabili all'attuale amministrazione, atteso che il programma è 2014/2020, 2019 presentazione e approvazione del documento da parte della precedente amministrazione. Poi vi è stata la pandemia e dunque questi ritardi si sono accumulati per ragioni non dipendenti certamente come ribadisco all'attuale amministrazione. In ogni caso, su impulso del ROS e delle altre Autorità competenti, di concerto anche con la direzione Regionale e con l'Assessore Regionale al ramo, professore Di Scevolo, l'Ente ha avviato una riflessione circa la concreta possibilità di realizzare gli interventi nei tempi stabiliti, in ragione anche del termine ultimo di chiusura e rendicontazione del programma 2014/2020 che è indicato nel dicembre 2023, previsto per il dicembre 2023.

Riflessione chiaramente che si è tradotta nella proposta di una nuova articolazione degli interventi del programma, con la conferma di 10 interventi rispetto ai 13 programmati. L'Autorità urbana di Giugliano in Campania, dunque, con deliberazione Comunale n° 48 del 26 aprile 2021 approvato il programma integrato "Città Sostenibile" Pics e relativo elenco degli interventi a valere delle risorse dell'asse 10, del Por Fers campagna 2014/2020, dal quale sono stati stralciati numero tre interventi di cui all'interpellanza, da candidare e da allocare nella prossima stagione programmatoria 2021/2027 discussa nuovamente ricordo e concertata anche con i vertici Regionali. Precisamente, il primo intervento è l'intervento di ristrutturazione di una struttura per l'infanzia, asilo nido ubicato all'interno del bene confiscato alle mafie, ex Villa Zagaria. L'intervento di ristrutturazione riguarda un immobile confiscato alle mafie, per il quale non si dispone al momento di valutazioni tecniche di carattere strutturale atte a qualificare e a orientare i conseguenti derivanti lavori di rifunzionalizzazione dell'immobile stesso. Richiamo anche l'attenzione sul fatto che la presentazione dei Pics riguardava sostanzialmente una serie di interventi che non avevano assolutamente, nessuno dei 13 interventi alcun tipo di livello di progettazione previsto dal Codice appalti. Bensì una scheda e uno studio di fattibilità che è stato appunto allegato alla presentazione stessa. Le necessarie indagini preliminari della struttura propedeutica a qualsiasi intervento di ordine materiale richiederebbero tempi lunghi che mal si conciliano con le esigenze di chiusura del programma di cui innanzi. Prudenzialmente, quindi, la città di Giugliano ha adottato, ha ritenuto di rinviare la realizzazione di tali interventi, atteso ripeto ancora una volta, il termine ultimo di chiusura rendicontazione della stagione programmatoria in corso fissata per il dicembre 2023. Per quanto concerne invece l'intervento di rifacimento del cassettonato ligneo all'interno della Chiesa dell'Annunziata tale intervento di rifacimento si configura invece come un intervento di carattere secondario rispetto ad interventi di altra natura e consistenza, che dovrebbero interessare l'intera struttura della Chiesa. Si rendono, infatti, necessari e importanti determinati interventi di consolidamento strutturale ritenuti prioritari rispetto a quanto inizialmente previsto. Pertanto anche in questo caso si profilano tempi di realizzazioni non conciliabili con le esigenze di chiusura del programma. A tali considerazioni, inoltre, si aggiunge anche il fatto la circostanza che l'Ente non dispone della piena titolarità del bene. Su questo ci sono stati anche diversi incontri, sono stati fatti sia alla... Presso la sede, la Casa Comunale con il Sindaco e i Dirigenti dell'A.S.L. e in una circostanza anche con la Senatrice Castellone. Prudenzialmente, quindi, la città ha ritenuto di dover rinviare necessariamente anche la realizzazione di questo intervento per un valore di circa 2 milioni di euro. Per quanto concerne invece la realizzazione di un'area a verde e spazi aggregativi a servizio del quartiere in zona Matrone/Viarelle e realizzazione di

playground qui l'intervento di realizzazione di un Parco urbano nella parte Est della città richiede la risoluzione di una serie di aspetti di carattere urbanistico, che possono consentire l'attuazione del progetto. Al momento si rilevano problematiche che hanno fatto ritenere di non poter nel breve e medio termine consentire la risoluzione tecnica di tali ostacoli di natura evidentemente urbanistica. E dunque anche in questo caso si sono posti dei problemi di incociliabilità tra le esigenze del programma e le condizioni attuative degli interventi stessi. Prudenzialmente, quindi, la città ha ritenuto di dover rinunciare in questa fase alla realizzazione degli interventi predetti. L'importo del programma da realizzare a valere sulle risorse Fers 2014/2020, quindi si attesterebbe su una somma di circa 10 milioni 152.650 euro, con un rinvio come abbiamo detto della programmazione 2021/2027 dei restanti 4 milioni 868.000. Con successivi Decreti dirigenziali numero... E qui veniamo poi alla seconda parte del question time, dell'interpellanza, e dunque successiva, atti successivi al protocollo dell'interpellanza del 21/05/2021, con successivi Decreti dirigenziali dicevo numero 12 del 9 giugno 2021, numero 25 dell'8 luglio 2021 l'Autorità urbana ha approvato le modifiche ai cronoprogrammi procedurali e di spesa degli interventi inseriti nel programma Pics. Poi con PEC, con nota PEC protocollo 81662 del 28 luglio 2021 l'Autorità urbana di Giugliano in Campania ha trasmesso la proposta di programmi integrato "Città Sostenibile" relativi alle gare, a valere sulle risorse asse 10 del Por Fers campagna 2014/2020, contenente relazione Pics, schede riepilogative intervento operazioni e scheda riepilogativa Pics, schede progettuali generatori di entrate, schede aiuti di Stato, cronoprogrammi procedurali di spesa, quadri economici dell'operazione, piani di gestione dell'intervento, elenco degli interventi ricompresi nei Pics e piano finanziario per l'annualità dell'intero programma e piano finanziario per l'annualità per ogni singolo intervento. La proposta Pics dell'Autorità urbana di Giugliano è stata istruita dal Responsabile obiettivo strategico ROS dell'asse 10 che ha preso atto della verifica di coerenza con i criteri di selezione del Por Fers campagna 2014/2020 e ha verificato la ...*(fuori microfono – inc.)*... dell'asse 10 e la conformità con le linee guida sullo sviluppo urbano per l'attuazione dell'asse stesso, approvate con delibera di Giunta Regionale n° 314 del 2017. La proposta di programmi integrata "Città Sostenibile" dell'Autorità urbana del Comune di Giugliano, in uno con le linee di intervento e gli allegati di supporto alla proposta sono stati condivisi ed approvati nel corso della seduta della cabina di regia che si è tenuta il 30 luglio 2021. Con successivo decreto n° 64 del 4 agosto 2021 è stato approvato il programma integrato "Città Sostenibile" dall'Autorità urbana di Giugliano in Campania composta da 10 interventi, ed è stata finanziata la spesa per un ammontare complessivo di 10 milioni 152.000 euro. Quindi il programma è stato approvato. E, in ultimo, in corso di definizione già il Sindaco ha

concertato per le vie brevi la Segretaria della Giunta Regionale per l'incontro, diciamo per la sottoscrizione tra la Regione Campania e l'Autorità urbana di Giugliano per la firma dell'accordo di programma. Terminato l'accordo di programma questo Ente, questa amministrazione procederà alla definizione e quindi alle progettazioni previste per i 10 interventi, e poi a bandire le gare di appalto. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore Coppola. Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Assessore. Volevo preliminarmente, non l'ho fatto prima, mi scuso. Ringraziare i colleghi di maggioranza presenti oggi in Aula, che ci danno la possibilità di tenere questa seduta di question time. Detto questo, nel merito della risposta, procedendo diciamo in base a quella che è stata per gradi, rispetto a quella che è stata la sua replica, Assessore. Innanzitutto io non ho attribuito responsabilità. No, le spiego. Se noi pensiamo che l'accordo di programma relativo a "Più Europa" lo sottoscrive l'ex Sindaco (inc.) e lo realizza il Sindaco Pianese, e si conclude quasi a conclusione dell'amministrazione Poziello, io credo che i ritardi siano atavici, non siano attribuibili ad uno piuttosto che a un altro. Però nella rimodulazione e nei ritardi determinati e quindi nella individuazione dei progetti che diciamo in un certo qual modo per la complessità. Ecco, soprattutto pensando al lavoro relativo sul cassettonato dell'Annunziata l'amministrazione è stata costretta a stralciare, io un responsabile lo individuo. Per me diciamo una grossa responsabilità di questo ritardo è stato determinato dal periodo del Commissariamento. Qualcuno dice "Va bene, ma sono stati soltanto 8 mesi". Ma chi dice praticamente che in quegli 8 mesi non si sarebbe potuto dare un impulso diciamo determinante in termini di progettazione a quegli interventi? Questo è un grosso punto interrogativo e questo è una riflessione che lascio ai presenti. Ovviamente non so quali azioni sono state messe in piedi dall'amministrazione, affinché venissero restituiti indietro e quindi stralciati questi tre progetti, restituiti questi quasi 5 milioni di euro, perché restituire oggi 5 milioni di euro nell'ambito della pubblica amministrazione, non soltanto del Comune di Giugliano, credo sia un grande lusso che ci permettiamo. Anche perché poi è vero che li andremo a chiedere nuovamente. Ma la certezza che vengano attribuiti nuovamente questa chi ce la dà? Altro punto interrogativo, anche perché poi rispetto poi alle considerazioni che sono state fatte Lei mi diceva... Ecco, prendo ad esempio la questione del cassettonato, ma è quella che ha fatto un po' più eco in città. Il Comune non ha la proprietà del bene. Era stato avviato un iter con un protocollo d'intesa, però tutto questo viene superato nel momento in cui Lei mi dice chiederemo nuovamente l'attribuzione per quell'intervento. Quindi vuol dire che

l'amministrazione si sta muovendo rispetto alla risoluzione di questo contenzioso relativo alla proprietà del bene. Altro punto interrogativo. Rispetto, quindi, se ho capito bene, alla seconda parte della domanda, mi è parso di capire che ad oggi rispetto ai 10 interventi che sono stati rimodulati e quindi restano fermi nella rimodulazione, ancora non si è proceduto... A breve si procederà alla firma dell'accordo di programma. Non è stato ancora sottoscritto.

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Ma l'accordo di programma non è stato firmato ancora.

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Va bene.

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Mi perdoni. Non so se Lei ha chiarito questo passaggio o è sfuggito a me. Quelli che vengono oggi, diciamo sono oggi oggetto della firma dell'accordo di programma sono progetti di che natura? Sono studi di fattibilità?

ASSESSORE COPPOLA – Sono studi di fattibilità. Schede progettuali, chiamiamoli studi di fattibilità.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Perfetto. Quindi diciamo facendo un excursus rispetto a quello che vi è stato trasferito in continuità amministrativa, da questo punto di vista è rimasto tutto invariato. Ho capito bene?

ASSESSORE COPPOLA – In che senso è rimasto invariato?

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Sono stati trasferiti, vi siete ritrovati degli studi di fattibilità ad oggi... Delle schede tecniche...

ASSESSORE COPPOLA – Le schede tecniche non potevano essere modificate, assolutamente no. Tutto ciò che resta...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No, quello che mi interessa capire è che nella fase progettuale c'era lo studio di fattibilità, siamo ancora nella fase di fattibilità.

ASSESSORE COPPOLA – Ovviamente sì. ...*(Fuori microfono – inc.)*... È un po' come la questione "Più Europa". Se non termini gli interventi entro le scadenze previste... Entro la scadenza, lo Stato Italia era costretto a ridare i soldi ai...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No, questo è chiaro Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Quindi lo stesso vale per i Pics. Quindi qual è stato il ragionamento politico...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Però tenuto conto...

ASSESSORE COPPOLA – ... che è stato fatto. Questo è un ragionamento di natura prettamente politico. Dice noi in questa fase qui rinunciamo, perché sappiamo di non poter, attese tutte le...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Completare gli interventi entro una determinata...

ASSESSORE COPPOLA – E dunque di concerto con l'Assessore c'è la possibilità nella programmazione 21/26 di poter ripresentare questi interventi che inizialmente sono stati previsti e quindi avere anche più tempo, quindi fino alla nuova programmazione 21/26 per poterli realizzare.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – C'è la possibilità, ovviamente non c'è la certezza.

ASSESSORE COPPOLA – La certezza no, perché la programmazione Regionale è in fase di...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Però cadono anche tutte quelle considerazioni che vi hanno portato a stralciare proprio quegli interventi. Perché se le motivazioni che vi hanno portato a stralciare quegli interventi possono essere superate, vuol dire che alla base degli interventi c'era una ratio per poterla presentare.

ASSESSORE COPPOLA – No, ma la ratio ci poteva anche essere. Il discorso è che allo stato attuale su cassettonato non c'è proprietà, e dunque ci sarebbe il problema. Per quanto riguarda Villa Zagaria c'è un problema anche lì di natura strutturale. Non essendo ancora fatta alcun tipo di indagine strutturale per la valutazione tecnica dell'imperfetto, credo che nei prossimi... Si inseriranno, se inseriremo, se la Regione inserirà nella nuova programmazione ad esempio asilo nido Zagaria, noi crediamo che sia possibile poter realizzare l'intervento. Abbiamo un orizzonte temporaneo completamente diverso, 21/27 su questo.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Sa meglio di me, diciamo, che non per responsabilità diciamo...

ASSESSORE COPPOLA – No, ma non è responsabilità di nessuno. Ma questo Lei l’ha chiarito.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Cioè, ci sono ritardi che in questo 21/27 poi lo spostano ulteriormente in avanti.

ASSESSORE COPPOLA – Su un asilo ci sono... Certo, in 7 anni se si riesce a realizzare questa operazione, ma l’asilo nido questa è un’altra cosa. Fa parte di un bene confiscato, quindi non vorrei poi ridurre questo a questo dibattito interno, però...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No no no, assolutamente.

ASSESSORE COPPOLA – Però mi sembra opportuno anche per i cittadini...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Assessore, noi ragioniamo nell’ottica che l’obiettivo è comune.

ASSESSORE COPPOLA – Fermo restando che Villa Zagaria, quindi la struttura all’interno del bene confiscato Villa Zagaria possa essere inserito in qualche altro fondo di finanziamento che potrà arrivare.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Abbiamo appreso dagli organi di stampa che c’è stata la presentazione dell’osservatorio sui beni confiscati. Ci avrebbe fatto piacere poter partecipare, però credo che non mancheranno occasioni da parte dell’amministrazione per renderci ulteriormente partecipi di questa novità. Grazie, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Grazie a Lei, grazie a Lei, Consigliere.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie Consigliere Sequino. Grazie Assessore Coppola. Il Sindaco chiedeva se fosse possibile, siccome dovrà relazionare lui stesso, passare all’interpellanza numero 11, relativamente alla realizzazione del nuovo presidio ospedaliero di Giugliano. Se siamo tutti quanti d’accordo? Okay.