

3) RATIFICA DELIBERAZIONE...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Sì. Prego, Consigliere Conte.

Fuori microfono

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Intervengo per depositare alla Segreteria, quindi all'ufficio di Presidenza e condividere con voi tutti una mozione ai sensi dell'Art. 37 comma 3 del regolamento del funzionamento del Consiglio Comunale. Ho predisposto anche le 32 copie, per cui se la Segreteria o la Presidenza mi può dare una mano a condividere con tutti i colleghi qui, in Aula, in modo per poterne dare lettura discutere, eventualmente approvare o rigettare. Grazie. Allegata alla proposta, cioè alla mozione trovate anche il richiamo all'Art. 17 dello Statuto Comunale, per comodità di lettura, visto che l'ho menzionato nell'oggetto della mozione.

(Pausa)

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Se tutti i colleghi hanno la mozione tra le mani io posso darne anche lettura e... Presidente, posso?

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Prego prego. Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – *Premesso che l'amministrazione Comunale dovrebbe essere particolarmente interessata a conoscere l'opinione dei cittadini sulla qualità dei servizi erogati;*

Rilevata una crescente aspettativa dei cittadini alla qualità nei servizi dell'amministrazione pubblica;

Considerato che, benché il campo di applicazione degli strumenti utilizzati per migliorare la qualità si sia esteso dal prodotto servizio al processo sino all'intera organizzazione, nelle pubbliche amministrazioni l'attenzione alla qualità non risulta sufficientemente diffusa e tende ad essere presente in modo ancora parziale e discontinuo;

Visto l'Art. 17 dello Statuto Comunale che trovate comunque in allegato alla mozione, i Consiglieri Comunali scriventi impegnano il Sindaco e la Giunta Comunale a indire entro 60 giorni dall'approvazione da parte del Consiglio

Comunale della presente mozione una conferenza dei servizi ai sensi dell'Art. 17 dello Statuto Comunale quale dispositivo di ampia partecipazione amministrativo;

Le risultante della conferenza sono fatte proprie dal Consiglio Comunale su proposta della Giunta per le eventuali decisioni di merito.

Presidente, Consiglieri tutti, la volontà di presentare da parte dei nostri due gruppi Consiliari, una mozione va nella direzione di ascolto delle istanze dei cittadini e delle istanze del territorio, trovare uno strumento a noi... O meglio, nella nostra disponibilità di Consiglieri Comunali, e attivare, se posso usare questa formula, quello strumento che è previsto dal nostro stesso Statuto Comunale, che è quello della conferenza dei servizi. Da non confondere quello strumento di conferenza dei servizi che spesso sentiamo, dove spesso il Comune partecipa, il riferimento a dei processi di autorizzazione amministrativa. Noi potremmo da un lato proporre conferenze dei servizi di più ampio carattere generale che riguardano gli interi servizi che la pubblica amministrazione dovrebbe mettere in campo, oppure potremmo di volta in volta convocare conferenze dei servizi e quindi il coinvolgimento della città, quindi come parte attiva di ascolto e di recepimento delle proposte delle istanze dei cittadini su tematiche o su questioni molto particolari. Potremmo pensare anche alla refezione della mensa scolastica. Questa mozione va invece nella direzione così come ho anticipato anche prima, di indire una conferenza dei servizi generali sui servizi che l'amministrazione può mettere in campo. Potrei pensare anche al sistema informatico territoriale che troveremo dopo invece in una variazione di bilancio, potrebbe essere menzionato come un servizio, così come per tanti altri servizi. Quindi per questo motivo presentiamo e sottoponiamo all'Aula e quindi al voto una mozione. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Quindi c'è una proposta di mozione da parte del Consigliere Conte. In realtà l'ha solo discussa, ma è congiunta penso dei 4 Consiglieri presenti. Se ci sono interventi sulla mozione? Un intervento a favore e un intervento contro.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Che devo aspettare, Sindaco? Se dobbiamo dare qualche spiegazione?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – C'è questa proposta. Prego, Consigliere Ragosta.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – ...*(Fuori microfono – inc.)*...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene, comunque pure il Sindaco può fare tranquillamente la proposta. Il Sindaco chiede una sospensione all’Aula di 5 – 10 minuti per discutere un attimo della mozione proposta e magari chiarire qualche aspetto tecnico. Chi è favorevole alla proposta di sospensione? All’unanimità. La seduta è sospesa alle ore 11.57, riprendiamo alle ore 12.10.

Sospensione del Consiglio Comunale.

Ripreso del Consiglio Comunale.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Riprendiamo i lavori di Consiglio. Grazie. Allora, Sindaco riprendiamo i lavori. Prego, intanto vuole intervenire sulla proposta di mozione presentata... Procediamo prima all’appello.

Il Segretario Generale procede all’appello.

SEGRETARIO GENERALE – 10 Consiglieri assenti.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Alle 12.11 entra anche la Consigliera Pennacchio. Alle ore 12.12 entra anche il Consigliere Di Gennaro. Aveva chiesto la parola in merito alla mozione presentata il Consigliere Cacciapuoti. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI FRANCESCO – Grazie, Presidente. Volevo presentare un emendamento modificativo rispetto ai termini indicati dalla mozione d’ordine presentata dal collega Conte, affinché si modifichi il termine 60 giorni in entro 120 giorni, impegnando poi il Presidente del Consiglio a poter convocare una capigruppo, al fine di poter poi fissare i criteri e il metodo di partecipazione delle Associazioni citate all’interno della mozione. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Quindi c’è una proposta di modifica presentata da parte del Consigliere Cacciapuoti rispetto alla mozione presentata. Quindi sostituire i 60 giorni con i 120 giorni, e poi demandare alla competenza della conferenza dei capigruppo dove è rappresentata ovviamente tutta la parte politica, tutta l’amministrazione, quindi maggioranza e minoranza, per determinare congiuntamente i criteri di determinazione per i lavori che dovrà poi svolgere la conferenza. Chi è favorevole alla proposta presentata dal Consigliere

Cacciapuoti? Alla unanimità dei presenti. Ci sono ulteriori interventi rispetto alla mozione per la convocazione della conferenza dei servizi ex Art. 17 Statuto Comunale? Allora, se non ci sono ulteriori interventi?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Intervento a sostegno?

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, per passare alla votazione della proposta direttamente. Abbiamo votato la proposta di modifica, quindi adesso dobbiamo votare la mozione così come modificata dalla proposta presentata e approvata all'unanimità dal Consigliere Cacciapuoti al...

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Dichiarazione.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Per dichiarazione di voto. Prego.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Cerco di avvalermi degli strumenti che il Consigliere Comunale ha nella sua disponibilità. Ringrazio l'Aula per aver sostenuto questo provvedimento, quindi questa mozione. E ci rimettiamo al Sindaco e soprattutto alla sua Giunta nell'organizzare e nel predisporre i lavori della futura conferenza dei servizi, ritenendo questo strumento che il nostro Statuto Comunale ci mette a disposizione, penso raramente utilizzato questo strumento, ma credo che sia funzionale e propedeutico anche in chiave di programmazione delle attività che un'amministrazione, a prescindere dalla guida Pirozzi, Conte, Sequino o altri, debba mettere in campo a favore degli interessi della città. Colgo l'occasione, non l'ho fatto prima, e mi dovete perdonare, e rivolgo lo sguardo ai due neo Assessori che ho incrociato anche qui, prima, di un confronto, nell'augurio di un buon lavoro. Quindi benvenuto a Cozzolino nella città di Giugliano per l'esercizio delle sue funzioni. Un buon lavoro anche alla neo Assessore Scafati. Credo che ricoprire il ruolo di Assessore in questa città debba a prescindere inorgoglire. È un'esperienza che segnerà il vostro curriculum, è un'esperienza che io spero possa segnare anche questa amministrazione, dando quello slancio che fino ad oggi non ha avuto. Non dico mi rimetto alle vostre competenze. Credo che il vostro contributo possa dare un po' di aria a questa amministrazione. Grazie e buon lavoro.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, passiamo quindi all'approvazione e alla votazione sulla

mozione per la convocazione di una conferenza dei servizi Art. 17 Statuto Comunale, così come modificata a seguito dell'emendamento presentato dal Consigliere Cacciapuoti. Chi è favorevole? Alla unanimità dei presenti. Per l'immediata esecutività? No? Non è prevista? Allora, la mozione è approvata. Passiamo, quindi, al terzo punto all'ordine del giorno.

3) RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N° 132 DEL 5 NOVEMBRE 2021, AD OGGETTO VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 ADOTTATO AI SENSI DELL'ART. 175 COMMA 4 DEL D.LGS. 267/2000, VARIAZIONE DI BILANCIO N° 6/2021.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Il Dirigente settore finanziario, relazione istruttoria, con delibera di Consiglio Comunale n° 62 del 28 giugno 2021 è stato approvato il DUP 2021/2023;

Con delibera di Consiglio Comunale n° 66 del 28 giugno 2021 è stato approvato il bilancio di previsione 2021/2023;

Considerato che con deliberazione di Giunta Comunale n° 132 del 5 novembre 2021 ha ad oggetto variazione al bilancio di previsione 2021/2023 adottato ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 variazione di bilancio n° 6/2021, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione 2021 ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, che comportano conseguentemente variazione al bilancio pluriennale 2021/2023;

Richiamati i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile degli Enti Locali, ed in particolare dagli Artt. 162 comma 6 e 193 del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziario espresso ai sensi dell'Art. 239 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 267/2000, verbale n° 90 del 5 novembre 2021 acquisito al protocollo generale dell'Ente in data 5 novembre 2021 con protocollo n° 113766;

Rilevata la regolarità della procedura eseguita e del rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura eseguita ed il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica così come disposto, si ritiene necessario

provvedere alla ratifica dall'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 della deliberazione di Giunta Comunale n° 132 del 5 novembre 2021, avente ad oggetto variazione al bilancio di previsione 2021/2023 adottato ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di bilancio n° 6/2021;

Il Sindaco vista la relazione istruttoria del Dirigente settore finanziario;

Ritenuta la stessa meritevole di accoglimento, visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori ai sensi dell'Art. 239 del D.Lgs. 267/2000 espresso in data 5 novembre 2021 n° 90 ed acquisito al protocollo generale dell'Ente in data 5 novembre 2021 con protocollo n° 113766;

Propone al Consiglio di deliberare;

Ratificare ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 la deliberazione di Giunta Comunale n° 132 del 5/11/21 avente ad oggetto variazione al bilancio di previsione 2021/2023 adottato ai sensi dell'Art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 variazioni di bilancio n° 6/2021;

Dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile;

Parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa favorevole;

Parere di regolarità contabile favorevole.

Ci sono interventi? Ci sono interventi? Prego, Sindaco.

SINDACO – Presidente, componenti della Giunta, Consiglieri. Allora, questa è una variazione, è una ratifica di una variazione di bilancio che abbiamo approvato in Giunta. È una variazione abbastanza cospicua e proverò a riassumere un po' con alcune puntualizzazioni. C'è un primo trasferimento da parte del Governo Nazionale in questa variazione di 230.000 euro, precisamente 230.197,38, e sono le somme del PNRR per il personale che dovrà essere adibito per effettuare le operazioni del PNRR, anche se rispetto la somma in bilancio, rispetto al personale che è arrivato, il personale è notevolmente inferiore rispetto all'importo di 230.000 euro, perché l'ipotesi era di 6 persone. Anzi, inizialmente 9 unità lavorative, poi scese a 6 unità lavorative, poi come succede in Italia ne abbiamo avuto per il momento soltanto tre, perché stiamo in attesa di risposta delle altre tre unità lavorative, nell'ultima pagina c'è l'elenco dei soggetti che sono stati selezionati, però tre dei sei attualmente non hanno ancora dato la disponibilità. Quindi sono tre unità lavorative in più. Per essere precisi uno è un Ingegnere,

quindi settore tecnico. Uno si interessa di sociale, un altro è un contabile, quindi settore finanziario. Questa è la prima variazione di bilancio, ovviamente è in entrata e in uscita, perché è in entrata perché è trasferimento erariale. In uscita perché prevederanno le somme per corrispondere le retribuzioni ai relativi dipendenti. Una seconda variazione in entrata sempre, ovviamente sempre in uscita, però quello che interessa la motivazione è per l'acquisto dei defibrillatori. Questa è una cosa che ho seguito io personalmente quando ero Consigliere Metropolitano. Facemmo una variazione da 600.000 euro, abbiamo dato circa 10.000 euro a Comune, con 5 defibrillatori e quindi dopo un anno si vedono gli effetti. Dovremmo stabilire dove ubicarli, e entro il 31 dicembre il Dirigente provvederà a effettuare l'acquisto con la formazione, con l'obbligo da parte dell'Ente Comunale, che è quello diciamo nella convenzione prevista con Città Metropolitana, quella di effettuare almeno un incontro presso un Istituto scolastico come contropartita da parte dell'Ente per divulgare appunto l'acquisto del defibrillatore con il contributo di Città Metropolitana. Poi c'è una somma di 50.000 euro rubricata restituzione da cittadini Legge 219. Che significa? È una vittoria in primo grado che ha ottenuto il Comune di Giugliano, e abbiamo previsto questa somma di 50.000 euro come restituzione da parte del cittadino, però non l'abbiamo impegnata né spesa, ma l'abbiamo anche accantonata, perché come sapete c'è anche il secondo grado, quindi nelle more di non sapere come va il secondo grado per misura cautelativa è stata accantonata la contropartita anche in bilancio nell'attesa del secondo grado di giudizio. Poi abbiamo dei proventi del gas di circa 156.000 euro che vengono trasferiti al Comune di Giugliano. Altre somme previste sempre per la variazione di bilancio sono 213.000 euro per la ZTL. Come avevo preannunciato all'interno del programma della coalizione vi è quella di realizzare finalmente nella nostra città una ZTL all'altezza di questa città. Se vedete la relazione del Dirigente Maiello, indirizzata al Dottore Euterpio con nota del 26 ottobre sono somme che sono state previste e prese dallo stesso capitolo della Polizia municipale. Quindi è una rimodulazione all'interno degli stessi capitoli per poter realizzare la ZTL. Se guardate all'interno del bilancio una parte è l'investimento, cioè nell'acquisto di telecamere e tutto ciò che serve da un punto di vista pratico per realizzare la ZTL. Il resto è per quanto concerne la manutenzione e la realizzazione pratica della ZTL. Poi abbiamo una variazione da 100.000 euro per i debiti fuori bilancio, per rimpinguare questo capitolo, per consentire all'ufficio di effettuare i pagamenti in tranquillità fino al 31 dicembre del 2021. Poi c'è... Questo è un accordo bonario. Per i lavori di recupero e razionalizzazione degli immobili ERP, quelli di manutenzione straordinaria di Casacelle. Che cos'è? È una variazione di 130.000 euro, perché sono state fatte

una serie di riserve aggiuntive, che in caso di mancato accordo bonario possono, anzi esportano sicuramente l'Ente a una somma maggiore. Poiché c'è stato un accordo tra l'azienda e i Dirigenti, di riconoscere questa somma aggiuntiva per lavori in aumento rispetto a quelli preventivati. Poi c'è un'altra variazione di circa 100.000 euro sempre per... Però questa rientra in un biennio 2021 e 2022, per la realizzazione del nuovo SIT, il sistema integrato informativo territoriale, che serve a realizzare una serie di obiettivi di lunga gittata. La navigazione sulle mappe, la compilazione del CDU che porta molto tempo spesso agli uffici Comunali. La gestione dell'anagrafe territoriale, la funzione di gestione del catasto. Stampe e plottaggio di mappe e stralci cartografici. L'amministrazione del sistema e gestione del controllo degli accessi. Quindi è un sistema che nel biennio prevederà a migliorare la situazione degli accessi al Comune e la digitalizzazione della macchina amministrativa. Anche questa una gran parte è stata prevista all'interno dello stesso capitolo del CED. Altro invece è stato previsto in copertura di un altro capitolo. Questo riguarda sia il 2021 con una somma. La stragrande maggioranza riguarderà nel 2022. Quindi si tratta di variazione di bilancio anche per quanto riguarda la mensa sia in entrata che in uscita. In entrata per quanto concerne i proventi corrisposti ovviamente dai cittadini per usufruire del servizio. In sommi capi questo sono la stragrande maggioranza delle variazioni di bilancio che servono, come ho detto già precedentemente, questo è un bilancio di carattere dinamico e quindi serve... Ma questo sarà sicuramente, ancora maggiormente nel 2022, perché l'obiettivo del 2022 è quello di non arrivare a luglio del 2022 ad approvare il bilancio. Io chiederò alla maggioranza, all'intero Consiglio Comunale di collaborare e cercare di arrivare all'approvazione del bilancio previsionale entro il 31 marzo. È complicato, perché le norme come tutti sappiamo sono sempre in evoluzione. I trasferimenti erariali cambiano soprattutto in virtù delle norme Nazionali e per le misure di tutela dei bilanci Comunali per quanto concerne il Covid. Però un obiettivo sarà quello di cercare di approvare il bilancio il 31 marzo, massimo il 30 aprile del 2022, in modo tale se ci saranno delle variazioni di bilancio saranno ovviamente attuate nel corso dell'anno, ma consentirà anche alla macchina amministrativa di partire prima ed avere un bilancio approvato non a metà anno. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Sindaco. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Conte.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – Grazie, Presidente. Signore e Signori della Giunta, colleghe e colleghi Consiglieri. Intervengo, Presidente, Sindaco, Consiglieri tutti per un ordine di ragione molto preciso. Per rivendicare il ruolo del

Consigliere Comunale, o meglio, per rivendicare il ruolo del Consiglio Comunale. La politica di bilancio Comunale va fatta dal Consiglio, e non sono stato eletto per ratificare politiche di bilancio fatte da altri. Quando intendo fatte da altri vuol dire non dal Consiglio, ma dalla Giunta o dai Dirigenti, perché io posso comprendere carattere, quindi la necessità di urgenza nell'intervenire in Aula per ratificare una variazione proposta dalla Giunta. Che poi l'ordinario debba... O meglio, che la necessità e l'urgenza traduca o camuffi un ordinario non posso accettarlo. Perché dalla relazione del Sindaco, Consiglieri tutti, sono emerse le contraddizioni, perché se i primi interventi relativi alle risorse umane e quindi i 230.000 euro che servono per le risorse umane da destinare al PNRR è normale che parliamo di una esigenza e quindi noi ratifichiamo, perché se non ratificassimo perderemo dei soldi, o peggio ancora diventerebbero debiti fuori bilancio, come il Sindaco ci può insegnare. La stessa cosa vale per le risorse economiche a nostra disposizione a favore dell'acquisto dei defibrillatori in virtù di un avviso pubblico della Città Metropolitana. Così come anche i 50.000 euro come ha menzionato il Sindaco prima per la Legge 219. Così anche i 150.000 euro proventi dal gas. Così come è anche necessità e urgenza apportare delle variazioni al bilancio per far fronte a delle questioni legali o soprattutto anche per i debiti fuori bilancio, e posso ancora comprenderla, soprattutto se rientra nella più ampia fattispecie dell'urgenza. Vorrei però soffermarmi su due aspetti e chiedere al Sindaco e alla Giunta l'opportunità, se destinare, quindi variare il bilancio oggi entro il 30 novembre, per realizzare quelle che vengono definite priorità di questa amministrazione. Quindi è un lavoro ordinario che andava programmato nel tempo. Parliamo del SIT, parliamo della ZTL, parliamo di tutto ciò che può ruotare intorno al concetto di Giugliano città ...*(interferenze – inc.)*... questa Aula ha condiviso e anche questa parte della minoranza ha condiviso e sostiene sin dal primo momento. Mi chiedo però c'è la necessità di... Non distrarre, ma di ricapitolare e quindi di smuovere delle risorse economiche che da un capitolo di bilancio a un altro capitolo di bilancio, quando poi quel grande macro tema poteva essere oggetto di grandi progettualità di cui al PNRR. Vi ricordo che in sede di discussione di bilancio di previsione le risorse erano esigue. Definimmo questo bilancio suscettibile di N variazioni. Oggi ci troviamo con una disponibilità economica che potrebbe essere messa a servizio della città per altri servizi che oggi richiedono un maggiore e una tempestività di interventi, quindi una priorità superiore rispetto a eccellenti, sia chiaro, eccellenti progetti e progettualità di questa città. Perché è normale che si richiede un ammodernamento o meglio un aggiornamento dei sistemi informatici quelli territoriali, è normale. E lo condivido. Così come anche il progetto della ZTL, di cui ad una delibera di Giunta per ovvie... E qui, Consiglieri, mi dispiace

che il Presidente anche della mia Commissione non è presente, il cui regolamento è ancora ferma. Perciò poi io ritorno sulle mie parole, nel dire che le politiche di bilancio devono restare in capo ai Consiglieri e non che io faccio il bilancio con delle variazioni di ratifica, perché io voglio anche condividere una progettualità, una visione lunga, però che deve essere discussa, così come stiamo discutendo nella seconda Commissione sul regolamento appunto della ZTL. Per in quella sede, o meglio, con il confronto dei Consiglieri che noi decidiamo cosa fare in città. È in quella sede e poi eventualmente anche in Consiglio che potremmo trovarci sull'opportunità o meno di avere una ZTL in città, in questa città, e non confondere con la ZTL con le esigenze di avere un'isola pedonale, perché sono due strumenti di intervento e quindi di politica totalmente diversi. Perché personalmente potrei essere scettico ad avere una ZTL a Giugliano. Perché io mi chiedo ma la ZTL se è quello strumento che le grandi città europee mettano in campo per decongestionare il traffico extra cittadino, più che altro turistico che viene verso una città, mi chiedo ma quanta gente, quanti turisti vengono a Giugliano, nel centro storico di Giugliano in modo da decongestionare il traffico? O quel traffico dipende non da un flusso di cittadini extra urbani. E allora la risposta della questione di quel traffico è la ZTL, spendendo risorse economiche? Io credo che oggi, 2021, in piena pandemia, le risorse economiche sono destinate ad altro e porre le fasi per la realizzazione di un modello di città, che ad oggi non abbiamo ancora in mente il modello di città, dove la ZTL è un piccolo strumento. Questo per me, per noi significa parlare di politiche di bilancio e quindi rivendico la funzione di Consigliere Comunale, e non a (inc.) ciò che qualcun altro sta decidendo. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere Conte. Ci sono interventi? Ci sono interventi? Prego, Consigliere Sequino.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie, Presidente. Sindaco, Consiglieri, Signori della Giunta. C'è una variazione di bilancio che ovviamente oggi è oggetto di ratifica da parte del Consiglio Comunale, che ha ad oggetto una somma di 130.000 euro. Tra l'altro, ci darà atto Presidente, che le note allegate relative a questa delibera non erano allegate agli atti trasmessi ai Consiglieri Comunali, ce le siamo andate a procurare presso il (inc.). E non parlo di note formali, sono note sostanziali perché spiegano la ratio di questi interventi. La variazione di bilancio, Lei mi insegna, Sindaco, che nasce da un'urgenza, okay? Leggendo questa di 130.000 euro fa riferimento... Questa di 130.000 relativa...

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Sì, okay. Viene spostata una somma di 130.000 euro dalla manutenzione generale del Cimitero, per far fronte ad una richiesta transattiva che è stata intentata dalla ditta che esegue i lavori di sistemazione degli edifici di Casacelle. Okay? Allora, la mia curiosità, la mia richiesta se fosse possibile era capire questa proposta transattiva nasce da quale tipo di richiesta che è stata formulata dalla ditta che sta eseguendo i lavori, c'è un giudizio incardinato o la richiesta nasce dalla base di una semplice lettera di costituzione in mora, che è l'atto diciamo formale con il quale qualsiasi tipo di recupero crediti viene avviato da parte di un semplice Legale. Volevo un chiarimento in tal senso, se fosse possibile Sindaco, non è tenuto...

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No, io volevo capire se c'è un giudizio avviato. Se c'è un giudizio avviato rispetto a questa richiesta.

Fuori microfono

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Ma per me anche l'Assessore, non ci sono problemi.

ASSESSORE COPPOLA – Posso?

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Non è stato avviato alcun giudizio. Non è assolutamente discrezionale, Consigliere. È previsto dalla norma dal Codice degli appalti, rispetto a determinate riserve che sono state formulate dalla ditta esecutrice dei lavori in oggetto, e sono lavori di riqualificazione del complesso RP. E dunque a seguito delle... Si sente? A seguito delle riserve fatte da parte della ditta esecutrice dei lavori c'è stata questa proposta ai sensi del Codice degli appalti di accordo bonario e quindi tutte le procedure previste dal Codice stesso. Rispetto a una somma pari a 500.000 euro di riserve fatte c'è stata questa proposta giunta in accordo bonario per la cifra di circa 130.000 euro.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Se è possibile, ripeto, non voglio metterla in difficoltà assolutamente, però glielo chiedo perché non erano e non sono allegati. Questa transazione, questa discussione, questa camera di conciliazione chiamiamola così, tra chi si è tenuta? Cioè chi sono stati gli interlocutori che hanno determinato che fosse possibile questo, diciamo, passaggio tra...

ASSESSORE COPPOLA – Consigliere non...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Questo è quello che c’ho pure io, Sindaco. No, ma il problema è un altro...

ASSESSORE COPPOLA – Vado a memoria, ma è molto semplice. Tutto il procedimento è incardinato tra il dirigente di settore e la ditta esecutrice. Questo è previsto dal Codice, non lo...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Assessore, Lei mi insegna che tante cose...

ASSESSORE COPPOLA – No, io non insegno.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Assessore, non la sto assolutamente deridendo, assolutamente. Ci mancherebbe! Lei mi insegna che il Codice degli appalti prevede tante cose. A me fanno sorridere quelle RDO che vengono fatte sul MEPA, ma ne cito una a caso, no? Quelle richieste di offerta mi fanno molto sorridere, poi magari in altra sede le spiego perché. Comunque, tornando al tema, chi è che ha stabilito che noi possiamo dare sulla base di una semplice richiesta 130.000 euro a questa ditta, piuttosto che costringerla tra virgolette ad incardinare un giudizio che è la prassi consolidata dell’ufficio legale di questo Ente. Da anni, non da adesso, da anni. Qualsiasi richiesta di risarcimento che arriva presso la Casa Comunale è oggetto di un giudizio, qualsiasi tipo di richiesta, e noi oggi sulla base di una semplice richiesta, perché la ditta ha fatto le riserve.

ASSESSORE COPPOLA – Ma non è una semplice richiesta. Consigliere, mi perdoni. Cioè...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No, a me è chiarissimo, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – È una procedura prevista dalla norma, e il Dirigente di settore ha seguito pedissequamente quello che è previsto dalla norma. Non si è messo d’accordo con la ditta o la ditta... C’è tutto un procedimento.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – No no no, non mi metta in bocca parole che non ho detto. Io non ho detto che qua qualcuno si è messo d’accordo con qualcun altro, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – No no, d’accordo nel senso della forma non prevista dalla...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Io voglio capire la discrezionalità. È stata diciamo succeduta da...

ASSESSORE COPPOLA – Ma non è un giudizio. L'accordo, il mettersi d'accordo è nell'accordo bonario. È previsto. C'è una documentazione corposa, sulla quale...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Perché non c'è stata fornita? Perché non è stata messa a disposizione del Consiglio Comunale? Perché io devo stamattina venire in Aula, alzare semplicemente la mano e ratificare quello che è stato stabilito dalla Giunta? Per quale motivo?

ASSESSORE COPPOLA – Questa domanda non può rivolgerla a me.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – E a chi la devo rivolgere?

ASSESSORE COPPOLA – Sicuramente non a me.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Tra l'altro, mi dispiace che il collega Ascione sia andato via, perché poco fa mi ha mostrato delle foto relative al Cimitero cittadino, di infiltrazioni, calcinacci caduti, e noi spostiamo di 130.000 euro, da dove li abbiamo spostati? Proprio dalla manutenzione del cimitero.

ASSESSORE COPPOLA – Questo è un altro tema. Questa è un'altra questione. C'è una somma che va spostata per un'emergenza. Ciò significa secondo Lei che sul Cimitero non verranno affrontate le problematiche che ci sono perché non ci sono soldi? Non la capisco questa osservazione.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Verranno affrontate? Perché il Cimitero sta...

ASSESSORE COPPOLA – Lo so. Ma il Cimitero sta in quelle condizioni non da oggi, è ovvio che verrà affrontata anche la questione. Credo che...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – E Lei oggi ha la responsabilità, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Non ho la responsabilità, non sono Assessore al Cimitero, mi perdoni.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Lei è la Giunta, non ci perdiamo diciamo...

ASSESSORE COPPOLA – No, non ci perdiamo mai, però è giusto...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – La responsabilità è solidale, è solidale.

ASSESSORE COPPOLA – È anche la nostra, è di tutti, assolutamente.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Allora, ritornavo perché c'è una prassi consolidata e il Segretario me ne potrà dare atto, che le richieste che vengono inoltrate all'Ente sono comunque oggetto sempre di un iter da un punto di vista legale, soprattutto quelle che riguardano il risarcimento. C'è stato un confronto con il Responsabile dei lavori, con il Direttore tecnico, con il RUP da parte del Comune. Cioè, tutto questo è stato fatto? È stato documentato? Di tutto questo la...

ASSESSORE COPPOLA – C'è c'è, penso di averlo...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Perfetto.

ASSESSORE COPPOLA – Penso di averlo per la...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Va benissimo, Assessore. Tutto questo è stato fatto. Viene meno la trasparenza.

ASSESSORE COPPOLA – No, per la verità c'è anche...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Rispetto praticamente a quello che fa l'amministrazione, perché noi degli atti non veniamo messi a disposizione.

ASSESSORE COPPOLA – Su questo forse non c'è una trasparenza. C'è stata anche una delibera di Giunta della settimana scorsa, nella quale c'è tutta una relazione istruttoria che spiega quello che è avvenuto e ciò che abbiamo deliberato. Cioè, di raggiungere un accordo bonario...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Perfetto. Mancano gli allegati, Assessore.

ASSESSORE COPPOLA – Dopo di che ci sarà tutto un altro...

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Anche a quella che noi abbiamo avuto stamattina. Sindaco, le note le abbiamo recuperate noi dagli uffici materialmente venerdì mattina. Va bene? Grazie.

SEGRETARIO GENERALE – È arrivato l'Ingegnere D'Alterio, così chiediamo... Presidente, prego.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ingegnere, se possiamo dare un attimo la parola al Dirigente, per la questione della variazione dei 130.000 euro sul...

Fuori microfono

INGEGNERE D'ALTERIO – Buongiorno a tutti. Mi sentite? Vi do una spiegazione dell'accordo in senso assoluto? Qual è la?

Fuori microfono

INGEGNERE D'ALTERIO – Okay.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Ingegnere, ci spieghi cosa è accaduto, molto semplicemente. In maniera quanto più completa possibile.

INGEGNERE D'ALTERIO – Okay.

CONSIGLIERE SEQUINO LUIGI – Grazie.

INGEGNERE D'ALTERIO – Allora, i lavori stiamo parlando dei lavori di Casacelle, dove ci sono stati dei rallentamenti nell'esecuzione dei lavori. Questi rallentamenti sono derivati da una serie di motivazioni, in particolare è l'accesso... Sia la realizzazione delle superfici esterne, dove ci sono stati una... Sono stati rinvenuti una serie di abusi e quindi, nonché diciamo ogni singolo locatorio di questi immobili aveva le parabole all'esterno, aveva i condizionatori, quindi abbiamo avuto nella fase di lavorazioni una serie di problematiche diciamo non previste e non prevedibili. Quindi si sono dovuti adeguare le strutture, le facciate per poter consentire la realizzazione dei ponteggi e l'esecuzione delle facciate. Altre problematiche invece si sono avute per avviare i lavori all'interno degli edifici. Quindi tutto il lavoro realizzato per la ristrutturazione di questi immobili ha subito dei rallentamenti, non dovuti diciamo né tanto alle persone che abitavano all'interno, né tanto alle colpe dell'amministrazione, ma c'è stato un rallentamento delle stesse. Tutti questi rallentamenti hanno comportato l'apposizione da parte della ditta esecutrice dei lavori di riserve apposte dal terzo SAL in poi. Riserve dovute al rallentamento e ad altre difficoltà operative riscontrate nella fase dei lavori. Queste riserve ammontano diciamo... Tutte diciamo motivate dall'impresa e in parte poi alcune riconosciute e altre no dal Direttore dei lavori. Ammontano... Adesso non ho sceso i dati, ma 450.000 euro se ricordo bene.

Fuori microfono

INGEGNERE D'ALTERIO – Il lavoro è 4 milioni 550 di finanziamento e 500.000 di finanziamento Comunale, quindi 5 milioni 050.000. Quindi siamo arrivati all'apposizione di tale riserve. Queste riserve sono state oggetto di relazione riservata sia da parte della Direzione lavori al RUP e a me come Dirigente. E quindi per addivenire a risoluzione bonaria ed evitare poi in fase di ultimazione lavori a riconoscimento di queste, oppure a fare il leader (*fonetica*) di un lodo o diciamo di un contenzioso, si era addivenuto a questa proposta

transattiva, riconoscendo sui 450.000 euro l'importo di 130.000 euro. Questo importo è stato avallato sia da una relazione riservata del Direttore dei lavori, poi del RUP, e successivamente in un verbale fatto con me Dirigente. E quindi chiuso l'iter gestionale abbiamo fatto il passaggio in Giunta Comunale per la ratifica e l'approvazione del verbale dell'accordo bonario, da sottoscrivere poi con la ditta. Questo passaggio ha avuto un passaggio intermedio, perché la somma è stata rinvenuta tra le somme, quindi per non farla diventare successivamente... E quindi non per evitare il debito fuori bilancio, essendoci la possibilità è stata fatta una variazione di bilancio che ha appostato questa somma sul capitolo dei lavori per consentire a firma avvenuta dell'accordo il pagamento dello stesso importo. Okay, grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ci sono altri interventi? Grazie per i chiarimenti. Grazie, Ingegnere D'Alterio, grazie mille. Ci sono interventi? Consigliere Ragosta.

CONSIGLIERE RAGOSTA ROSARIO – Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Il mio intervento è solo per proporre l'Aula, visto l'ora che stiamo in discussione, giusto per dire, di proporre, di proseguire i lavori ad oltranza, visto che mancano pochi punti e quindi propongo all'Aula di continuare dopo l'orario delle 13.00.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – C'è questa proposta del Consigliere Ragosta di proseguire i lavori a oltranza. Un intervento a favore e un intervento a contrario? Ci sono interventi a favore o interventi contrari? Se non ci sono interventi in tal senso, mettiamo a votazione la proposta del Consigliere Ragosta. Chi è favorevole? Chi è favorevole? Alla unanimità dei presenti. Quindi i lavori continuano ad oltranza. Consigliere Sequino, Consigliere Iovinella, c'è l'Assessore Mallardo che pure vorrebbe intervenire per dei chiarimenti. Se l'Aula è d'accordo gli concediamo la parola. Va bene voi, possibile? Prego, Assessore.

ASSESSORE MALLARDO – Grazie, Presidente. Ringrazio i Consiglieri in Aula per avermi concesso la parola. Intervenivo solo per chiarire...

Fuori microfono

ASSESSORE MALLARDO – Ha chiesto il Presidente. Sto ringraziando l'Aula per avermi... Stavo appunto testè ringraziando l'Aula proprio per avermi concesso la parola, e lo facevo per un motivo molto semplice. Solo per chiarire meglio un intervento che faceva prima il Consigliere Paolo Conte riguardo un aspetto di questa variazione. Io condivido in pieno lo spirito del Consigliere Paolo Conte,

che ovviamente certe cose spettano... Determinati ruoli. Io sono sempre per il rispetto dei ruoli. Dei ruoli spettano al Consiglio, ce ne sono altri che spettano alla Giunta. Però nella fattispecie probabilmente il Consigliere Conte che è una persona che è molto attenta non solo alle forme ma anche ai contenuti, gli sarà sfuggito e ci può stare tranquillamente, che in fase di approvazione di bilancio di previsione il sottoscritto allegò come suo solito fare, delle relazioni programmatiche che divennero parte integrante del bilancio di previsione una volta approvato il bilancio, nel quale erano previste sia la ZTL che il SIT. Successivamente la Ragioneria Generale per esigenze straordinarie legate ad un piano di rientro straordinario, vi ricorderete approntò una maxi delibera di variazione di bilancio, appunto per una manovra straordinaria di rientro. In quell'occasione, quindi, queste somme che erano state appostate in bilancio già preventivamente, furono rimosse perché dovevano rientrare in questa maxi variazione. Ripeto. È chiaro che se non ci fosse stato già previsto in fase di programmazione, ovviamente non saremmo arrivati a fine anno a fare una variazione che in teoria non competeva più alla Giunta, ma come programmazione competeva al Consiglio. Detto ciò, entro un attimo poi nella fattispecie dei due provvedimenti. Sulla ZTL ricordo già mesi fa, mi pare partecipò pure il Consigliere Iovinella se non ricordo male. Noi come amministrazione, il sottoscritto, il Sindaco indicemmo anche una riunione con i capigruppo di maggioranza e minoranza per spiegare la natura del provvedimento in se, per spiegare anche un attimo i meccanismi, che sono, ripeto, stati procrastinati, in quanto è intervenuta questa maxi variazione fatta un po' di mesi fa. Sulla ZTL...

(Interruzione audio)

ASSESSORE MALLARDO – ... di dare slancio al commercio in tutti i Comuni, a partire da Napoli, ma poi Aversa che citiamo sempre, Frattamaggiore e tanti altri, Salerno, dove c'è la ZTL e il commercio prende respiro. Abbiamo già incontrato più volte anche le Associazioni di categoria che si dichiarano d'accordo sull'argomento. Per quanto riguarda l'altro, il SIT, qualcuno in maniera molto enfatica la definirebbe un cambiamento epocale quello che andremo a fare con il SIT, con questo aggiornamento del SIT, che stiamo prevedendo, che era previsto. Io lo definisco innanzitutto un punto di partenza ed un qualcosa di importante. Cercherò di spiegare il perché. Il rifacimento del SIT che attualmente è molto obsoleto, perché risale a un bel po' di anni fa, prevederà tutta una serie di innovazioni importantissime, che porterà questo Comune al passo coi tempi. Verranno aggiunti i (inc.) del catasto, del piano regolatore generale, lo stradario. Verrà integrato il SUA e del SUAP, in modo tale che in Real Time tutte le pratiche

appena presentate verranno visualizzate in mappa, cosa che oggi non avviene e vi lascio immaginare anche i risvolti positivi che ci saranno per l'Ente, ma per la collettività intera in virtù di questa modifica. I certificati di destinazione urbanistica verranno fatti in Real Time, non ci sarà più bisogno con i problemi che abbiamo oggi per carenza di personale, pensionamenti anche che a breve ancora ci saranno. Abbiamo problemi anche a rilasciare i certificati di destinazione. In quel caso il certificato di destinazione urbanistica, il tecnico privato lo richiederà direttamente tramite il portale, previo pagamento dei diritti previsti per Legge, gli verrà rilasciato, potrà scaricarselo stesso dal portale. Ci sarà l'integrazione della numerazione civica georiferita. E quindi anche questo è un altro aspetto importante. Lascio immaginare. Dopo di che noi sapremo per qualsiasi esigenza tutti i cittadini dove risiedono perfettamente, ma lo verificheremo in mappa. E ad esempio in caso di una calamità naturale, un incendio, un terremoto o qualsiasi altra calamità, se ci sarà la necessità di evacuare una zona, di intervenire piuttosto in un'altra, sapremo precisamente quante persone risiedono, quanti anziani, quanti bambini, quante donne, quanti maschi etc. Quindi tutte informazioni che servono ad un Comune che si appresta ad essere moderno e a stare a passo con i tempi. È uno strumento sicuramente di lotta per la Terra dei Fuochi, quindi un'altra cosa di cui spesso ci riempiamo la bocca e noi stiamo cercando di renderlo attuabile. Il censimento dei passi carrabili, in base al quale poi l'amministrazione potrà anche richiedere il quantum dovuto. In mappa verranno visualizzati sempre in Real Time i permessi a costruire, le autorizzazioni commerciali appena richieste, le Scie, la Scia, tutti quelli che sono gli strumenti tecnici ed urbanistici previsti, tutti direttamente in mappa. Ed in futuro, dopo aver aggiornato, quindi integrato, rifatto questo SIT rendendolo uno strumento moderno, successivamente, magari già dall'anno prossimo penseremo anche una digitalizzazione, quindi con una dematerializzazione di tutte le pratiche ancora cartacee che giacciono negli archivi di questo Comune. Ripeto. Quelle lì che verranno fatte dal momento in cui il SIT sarà stato adeguato andranno in realtà direttamente in ...*(fuori microfono – inc)*... Quelle precedenti le dovremo successivamente dematerializzare e digitalizzare e quindi renderle anche quelle lì fruibili in mappa. E questo penso sia anche un aiuto all'ufficio tecnico che oggi è in carenza di personale. Per le operazioni che necessariamente ci dovranno essere per il PNR futuro, il PNRR. E credo che molti Comuni dopo tenteranno di emularci.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Un attimo solo, Consigliere Conte, perché pure l'Assessore Cozzolino mi ha chiesto di poter intervenire. Se l'Aula è d'accordo? Prego, Assessore.

ASSESSORE COZZOLINO – Buongiorno. Volevo intervenire soprattutto per venire incontro a quelle che sono le preoccupazioni del Consigliere Sequino, che sono anche le mie preoccupazioni. In particolare, ha rilevato una cosa che ormai è nota, e cioè la necessità di fare, di incrementare quella che è la risposta in termini di manutenzione del nostro Cimitero. E quindi la sua legittima preoccupazione sulla distrazione diciamo tra virgolette di risorse dalla manutenzione del Cimitero a favore di questa variazione di cui oggi il Consiglio sta discutendo. Detto questo e premesso che... Diciamo io sono intervenuto, sono designato la settimana scorsa e quindi successivamente all'approvazione di questa delibera, vi devo dire che tecnicamente la comprendo e la sottoscrivo, nella misura in cui siamo a novembre. Tecnicamente questa è l'ultima finestra per fare variazione di bilancio, e purtroppo è fisiologico andare a racimolare risorse a favore dell'amministrazione per evitare in questo caso un danno erariale e quindi un riconoscimento di un debito fuori bilancio. C'è da interrogarsi sicuramente sul fatto che queste risorse che erano a favore della manutenzione dei Cimiteri, siamo arrivati a novembre e non sono state allocate correttamente, non sono state spese. Motivo per cui la settimana scorsa congiuntamente con il Sindaco abbiamo fatto dei rilievi nel Cimitero, e abbiamo discusso anche con alcuni Consiglieri prima che iniziasse il Consiglio. E sicuramente questi 130.000 euro che oggi vengono utilizzati a favore dell'amministrazione per evitare una condanna in futuro per la realizzazione del patrimonio ERP, potranno l'anno prossimo essere utilizzati invece per rafforzare quella che è la manutenzione del nostro Cimitero. Quindi quell'operazione che sicuramente sul 2021 sottrae qualcosa ai Cimiteri, ma che noi ritroveremo come risorse adeguatamente rimpinguate nel 2022. Volevo solo specificarle questo, anche per dimostrarle l'attenzione di questa amministrazione per le politiche cimiteriali. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Assessore. Il Consigliere Conte voleva intervenire nuovamente. Prego, Consigliere. Chiedo solo sintesi per favore.

CONSIGLIERE CONTE PAOLO – La ringrazio, anche perché già sono intervenuto. Però dato che non riusciamo dopo un anno di amministrazione ancora ad avere delle regole e un modello di interventi, perché gli interventi degli Assessori oltre che l'intervento dell'Assessore Cozzolino, che ho apprezzato, rinforza il mio pensiero e che adesso condivido nel replicare quanto già detto. Se fosse stato... O meglio, se gli Assessori fossero intervenuti ciascuno per le proprie

competenze, certe lodi potevano essere anche evitati. Ma l'intervento dell'Assessore Mallardo che richiama, e io la ringrazio nel dire che io sono attento nei provvedimenti, è la mia attenzione che mi ha consentito questo oggi di muovere nei confronti di questa Giunta e rivendicare il ruolo del Consiglio Comunale, perché sono le sue parole appena pronunciate ad evidenziare il mio temuto rischio. Perché io oggi, 29 novembre, vado a ratificare, noi in Consiglio dovremmo ratificare, ratificare e non decidere, e non discutere, ma ratificare un qualcosa che voi avete fatto con un carattere di urgenza. Prendo la delibera che ci state sottoponendo e l'Art. 175 visto che presta attenzione alle norme, comma 4 del D.Lgs. 267 del 2000 dispone che le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo Consiliare entro i 60 giorni seguenti. Segue il provvedimento di questa Giunta che l'urgenza risulta motivata dal pericolo di non poter utilizzare alcuni finanziamenti Nazionali e Regionali, nonché dalla esigenza di assicurare sempre l'equilibrio economico finanziario. Io non volevo arrivare a questo. Allora, vi chiedo la ratio di questa delibera dove sta in queste due variazioni? Non c'è. Questa è la preoccupazione. Questo è quando dicevo che io rivendico il ruolo del Consigliere, e quando dico che le politiche del bilancio le facciamo noi in Consiglio e non la Giunta o i Dirigenti traducendo in urgente una cosa che è ordinaria, perché per stessa ammissione è una priorità di questa amministrazione realizzare la ZTL, sì, legittimo. Lo abbiamo già discusso, abbiamo già espresso la nostra opinione in sede di discussione del bilancio di previsione ancor prima delle linee programmatiche. Non è questa la sede, Assessore Mallardo, nel rappresentarci l'opportunità di una ZTL. Oggi è l'opportunità di discutere. Ratifico qualcosa per carattere d'urgenza? Se Lei mi venisse a dire che io la ZTL la devo fare, quindi devo prevedere oggi la variazione di bilancio perché c'è stato un finanziamento e quindi devo spostarlo, posso comprenderlo che è la ragione di questa delibera. Non essendoci questi presupposti, Consigliere e Consiglieri, questa è l'attenzione che volevo riporre sulla discussione del provvedimento di oggi, perché oggi non entriamo nel merito delle variazioni, cioè della ZTL, del SIT e quant'altro, ma sulla ratificazione, sulla ratifica di quanto i Dirigenti e questa Giunta...

(Sovrapposizione di voci)

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – ... Consigliere Iudice e Vitiello.

CONSIGLIERE CONTO PAOLO – Ci vogliono far fare. Grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Ci sono interventi? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione. Ci sono interventi per dichiarazione di voto? Ci sono interventi per dichiarazione di voto. Allora, passiamo alla votazione. “Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n° 132 del 5/11/2021, ad oggetto variazione al bilancio di previsione 2021/2023 adottato ai sensi dell’Art. 175 comma 4 D.Lgs. 267 del 2000, variazione di bilancio n° 6/2021”. Chi è favorevole? 20. 24 presenti, quindi 20 favorevoli. Chi si astiene? 4 astenuti. Consigliere Conte, Poziello, Iovinella, Sequino. Chi è contrario? Nessun contrario. La proposta, quindi, è approvata. Per l’immediata esecutività medesima votazione? Medesima votazione. Debiti... Usiamo sempre...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Per quanto riguarda i punti da 4 a 13 procediamo sempre con... Se l’Aula è d’accordo con il criterio che stiamo utilizzando in tutte le ultime sedute di Consiglio Comunale, cioè quello di dare per letti sostanzialmente i punti, e io leggerò soltanto il...

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Eh, la metto a votazione.

Fuori microfono

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – La posso fare pure io la proposta all’Aula, Segretario. Chi è favorevole? All’unanimità dei presenti.