



# CITTA' DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

C.A.P. 80014

**Determina n. 972 del 23/06/2022**

**OGGETTO: IMPEGNO DI SPESA PER INCARICO LEGALE DI CUI AL DECRETO SINDACALE N. 91 DEL 09/06/2022 (AVV. RUSSO GIUSEPPE) - SMART CIG N.Z2436DF1BB**

**ESERCIZIO FINANZIARIO 2022**

**SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI**

**DIRIGENTE RESPONSABILE Dott. Andrea Euterpio**

**SERVIZIO UFFICIO LEGALE AVVOCATURA CONTENZIOSO n. 329 del 20/06/2022**

## IL DIRIGENTE DEL SETTORE

**Visto** l'art. 107 del D.lgs. 18.8.2000 n. 267, che disciplina le funzioni e le responsabilità della dirigenza;

**Visto** il Decreto del Sindaco n. 151 del 07/09/2021, con cui lo scrivente è stato nominato Dirigente del Settore Affari istituzionali;

**Vista** la legge n. 241 del 07/08/1990;

**Visto** il T.U.E.L. D.Lgs n. 267 del 18 agosto 2000;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 62 del 28/06/21, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 170 del D.lgs. n. 267/00 il DUP (Documento Unico di Programmazione) Annualità 2021-2023;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 66 del 28/06/21, con la quale è stato approvato ai sensi dell'art. 174 del D.lgs. n. 267/00 e art. 10 comma 15 del D.lgs n. 118/11 il Bilancio di Previsione triennale 2021-2023;

**Visto** che con Decreto Ministeriale del 31/05/2022 è stato ulteriormente differito al 30/06/2022 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2022/2024;

**Considerato** che non avendo l'Ente approvato il bilancio nei termini, ed in virtù della proroga di cui sopra, è stato autorizzato l'esercizio provvisorio;

### **Premesso che:**

1. veniva notificato ricorso, ex artt.112 c.p.a e ss Soc.Sirio s.r.l --- omissis... --- c/Comune di Giugliano+3-- rif.int.prot.n.52233 del 10/05/2022 - R.G.n.3836/2022 dinanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale - Roma *“per l’ottemperanza della sentenza del Consiglio di Stato, 3 Sez., n.680/2022nonchè ove lesivo e necessario in via di riassunzione, previa conversione del rito, del ricorso annullatorio proposto da Sirio e definito con la sentenza del TAR Campania Napoli, 2 Sez., n.2686/2022 e, dunque, per l’annullamento dei seguenti atti 1) della determina dirigenziale n.2021 del 31.12.2021 di aggiudicazione del Comune di Giugliano, mai notificata e conosciuta solo attraverso la consultazione dell’Albo Pretorio; 2) della presupposta aggiudicazione del Provveditorato delle OOPP della Campania ove esistente, non ancora conosciuta ad oggi con riserva espressa di esperire motivi integrativi: 3) della lex specialis di gara laddove intepretata e/o interpretabile come fatto illegittimamente dalla stazione appaltante ovvero non in modo escludente per la controinteressata; 4) della intera procedura di gara ai fini strumentali di una sua riedizione; 5) di tutti gli presupposti, collegati e consequenziali non ancora conosciuti con riserva espressa di esperire motivi aggiuntivi e/o integrativi alla loro conoscenza ove lesivi”*;
2. con nota prot.n.57056 del 20/05/2022, ricezione 19/05/2022, veniva notificata all'Ente ordinanza presidenziale della III Sez del Consiglio di Stato in sede giurisdizionale Roma, con la quale in via interlocutoria nel giudizio per l'ottemperanza sopra indicato venivano imposti gli incumbenti istruttori elencati in motivazione e di seguito specificati *“occorre acquisire una documentata relazione a cura del Provveditorato interregionale opere pubbliche Campania, Molise, Puglia e Basilicata, da cui si possano desumere le iniziative volte a dare esecuzione al giudicato....al predetto adempimento la predetta Amministrazione dovrà provvedere entro il termine di quaranta giorni dalla notificazione o comunicazione in via amministrativa della presente ordinanza”*;

**Considerato che:**

- con Decreto Sindacale n. 106 del 08/05/2019, veniva disposto di costituirsi a mezzo dell'Avv. Giuseppe Russo, nei giudizi riuniti dinanzi al TAR Campania Napoli, R.G. n.1876/2019 e n.1939/2019, proposti dalla Sirio SrL e dalla Soc.Idealfood, definitosi poi con sentenza n.5892/19, in ottemperanza alla quale il RUP del Comune di Giugliano ha proceduto ad un riesame della documentazione relativo al costo della manodopera indicato in entrambe le offerte, mediante contraddittorio tra le due imprese;
- con nota n.76538 del 14/07/2021 veniva notificato al protocollo generale dell'Ente, ricorso *ex art.120 cpa* dinanzi al TAR Campania Napoli da Idealfood di Fiorenzano Antonio & C. s.a.s. in persona del l.r.p.t Antonio Fiorenzano, in proprio e quale mandataria del costituendo R.T.I con le mandanti Coniglio d'Oro--- omissis... --- e Ristorante della Pace di Maria Russo --- omissis... --- c/Comune di Giugliano+2, per l'annullamento "*a) del decreto prot.n.116 del 12.04.21 notificato il 27.5.21 del Provveditorato Interregionale per le OO.PP per la Campania, Molise, Puglia e Basilicata – Sede centrale Napoli, recante aggiudicazione alla SIRIO S.R.L. della procedura aperta per l'affidamento del servizio di refezione scolastica nelle scuole statali dell'infanzia degli otto Circoli Didattici e secondaria di 1 grado a T.P. Don Salvatore Vitale del Comune di Giugliano; b) della relazione del 10/03/2021 prot. n.26950 del RUP del Comune di Giugliano in Campania nella parte in cui ha ritenuto congruo l'offerta della SIRIO S.R.L.; c) della nota a mezzo pec del 15.06.21 con la quale il Provveditorato Interregionale ha parzialmente rigettato la istanza di accesso agli atti presentata dalla ricorrente il 28.05.2021; d) di ogni altro atto preordinato, collegato, connesso e conseguente*" ed affidato incarico di difesa dell'Ente, in continuità, all'Avv. Giuseppe Russo, giusta D.D.n.943 del 28/07/2021 – D.S.n 134 del 23/07/2021;
- il giudizio di cui alla nota prot.n.76538 del 14/07/2021 veniva definito con sentenza del TAR Campania Napoli n.8059/2021 di accoglimento del ricorso proposto da Idealfood s.a.s.; tale decisione veniva appellata dalla società Sirio srl dinanzi al Consiglio di Stato, R.G.n.103/2022, con ricorso rif.int.prot.n.1983 del 10/01/2022 definito con sentenza n.680/2022 di accoglimento in parte dell'appello nei termini precisati in motivazione;
- con nota prot.n.4923 del 17/01/2022 la società Sirio proponeva Ricorso al TAR Campania Napoli con annessa istanza cautelare, R.G.n.200/2022, definitosi con sentenza n.2686/2022 di improcedibilità del ricorso di che trattasi e la difesa dell'Ente veniva affidata, in continuità, all'Avv. Giuseppe Russo, giusta DS n. 17 del 21/01/2022 – D.D.n.60 del 26/01/2022;
- il contenzioso promosso dalla Soc.Sirio s.r.l. con il ricorso *ex artt.112 e ss c.p.a.* rif.int.prot.n.52233 del 10/05/2022 di cui al punto 1 della premessa, è correlato alle pregresse vertenze, come sopra descritte;

**Rilevato che**, vista anche la nota prot.n.61858 del 01/06/2022 del Dirigente del Settore Servizi sociali e del RUP, è emerso l'interesse dell'Ente a costituirsi nel giudizio di cui alla premessa per rappresentare le proprie ragioni nonché scongiurare la nomina di un commissario ad acta con ulteriore aggravio di spesa in danno dell'Ente, nonché la opportunità di affidare l'incarico di difesa del Comune in giudizio, per evidenti ragioni di continuità/complementarietà, all'Avv. Russo Giuseppe;

**Ritenuto, pertanto**, di doversi costituire nel giudizio promosso con ricorso, *ex artt.112 c.p.a e ss Soc.Sirio s.r.l---* omissis... ---omune di Giugliano+3– R.G.n.3836/2022 dinanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale – Roma rif.int.prot.n.52233 del 10/05/2022 per le ragioni sopra rappresentate;

**Stante** l'urgenza dell'affidamento dell'incarico di difesa dell'Ente nel giudizio *de quo* per la pendenza dei termini decadenziali *ex lege* di costituzione in giudizio e la pendenza dei termini imposti con l'ordinanza

presidenziale di cui alla parte narrativa per ottemperare agli incumbenti istruttori di cui alla motivazione rif.int. prot.n.57056 del 20/05/2022, ricezione 19/05/2022,

**Ritenuto, pertanto,** necessario provvedere all'affidamento diretto, in continuità, dell'incarico legale all'Avv Giuseppe Russo iscritto nella *short list* dei legali dell'Ente,;in possesso dei necessari requisiti di competenza e professionalità come da *curriculum vitae* prot.n.59054+59328/2017 che intervenga nel giudizio in oggetto in nome e per conto dell'Ente,

#### **Viste e richiamate**

- le Linee Guida Anac n.12 – Affidamento dei servizi legali – approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n.907 del 24.10.2018;

#### **Visti in particolare:**

- l'art.17 del D. Lgs.18/04/2016 n.50 che esclude dall'applicazione delle disposizioni del Nuovo Codice degli Appalti i servizi legali aventi ad oggetto tra l'altro "*la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato*";

- l'art.4 del medesimo decreto, ai sensi del quale l'affidamento del servizio in questione deve avvenire "*nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità...*"

- l'art.36, comma 1 e 2, lettera a) del medesimo decreto in tema di affidamento diretto di servizi di importo inferiore alla soglia dei 40.000,00.

#### **Dato atto che:**

- è stato istituito l'Elenco comunale cui fare riferimento per l'individuazione degli avvocati da incaricare nelle singole vertenze;

- in particolare, in conformità alle indicazioni dell'Anac di cui alle già menzionate Linee Guida n.12/2018, è stato altresì pubblicato sul sito internet del Comune uno specifico avviso finalizzato a sollecitare manifestazioni di interesse per l'iscrizione nell'elenco, senza limitazioni né temporali, né quantitative;

**Visto** il Decreto sindacale n. 91 del 09/06/2022, con cui il Sindaco ha disposto - per le ragioni espresse nella parte narrativa – di costituirsi per le ragioni espresse in parte narrativa, nel giudizio promosso con ricorso, *ex artt.*112 c.p.a e ss Soc.Sirio s.r.l --- omissis... ---c/Comune di Giugliano+3– R.G.n.3836/2022 dinanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale – Roma rif.int.prot.n.52233 del 10/05/2022, demandando al Dirigente AA.II. gli adempimenti e le attività consequenziali al presente atto;

**Preso Atto** della nota Prot. Folium n.67857 del 16/06/2022 (**All. 1**) con la quale l'Avv.Russo Giuseppe ha confermato la disponibilità ad accettare per l'incarico in oggetto il compenso complessivo di **Euro 1.500,00**, oltre spese generali al 15%, IVA e Cpa;

**Rilevato** quanto all'affidamento degli incarichi legali a professionisti esterni l'esonero dalle verifiche preliminari di cui all'art.80 del D.Lgs 50/2016 quanto a pendenze tributarie ed extratributarie, trattandosi di servizio per il quale è stato concordata parcella non superiore ad € 5.000,00 *ex art* 48 bis, commi 1 e 2-*bis*, del d.P.R. n. 602/1973, (cfr. Sent. T.A.R. Lombardia, Milano, Sez. I, n. 448/2019 – Sent. C.D.S., Sez.III, n.8148/2020), riservandosi le relative attività in sede di liquidazione dell'acconto e saldo dell'onorario pattuito in favore del predetto professionista;

**Rilevato, altresì,** che in ottemperanza alle linee guida della direttiva ANAC n.907 del 24 ottobre 2018, di estensione delle disposizioni dell'art.80 del D.Lgs 50/2016 alla materia dell'affidamento degli incarichi legali a professionisti esterni all'Ente, seppur con diverso rigore formale rispetto al citato art.80 (cfr anche ANAC, delibera n.1158 del 9 novembre 2016; n.303 del 1 aprile 2020),l'Avv. Russo Giuseppe ha trasmesso, giusta nota prot.n.67878 del 16/06/2022:

- dichiarazione sostitutiva in merito alla regolarità contributiva del professionista con la cassa forense fermo restando la presenza agli atti della relativa certificazione rilasciata da Cassa Forense il 17/03/2022;

- modulo tracciabilità dei flussi finanziari *ex* L.136/2010;

- dichiarazione sostitutiva ex art.15, comma 1, lett.c) D.Lgs 33/2013;
- dichiarazione di accettazione delle clausole del codice di comportamento aziendale dell'Ente;
- dichiarazione sostitutiva di insussistenza cause di esclusione ai sensi dell'art.80 del D.Lgs 50/2016;
- certificazione attestante la regolarità contributiva nei confronti di I.N.P.S. ed I.N.A.I.L.

**Vista** la autocertificazione di regolarità contributiva con la cassa forense sopra richiamata, si è proceduto ad inoltrare al Servizio Accertamenti Contributivi e Dichiarativi della Cassa Nazionale di previdenza ed assistenza forense giusta nota prot.n.69229 del 20/06/2022, in ottemperanza alle linee guida ANAC, richiesta di emissione certificato per la verifica del requisito di regolarità contributiva;

**Vista** la certificazione rilasciata da Cassa Forense il 17/03/2022 trasmessa dal professionista, si è proceduto ad acquisire, anche d'ufficio, per le dovute verifiche, la relativa certificazione agli atti del Servizio Contenzioso/Avvocatura;

**Vista** la dichiarazione sostitutiva di insussistenza cause di esclusione ai sensi dell'art.80 del D.Lgs 50/2016, si è proceduto, giusta nota prot.n.69161 del 20/06/2022 a richiedere al competente Ufficio della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli Napoli Nord il certificato del casellario giudiziale del predetto professionista e con nota prot.n.69241 del 20/06/2022 al competente Ufficio della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli il certificato dei carichi pendenti dello stesso;

**Vista** l'urgenza dell'affidamento per la pendenza termini termini decadenziali *ex lege* per la costituzione in giudizio, si procederà nelle more del riscontro della Cassa Forense e degli Uffici delle Procure della Repubblica investite delle richieste sopra specificate, alla formalizzazione dell'incarico in favore del predetto professionista;

**Visto** il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria allegato 4/2 al D. Lgs. 118/2011 (par. 5.2 lett. g) nel quale si dispone che *“gli impegni derivanti dal conferimento di incarico a legali esterni, la cui esigibilità non è determinabile, sono imputati all'esercizio in cui il contratto è firmato, in deroga al principio della competenza potenziata, al fine di garantire la copertura della spesa”*;

**Visto** il comma 5 dell'art.163 del TUEL secondo cui *“nel corso dell'esercizio provvisorio, gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per ciascun programma, le spese di cui al comma 3, per importi non superiori ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l'anno precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato, con l'esclusione delle spese: a) tassativamente regolate dalla legge; b) non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi; c) a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti”*.

**Dato atto** che trattasi di spesa non frazionabile, urgente e necessaria per tutelare l'interesse dell'Ente;

#### **Richiamate**

- le indicazioni, fornite dall' ANAC nella sezione FAQ, punto 6.6, in materia di pubblicazione degli incarichi di patrocinio legale ai sensi dell'art.15 del D. Lgs.33 del 14/3/2013;

**Dato atto che** l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto, curata dal sottoscritto Dirigente, consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art.147 bis del D.Lgs 267/2000;

**Visti** gli artt.183 e 184 del D.Lgs 267/2000

### **DETERMINA**

1. di conferire per i motivi espressi nella parte narrativa - alle condizioni economiche indicate nell'offerta assunta con nota prot.n. 67857 del 16/06/2022 (**All. sub 1**) –all'**Avv.Russo Giuseppe**, C.F.: --- omissis... ---, **pec:** giuseppe.russo@pec.studiogiasirusso.it, incarico legale per la costituzione dell'Ente nel giudizio promosso con

ricorso, ex artt.112 c.p.a e ss Soc.Sirio s.r.l --- omissis... --- c/Comune di Giugliano+3– R.G.n.3836/2022 dinanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale – Roma rif.int.prot.n.52233 del 10/05/2022,

2. di approvare la bozza di disciplinare di incarico (**All.sub.2**) con il quale si definiscono le condizioni e modalità per lo svolgimento dell'incarico affidato, provvedendo alla contestuale sottoscrizione con il legale affidatario;
3. di assumere impegno di spesa complessivo di € **2.188,68 compreso Spese generali (15%), Cpa (4%) e IVA (22%)** al Capitolo 10302601 "*Spese per liti ed arbitraggi*" - Missione 01 Programma 11 Titolo 1 del Bilancio Pluriennale 2021-2023 – annualità 2022;
4. di dare atto che il **codice SMART CIG N.Z2436DF1BB**
5. di attestare la regolarità e correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti della norma recata dall'art.147 bis, 1° comma, del D.Lgs 267/2000;
6. di dare atto che le liquidazioni connesse al presente atto avverranno con successive determinate del Responsabile/Dirigente del Settore;

Il Dirigente  
**Dott. Andrea Euterpio**

La presente determinazione

- Anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'Albo Pretorio Comunale da oggi per quindici giorni consecutivi.
- Comportando impegno di spesa sarà trasmessa al Responsabile del servizio finanziario per la prescritta attestazione di regolarità contabile e copertura finanziaria di cui all'art. 151, comma 4, del T.U.E.L. n° 267/2000 e diverrà esecutiva con l'apposizione della predetta attestazione.

**Il sottoscritto Dott. Andrea Euterpio, Il Dirigente presso il Comune di Giugliano in Campania, sotto la propria responsabilità, in relazione all'art. 6 bis della Legge 07.08.1990 n.241, ai sensi e per gli effetti della Legge 6 Novembre 2012 n.190 e del Decreto del Presidente della Repubblica 28 Dicembre 2000 n.445 , DICHIARA che in relazione al presente provvedimento non sussistono situazioni di conflitto di interessi rispetto alle quali è fatto obbligo espresso di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali.**

IL DIRIGENTE DI SETTORE  
Dott. Andrea Euterpio



# CITTA' DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

C.A.P. 80014

**OGGETTO: IMPEGNO DI SPESA PER INCARICO LEGALE DI CUI AL DECRETO SINDACALE N. 91 DEL 09/06/2022 (AVV. RUSSO GIUSEPPE) - SMART CIG N.Z2436DF1BB**

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Il Responsabile del Settore interessato attesta, ai sensi dell'articolo 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e della sua conformità alla vigente normativa.

Esprime parere: **Favorevole**

Data: 23/06/2022

Il Dirigente  
**Dott. Andrea Euterpio**







# CITTA' DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

## CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

C.A.P. 80014

### Determina n. 972 del 23/06/2022

Attestazione ai sensi dell'art. 183 comma 7, del D. Lgs n. 267/00

Esito: **Favorevole**

Motivazioni:

Si assicura al riguardo di aver effettuato con esito positivo la valutazione di incidenza del provvedimento sull'equilibrio finanziario della gestione dando atto altresì che dalla data odierna il suddetto provvedimento è esecutivo a norma dell'art. 183, comma 7, D.Lgs 267/00.

#### IMPEGNI ASSUNTI

Titolo		Missione		Capitolo	Esercizio
1.03.02.11.006		01.11		10302601	2022
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno
285	N. 2189	€ 2.188,68	Impegno	N. 0	€ 0,00

Descrizione Creditore

**RUSSO GIUSEPPE**

Descrizione Impegni Assunti

**INCARICO LEGALE DI CUI AL DECRETO SINDACALE N. 91 DEL 09/06/2022 (AVV. RUSSO GIUSEPPE)  
- SMART CIG N.Z2436DF1BB**

Lì, Data 23/06/2022

IL DIRIGENTE del SETTORE FINANZIARIO  
Dott. Andrea Euterpio

L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Giugliano.