



CITTÀ DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

Città Metropolitana di Napoli

COLLEGIO DEI REVISORI

Comune di Giugliano in C. (NA)
Protocollo: **0101364 I**
Data: 02/10/2019
Classificazione: 02.01

Parere dell'organo di revisione

N. 19 del 1 ottobre 2019

rilasciato ai sensi dell'art. 239, lettera. b n. 6), del T.U.E.L. sulla proposta di

RICONOSCIMENTO DI N. 36 DEBITI FUORI BILANCIO

AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA. 1 LETT. a)

presentata dal Settore Affari Istituzionali

Da trasmettere al

Sig. Segretario Generale

Sig. Dirigente Settore Finanziario

Sig. Dirigente Settore Affari Istituzionali

Sig. Sindaco

Sig. Presidente del Consiglio Comunale

Sig. Assessore al bilancio

IL COLLEGIO DEI REVISORI

in persona dei dott.ri Daniela Gaudenzi, Francesco Coccaro e Michele Valentino,

Vista la proposta di delibera, a firma del Dirigente del Settore Affari Istituzionali, da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale riguardante il riconoscimento di legittimità di n. 36 debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti riconducibili alle fattispecie di cui all'art 194 comma 1 lett. a);

Vista la relazione istruttoria del Dirigente del Settore Affari Istituzionali d.ssa Mailyn Flores;

Visti i provvedimenti esecutivi dai quali scaturiscono le posizioni debitorie, corredate da apposita scheda/relazione riepilogativa delle competenze da corrispondere ai soggetti creditori, depositate agli atti di ufficio, come di seguito riportato:

1. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n.24113/2019, relativa al giudizio R.G. n.37180/2017, proposto da ABBATE GIUSEPPE, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso l'avviso di riscossione n.8005201638, relativamente a canoni idrici - pagamento spese processuali, per un importo di € 480,74;
2. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3334/2019, relativo al giudizio R.G. n. 18733/2017, proposto da ABBATE MARIA GRAZIA, avente ad oggetto opposizione a intimazione di pagamento n. 5402 del 04/08/2017, relativa ad ingiunzione fiscale per canoni idrici n. 2012/576116 - risarcimento alla parte e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.104,23;
3. Sentenza del Giudice di pace di Marano di Napoli n. 3654/2018, relativa al giudizio R.G. n. 4880/2016, proposto da ANTONELLI PASQUALINA, avente ad oggetto opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso l'ingiunzione di pagamento n. 8005201523 per canoni idrici relativi all'annualità 2010 - pagamento spese processuali per un importo di € 733,65;
4. D.I. del Giudice di Pace di Perugia n. 681/2019, relativa al giudizio R.G. n. 1090/2019, proposto da ASSOC. C.A.S.T. ASSISI ONLUS, avente ad oggetto importi non corrisposti dall'Ente a seguito di attività di recupero della solidità e della salute psicofisica di soggetti dipendenti da sostanze stupefacenti - pagamento sole spese legali (la sorta capitale verrà corrisposta dal Settore Servizi Sociali per competenza), per un importo di € 586,69;
5. Sentenza del Tar Campania Na n. 1166/2017, relativa al giudizio R.G. n. 2244/2016, proposto da AUTO PIROZZI DI PIROZZI ANTONIO, avente ad oggetto l'annullamento dei provvedimenti assunti dall'Ente, in relazione alla richiesta di autorizzazione per commercio di mezzi ingombranti - pagamento spese processuali, per un importo di € 5.677,36;
6. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5679/2019, relativa al giudizio R.G. n. 7105/2017, proposto da BARBATO RAFFAELE GIUSEPPE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 2.772,41;
7. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1740/2016, relativa al giudizio R.G. n. 3823/2013, proposto da BENEDUCE GENEROSO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente

- manutenzione rete stradale - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 3.397,50;
8. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5654/2019, relativa al giudizio R.G. n. 8730/2016, proposto da BIONDI ANDREA, avente ad oggetto risarcimento danni ex art. 2043 -2051 c.c. per omessa vigilanza da parte delle competenti autorità sul tratto stradale in cui si è verificato il sinistro (morso di un cane randagio) - risarcimento e pagamento spese processuali - per un importo di € 4.718,78;
 9. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3734/2018, relativa al giudizio R.G. n. 7115/2017 proposto da BISOGNI DOMENICO GIOSUE', avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 80052016074, relativamente a canoni idrici - pagamento spese processuali - per un importo di € 249,69;
 10. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1639/2018, relativa al giudizio R.G. n. 38/2016, proposto da CALIENDO GIOVANNI, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di pagamento n. 80052015846, relativo alla fattura n. 951 del 31/12/2010 per canoni idrici per canoni idrici - pagamento spese processuali - per un importo di € 879,56;
 11. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 182/2016, relativa al giudizio R.G. n. 1039/2012 proposto da CARLEO GENNARO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo - risarcimento e pagamento spese processuali, per un importo di € 1.325,88;
 12. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2484/2019, relativa al giudizio R.G. n. 21885/2018 proposto da CASABURI MARCO, avente ad oggetto il mancato pagamento dell'Ente di imposta di registro versata dalla parte attrice il 24/07/2018 a seguito di notifica di cartella di pagamento successiva alla procedura esecutiva mobiliare presso terzi R.G. n. 1517/2016 - condanna a rifondere la parte attrice per la somma non corrisposta, oltre spese processuali- per € 765,95;
 13. Sentenza Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 178/2018, relativa al giudizio R.G. n. 1402/2016 proposto da D'AGOSTINO GIUSEPPINA, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione per canoni idrici - annullamento ingiunzione di pagamento n. 800520151800 del 23/11/2016 e condanna alle spese processuali - per un importo di € 706,60;
 14. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 8404/2019, relativa al giudizio R.G. n. 91454/2009 proposto da D'ALTERIO ANTONIO, avente ad oggetto il risarcimento dei danni cagionati alla proprietà della parte attrice, derivato dall'inidoneità del sistema fognario a fronteggiare i volumi d'acqua prodotti da situazioni metereologiche avverse - condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 19.908,94;
 15. Sentenza del giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2426/2019, relativa al giudizio R.G. n. 9705/2017 proposto da ESPOSITO MARIO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale - condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 5.010,15;
 16. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3479/2019, relativa al giudizio R.G. n. 13421/2017 proposto da FEROCE VINCENZO, avente ad oggetto l'opposizione ad intimazione di pagamento n. 8099 del 04/08/2017 relativa all'ingiunzione fiscale n. 2012/609004 emessa dal Comune per canoni idrici - annullamento intimazione di pagamento oltre spese processuali - per un importo di € 1.900,94;
 17. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4011/2019, relativa al giudizio R.G. n. 8244/2015 proposto da GAROFALO GIUSEPPINA, avente ad oggetto

- risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo di € 5.087,89;
18. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 3765/2019, relativa al giudizio R.G. n. 92205/2010 proposto da GRASSO NICOLA, avente ad oggetto il pagamento per l'attività professionale espletata in favore dell'Ente – accoglimento della richiesta oltre spese processuali - per un importo di € 5.940,28;
 19. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 13543/2017, relativa al giudizio R.G. n. 4581/2016 proposto da IVAZZO ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale, per un importo di € 1.278,39;
 20. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 9739/2018, relativa al giudizio R.G. n. 9432/2016, proposto da LAMBIASE SALVATORE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna in solido dell'Ente con la Co.pi. Engineering srl, quest'ultima manlevata dalla Allianz Ass.ni, al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 2.458,15;
 21. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3298/2019, relativa al giudizio R.G. n. 10821/2016, proposto da MADDALENA ELISABETTA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 2.055,33;
 22. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 76/2019, relativa al giudizio R.G. n. 2417/2015, proposto da NOGARA CARMELA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 6.775,84;
 23. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4632/2018, relativa al giudizio R.G. n. 10806/2015, proposto da PALMA ANTONIETTA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale e lesioni personali – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 1.760,64;
 24. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 5974/2019, relativa al giudizio R.G. n. 90722/2011, proposto da PEDATA SILVANA + 1, avente ad oggetto risarcimento danni da guasto della rete fognaria comunale, causa di cedimenti strutturali degli immobili di proprietà di parte attrice – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 236.911,72;
 25. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1570/2018, relativa al giudizio R.G. n. 7428/2012, proposto da PIANESE ANTONELLA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 6.468,57;
 26. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 6354/2018, relativa al giudizio R.G. n. 3073/2017, proposto da PIANESE LUIGI, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 800520169853, relativo a canoni idrici, fognatura e depurazione per gli anni 2011 e 2012 – intervenuta prescrizione della pretesa creditoria e condanna alle spese processuali - per un importo di € 1.054,25;
 27. Sentenza del Giudice di Pace di Marano n. 2395/2018, relativa al giudizio R.G. n. 6649/2017, proposto da PIROZZI ANTONIETTA, avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 8005201610005 relativo a canoni idrici – intervenuta prescrizione e condanna alle spese processuali - per un importo di € 429,67;

28. Sentenza del Tribunale di Napoli n. 2655/2018, relativa al giudizio R.G. n. 90888/2011, proposto da PIROZZI DONATO avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051 c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 20.667,17;
29. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8024/2018, relativa al giudizio R.G. n. 9383/2012, proposto da PIROZZI GIULIA + 1, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051 c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali, riconoscendo il diritto di rivalsa dell'Ente di tutto quanto corrisposto alle parti attrici, nei confronti della Soc. Dieffe s.a.s. - per un importo di € 5.237,11;
30. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 14586/2017, relativa al giudizio R.G. n. 4596/2017, proposto da RIPOLI ADDOLORATA avente ad oggetto l'opposizione ad avviso di riscossione n. 8005201610773 per canoni idrici – annullamento dello stesso e condanna alle spese processuali - per un importo di € 1.217,30;
31. Sentenza del Giudice di pace di Marano di Napoli n. 1023/2019, relativa al giudizio R.G. n. 11556/2016, proposto da SANTORO ARTURO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051 c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 2.037,79;
32. Sentenza del Giudice di Pace di Napoli n. 8114/2019, relativa al giudizio R.G. n. 23915/2017, proposto da SAVARESE MARIAROSARIA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051 c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 1.395,52;
33. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 1044/2019, relativa al giudizio R.G. n. 15228/2017, proposto da SCAGANO MARIA CONCITA, avente ad oggetto l'opposizione avverso l'ingiunzione fiscale n. 2012/653533 relativo a canoni idrici- intervenuta prescrizione della pretesa creditoria e condanna alle spese processuali - per un importo di € 1.648,85;
34. Decreto Ingiuntivo Tribunale di Napoli Nord n. 5407/2017, relativa al giudizio R.G. n. 9451/2016, proposto da SOC. LINE SYSTEM SERVICE S.R.L./, avente ad oggetto fornitura e personalizzazione software in favore dell'Ente – condanna alla corresponsione delle somme non corrisposte di cui alla fattura n. 112 del 14/12/2012 oltre interessi moratori, a seguito della concessione della provvisoria esecuzione parziale del D.I. in oggetto - per un importo di € 6.077,76;
35. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3344/2019, relativa al giudizio R.G. n. 3848/2015, proposto da TANZILLO LOREDANA, avente ad oggetto risarcimento danni ex art. 2043 -2051 c.c. per omessa vigilanza da parte delle competenti autorità sul tratto stradale in cui si è verificato il sinistro (aggressione subita da un cane randagio), per un importo di € 1.525,43;
36. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2011/2019, relativa al giudizio R.G. n. 2481/2017, proposto da VACCA SANTA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 - 2051 c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale – condanna al risarcimento oltre spese processuali - per un importo di € 4.326,16;

Rilevato

-che il Settore Affari Istituzionali ha allegato alla proposta di cui trattasi apposite relazioni/schede a completamento degli atti relativi ai debiti fuori bilancio di cui trattasi tutti riconducibili alle fattispecie di cui al comma 1 lett a) dell'art. 194 TUEL;

-che occorre procedere ex art.194, comma 1, lett. A) del D.Lgs.267/2000 al riconoscimento della legittimità dei debiti sopra descritti;

-che il finanziamento della complessiva somma di € 375.000,00 (di cui € 364.572,89 per sorta capitale, spese, interessi ed € 10.427,11 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento), è assicurato con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011, così come integrato con la variazione al Bilancio di previsione 2019/2021 contenuta nella deliberazione di Giunta n. 117 del 26/09/2019, immediatamente esecutiva;

Visti

il parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dal Dirigente del Settore Affari Istituzionali dott.ssa Mailyn Flores e dal Dirigente del Servizio Finanziario dott. Gerardo D'Alterio che ha attestato anche la copertura della spesa;

Visto l'art. 20 del Regolamento di contabilità;

Visti gli artt.193 e 194 del D. Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;

Visto l'art. 239, comma 1, lett. b), del D. Lgs. 267/2000;

Richiamato quanto contenuto in tutti i propri precedenti pareri in merito al riconoscimento dei debiti fuori bilancio;

Ai sensi di quanto sopra riportato ed evidenziato

ESPRIME

parere favorevole al riconoscimento da parte del Consiglio Comunale dei sopra citati n. 36 debiti fuori bilancio derivanti da vari provvedimenti riconducibili alle fattispecie di cui all'art. 193 comma 1 lett a) del TUEL per un totale di € 375.000,00 con invito a trasmettere i relativi atti alla Procura Regionale della Corte dei Conti, dandone contestuale comunicazione a questo Collegio.

Giugliano in Campania li 1 ottobre 2019

Il Collegio dei Revisori

F.to dott.ssa Gaudenzi Daniela

F.to dott. Coccaro Francesco

F.to dott. Valentino Michele

Il Presidente del Collegio

dott.ssa Gaudenzi Daniela
