



CITTÀ DI GIUGLIANO IN CAMPANIA
Città Metropolitana di Napoli
COLLEGIO DEI REVISORI

Parere dell'organo di revisione

N. 04 del 28 marzo 2019

rilasciato ai sensi dell'art.239, lettera. b n.6), del T.U.E.L. sulla proposta di

RICONOSCIMENTO DI N. 20 DEBITI FUORI BILANCIO

AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 LETT. a)

presentata del Settore Affari Istituzionali

Da trasmettere al

Sig. Segretario Generale

Sig. Dirigente Settore Finanziario

Sig. Dirigente Settore Affari Istituzionali

Sig. Sindaco

Sig. Presidente del Consiglio Comunale

Sig. Assessore al bilancio



IL COLLEGIO DEI REVISORI

in persona dei dott.ri Daniela Gaudenzi, Francesco Coccaro e Michele Valentino,

Vista la proposta di delibera, a firma del Dirigente del Settore Affari Istituzionali, da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale trasmessa con mail in data 25 marzo 2019 riguardante il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti riconducibili alle fattispecie di cui all'art 194 comma 1 lett. a);

Visti i provvedimenti esecutivi dai quali scaturiscono le posizioni debitorie, corredate da apposite schede -relazioni, depositate agli atti riguardanti le posizioni che si seguito si riportano:

1. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n.5577/2018, relativa al giudizio R.G. n. 2801/2016, proposto da BALZANO FRANCA, avente ad oggetto la nullità degli avvisi di riscossione n.8005201511267 del 23/11/2015 e n. 8005201613996 del 24/11/2016, per un importo di € 738,65;
2. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n.7213/2018, relativa al giudizio R.G. n.8893/2017, proposto da RONGA VINCENZO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 924,14;
3. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n.9026/2018, relativa al giudizio R.G. n. 9173/2017, proposto da SCHIAVONE GIOVANNA, avente ad oggetto l'intervenuta prescrizione dell'intimazione di pagamento n. 8005201611592 relativa a canoni idrici, per un importo di € 473,14;
4. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5469/2018, relativa al giudizio R.G. n. 8626/2016, proposto da REA DELLA VOLPE PAOLO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 2.101,36;
5. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 9766/2018, relativa al giudizio R.G. n. 406/2016, proposto da DI MARINO VINCENZO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 3.526,39;
6. Sentenza del T.a.r. Campania n. 3862/2012, relativa al giudizio R.G. n. 5282/2011, proposto dalla "GABO S.R.L." avente ad oggetto l'annullamento della nota n. 21/N/2011 (comunicazione diniego istanza permesso di costruire), della Disposizione dirigenziale n. 72/2011 (ordinanza di demolizione), della D.D. 793/2011 (risoluzione contratto di locazione) per un importo di € 3.568,24;
7. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4447/2018, relativa al giudizio R.G. n. 6336/2015, proposto da FLAGIELLO CARLO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.343,44;
8. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4100/2016, relativa al giudizio R.G. n. 8267/2013, proposto da DE CRISTOFARO MARIA GRAZIA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.072,32;



9. Sentenza del T.a.r. Campania n. 4610/2018, relativa al giudizio R.G. n. 815/2018 proposto da D'AUSILIO GENNARO, avente ad oggetto il diniego di accesso agli atti relativi a "Scia" urbanistica, per un importo di € 1.394,34;
10. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2965/2018, relativa al giudizio R.G. n. 3166/2017, proposto da PUGLIESE CLAUDIO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.653,76;
11. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 996/2016, relativa al giudizio R.G. n. 9307/2014 proposto da PANICO ELENA, avente ad oggetto la nullità dell'ingiunzione di pagamento n. 20120484400663 del 28/09/2012, relativa al pagamento di canoni idrici, per un importo di € 1.399,43;
12. Sentenza Tribunale di Napoli n. 118/2013, relativa al giudizio R.G. n. 31576/2010 proposto da ACQUA CAMPANIA S.P.A., avente ad oggetto il rigetto dell'opposizione al D.I. n. 5390/2010 relativo al mancato pagamento di canoni di depurazione e fognatura, per un importo di € 17.576,27;
13. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3341/2013, relativa al giudizio R.G. n. 11693/2010 proposto da BELFIORE ERMINIA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 2.651,97;
14. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 9559/2018, relativa al giudizio R.G. n. 8656/2014 proposto da PECORARO ALBERTO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.613,27;
15. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8374/2018, relativa al giudizio R.G. n. 1155/2016 proposto da MAIELLO EMANUELE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.954,98;
16. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5027/2016, relativa al giudizio R.G. n. 8227/2013 proposto da BATTISTA NICOLA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 4.104,91;
17. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4797/2018, relativa al giudizio R.G. n. 1173/2015 proposto da POLLIO GIOVANNI E BIFULCO ANNA, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051 c.c. per omessa od insufficiente vigilanza su tratto stradale per un importo di € 8.533,57;
18. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 8608/2018, relativa al giudizio R.G. n. 6418/2016 proposto da PANICO MASSIMO, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 2.053,04;
19. Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 2719/2018, relativa al giudizio R.G. n. 4835/2015 proposto da COPPOLA RAFFAELE, avente ad oggetto risarcimento danni ex artt. 2043 c.c. e 2051c.c. per omessa od insufficiente manutenzione rete stradale per un importo di € 1.786,97;
20. Ordinanza Tribunale di Napoli Nord R.G. n. 6522/2018 su Ricorso ex art. 702 bis c.p.c. proposto da SCALZONE CLAUDIA, avente ad oggetto pagamenti per l'attività difensiva espletata dall'Avv. Antimo Castaldo in più giudizi a difesa dell'Ente, per un importo di € 40.363,37;



Rilevato

-che il settore Affari Istituzionali ha allegato alla proposta di cui trattasi apposite relazioni/schede a completamento degli atti relativi ai debiti fuori bilancio di cui trattasi tutti riconducibili alle fattispecie di cui al comma 1 lett a) dell'art. 194 TUEL;

- che occorre procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio per le somme di cui alle varie sentenze per un totale di € 105.000,00 (di cui € 98.833,56 per sorta capitale, spese, interessi ed € 6.166,44 per eventuali spese maturande fino al soddisfo o non conoscibili al momento del riconoscimento), è assicurato con le disponibilità esistenti sul capitolo 11008011;

Visti

il parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dal Dirigente del <settore Affari Istituzionali dott.ssa Mailyn Flores e dal Dirigente del Servizio Finanziario dott. Gerardo D'Alterio che ha attestato anche la copertura della spesa;

Visto l'art. 20 del Regolamento di contabilità;

Visti gli artt.193 e 194 del D. Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;

Visto l'art. 239, comma 1, lett. b), del D. Lgs. 267/2000;

Richiamato quanto contenuto in tutti i propri precedenti pareri in merito al riconoscimento dei debiti fuori bilancio;

Ai sensi di quanto sopra riportato ed evidenziato

ESPRIME

parere favorevole al riconoscimento da parte del Consiglio Comunale dei sopra citati n. 20 debiti fuori bilancio derivanti da vari provvedimenti riconducibili alle fattispecie di cui all'art. 193 comma 1 lett a) del TUEL per un totale di € 105.000,00 con invito a trasmettere i relativi atti alla Procura Regionale della Corte dei Conti, dandone contestuale comunicazione a questo Collegio.

Giugliano in Campania, 28 marzo 2019

Il Collegio dei Revisori

dott.ssa Gaudenzi Daniela

dott. Coccaro Francesco

dott. Valentino Michele

[Handwritten signatures of Daniela Gaudenzi, Francesco Coccaro, and Michele Valentino]

