



Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Maylin Flores. Presiede la seduta il consigliere Luigi Sequino.

Il Segretario Generale:

Sindaco Poziello Antonio: assente; (entra in aula durante l'appello)
Consigliere Aprovitola Francesco: assente;
Consigliere Basile Vincenzo: presente;
Consigliere Carleo Carlo: assente; (Entra in aula durante l'appello)
Consigliere Castaldo Adriano: presente;
Consigliere Casoria Pasquale: presente;
Consigliere Cecere Aniello: assente; (entra in aula durante l'appello)
Consigliere Cecere Domenico: assente;
Consigliere Ciccarelli Paolo: presente;
Consigliere D'Alterio Diego Nicola: presente;
Consigliere D'Alterio Giuseppe: presente;
Consigliere Di Gennaro Gennaro: presente;
Consigliere Di Girolamo Giuseppe: assente; (entra in aula durante l'appello)
Consigliere Guarino Andrea: presente;
Consigliere Guarino Luigi: presente;
Consigliere Iovinella Francesco: assente; (entra in aula durante l'appello)
Consigliere Liccardo Paolo: assente;
Consigliere Migliaccio Raffaele: presente;
Consigliere Palma Giulia: assente; (entra in aula durante l'appello)
Consigliere Palma Nicola: presente;
Consigliere Palumbo Agostino: presente;
Consigliere Pezzella Salvatore: assente;
Consigliere Pirozzi Nicola: presente;
Consigliere Ragosta Rosario: presente;
Consigliere Russo Anna: presente;
Consigliere Russo Antonietta: presente;
Consigliere Russo Giovanni: presente;
Consigliere Russo Roberto: presente;
Consigliere Sabatino Filomena: presente;
Consigliere Sequino Alfonso: presente;
Presidente Sequino Luigi: presente;
Consigliere Tartarone Marianna: presente;
Consigliere Zenna Martina: presente.
29 presenti.

Il Presidente:

29 presenti: seduta valida. Buonasera a tutti.
Consigliere Di Girolamo.



Consigliere Di Girolamo Giuseppe:

Grazie Presidente. Presidente, volevo fare una proposta al Consiglio in merito all'ordine del giorno, poiché al sesto punto c'è un argomento che reputo molto importante, che venga discusso quanto prima. Quindi chiedevo al Consiglio se era possibile un'inversione dell'ordine del giorno, cioè il punto sei passa al punto uno ed il punto uno passa al punto sei. Quindi è una proposta che faccio al Consiglio. Grazie.

Il Presidente:

Consigliere, che venga discusso prima il punto 6?

Consigliere Di Girolamo Giuseppe:

Il punto 6 all'ordine del giorno. Cioè il punto N. 6 per quanto riguarda "il completamento fognario del litorale domitio-flegreo" passi al primo punto, ed il punto N. 1 "modifica dello Statuto" passi al punto N. 6. E' un'inversione del punto all'ordine del giorno. Grazie.

Il Presidente:

Va bene, c'è questa proposta formulata dal collega Di Girolamo. Ci sono interventi sulla proposta? Un intervento a favore ed un intervento contro. Consigliere Russo Anna, prego.

Consigliere Russo Anna:

Intervengo contraria alla proposta del collega, se non fosse che siamo qui per affrontare tutti i punti e credo che in questa città ormai sia tutto importante e tutto prioritario. Quindi o prima o dopo, sicuramente discuteremo di un punto che è molto caro tra l'altro al mio capogruppo, del quale si può rivendicare anche una paternità in questo senso, però non c'è problema per noi affrontarlo alla fine. Quindi uno alla volta affronteremo tutte le questioni con il buon senso che ci contraddistingue. Grazie.

Il Presidente:

Ci sono interventi a favore della proposta? No, nessuno. Se non ci sono interventi, mettiamo la proposta ai voti, di inversione dei punti, formulata dal consigliere Di Girolamo. Chi è favorevole?

Il Segretario Generale:

12 favorevoli.

Il Presidente:

Chi è contrario?

Il Segretario Generale:

Contrari: Palma, Russo Anna, Basile, Sequino Alfonso, Guarino Luigi, Ragosta, Castaldo, Casoria, D'Alterio Diego Nicola e D'Alterio Giuseppe, Pirozzi Nicola, Sabatino, Guarino Andrea, Ciccarelli, Gennaro Di Gennaro.

Il Presidente:

Chi si astiene?

Il Segretario Generale:



Astenuti sono 2: il Presidente e Migliaccio.
Allora sono 12 favorevoli, 15 contrari e 2 astenuti.

Il Presidente:

La proposta è respinta.



Continua il Presidente:

Primo punto all'ordine del giorno:

"MODIFICA DELLO STATUTO COMUNALE"

Allora c'è una proposta presentata agli atti che riguarda sostanzialmente la modifica dello Statuto nella parte in cui lo Statuto Comunale si esprime ancora con riferimento alla città di Giugliano come "città della provincia di Napoli". Tale locuzione viene sostituita da "Città Metropolitana di Napoli".

C'è un'altra modifica, molto più corposa, che è quella praticamente presentata, che poi è passata anche attraverso la prima commissione consiliare, che riguarda la modifica dell'articolo 15 dello Statuto: referendum consultivo, abrogativo e propositivo.

Quindi in riferimento alla prima modifica, si tratta semplicemente della sostituzione della locuzione "provincia di Napoli" con "Città Metropolitana di Napoli" per tutto il corpo dello Statuto.

Per quanto riguarda invece l'articolo 15, ve ne do lettura.

"E' previsto il referendum consultivo, abrogativo e propositivo, su richiesta di almeno 5.000 cittadini iscritti nelle liste elettorali del Comune di Giugliano".

(interlocuzione del consigliere Palma fuori microfono).

Certo, ma io mi aspettavo che lei intervenisse, perché lei è il relatore, cioè il primo firmatario.

Consigliere Palma Nicola:

Presidente, sindaco, colleghi consiglieri, assessori. Allora, questa proposta qua la devo ritirare, insomma, per alcuni motivi contingenti sopravvenuti. Soltanto che stamattina, come ben sapete, abbiamo avuto un po' di confusione riguardo ad alcuni punti all'ordine del giorno sulla questione della modifica dello Statuto comunale, tant'è che non ho trovato agli atti, ma il Presidente mi ha rappresentato una problematica, la segretaria comunale aveva detto che c'erano state delle problematiche di un collegamento fra una proposta che noi avevamo portato al Consiglio Comunale; mò per il tramite del Presidente mi è arrivata questa cosa, poi siamo venuti stamattina in ufficio e non era presente. In realtà riguardava la questione degli incarichi legali, che noi dovevamo riportare all'interno dello Statuto la dicitura. Questa era l'unica altra modifica che al momento era passata al vaglio del Presidente del Consiglio Comunale. Quindi quella là era stata ritirata e l'altra, invece, sugli incarichi legali, che non vedo adesso come proposta tra i punti all'ordine del giorno, che tra l'altro è stata proprio una richiesta della segretaria di intervenire come prima commissione, attualmente non la vedo ma occorrerebbe forse sbagliare per la modifica dello Statuto anche quella, che poi è una dicitura che semplicemente ha un riferimento normativo preciso, perché il TUEL prevede che necessariamente all'interno dello Statuto si riporti quanto e come, le modalità quali devono essere per la nomina, per gli incarichi degli Avvocati al Comune di Giugliano. Detto questo, però, questa proposta io non la ritrovo agli atti. Stamattina siamo venuti insomma di fretta e furia e non siamo riusciti a risolvere la questione. Se la vogliamo risolvere in aula, lo possiamo fare; diversamente poi parliamo del punto all'ordine del giorno ritirando quella sui referendum. Grazie.

Il Presidente:

Consigliere Palma, il problema relativo alla questione degli incarichi legali, se c'è una proposta che viene formulata, qual è? Dove sta?

Consigliere Palma Nicola:

Allora, l'abbiamo presentata, l'abbiamo portata agli atti Presidente e segretaria, però sembrerebbe che manca il collegamento, Presidente ne abbiamo già parlato stamattina, lo sa qual è il problema.



Il Presidente:

No, volevo chiarire questa cosa all'aula. Semplicemente, giustamente, la segretaria rappresentava una questione che può sembrare di formalità, ma non lo è assolutamente. Nel momento in cui viene formulato una richiesta di convocazione di Consiglio Comunale con relativi punti all'ordine del giorno - 1-2, diversi da 2, etc. etc. - la stessa deve essere comunque corredata dalle proposte che poi devono essere messe ai voti e all'attenzione dell'aula. Se c'è un provvedimento che esce... anche perché nel momento in cui parliamo di Statuto, parliamo di un documento che è abbastanza ampio e può essere interpretato in qualsiasi modo.

Consigliere Palma Nicola:

Presidente, nella proposta c'era la modifica dello Statuto, la fotocopia del verbale della prima commissione con la votazione favorevole della modifica dello Statuto e tutto il resto. E' stato protocollato gli atti del Presidente. Poi non so che fine abbia fatto, però era soltanto per una questione di correttezza istituzionale spiegare la questione. Grazie.

Il Presidente:

Va bene, grazie.

Quindi ai voti la proposta relativa alla modifica dello Statuto nella parte in cui c'è la sostituzione della locuzione tra "provincia di Napoli" in "Città Metropolitana di Napoli".

Ci sono interventi? Ci sono interventi? No. Mettiamo ai voti la proposta di modifica dello Statuto nella parte in cui deve essere modificata sostituendo "città di Giugliano provincia di Napoli" quale "Città Metropolitana di Napoli". Chi è favorevole? All'unanimità. La proposta è approvata.