

**SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: VARIANTE SEMPLIFICATA AL PRG VIGENTE AI SENSI DEGLI ARTICOLI 10 E 19 DEL DPR 327/01 CON DISPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 10, COMMA 2 E ART. 19, COMMA 1, DEL DPR 327/01, CORRISPONDENTE AL PROGETTO DEFINITIVO PER LA "REALIZZAZIONE DELLE ATTREZZATURE DI QUARTIERE IN VIA INNAMORATI", APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 06 DEL 09.02.2018- DISPOSIZIONE DI EFFICACIA.**

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Punto 2 all'ordine del giorno. Variante semplificata al PRG vigente degli articoli 10 e 19 del DPR 327 del 2001, con disposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità. Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 comma 2 ed articolo 19 comma 1 del DPR 327 del 2001, corrispondente al progetto definitivo per la realizzazione delle attrezzature di quartiere in via Innamorati. Approvato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 6 del 9 febbraio 2018 disposizione di efficacia. Premesso che con deliberazione di Giunta Comunale numero 153 del 24 luglio 2000 veniva affidato incarico all'architetto Giovanni Pollio, per la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva dell'intervento di realizzazione delle attrezzature di quartiere in via Innamorati, l'area oggetto di intervento è distinta in catasto al foglio 63 A particella 1327, e ricadeva in zona A, storico urbana del vigente Piano Regolatore Generale. Con nota protocollo numero 92740 del 17 novembre 2017, il progettista Architetto Giovanni Pollio, trasmetteva gli elaborati del progetto definitivo, adeguato al Decreto Legislativo 50/2016, relativo alle opere di realizzazione delle attrezzature di quartiere in via Innamorati, in data 17-11-2017 con nota 92740 è stato acquisito agli atti del settore, il progetto definitivo dell'intervento redatto dall'architetto Giovanni Pollio, composto dai seguenti elaborati. Quadro economico riepilogativo, piano particellare di esproprio, relazione generale, relazioni specialistiche, relazione geologica, relazione idrogeologica ed idraulica, relazione tecnica, relazione trasportistica, relazione superamento barriere architettoniche, relazione ed impianto elettrico, relazione gestione materie e cantierizzazione, fattibilità ambientale, computo metrico, elenco prezzi, analisi nuovi prezzi, determinazione dei corrispettivi, disciplinare descrittivo e prestazionale, grafico 1 planimetrie e stralci, grafico 2 piante prospetti e sezioni, grafico 3 pianta quotata, grafico 4 particolari costruttivi, muri, panche, sedute e rampa, grafico 5 particolari costruttivi, pavimentazione e rivestimenti, grafico 6 schema idraulico ed irrigazione fognaria, grafico 7 schema impianto di illuminazione

e calcolo di illuminazione, grafico 8 progetto alberatura. Il Piano Regolatore Generale adottato dal Commissario ad acta con delibera numero 87 del 29 ottobre 1983, e reso esecutivo con decreto sindacale del 18 novembre 1985, al seguito del decreto di conformità del Presidente della Giunta regionale della Campania numero 15415 del 27 settembre 1985, destina le aree interessate dall'intervento a zona A, storico urbana. L'adozione della variante facendo ricorso alla procedura semplificata, disciplinata dall'articolo 19 comma 3 DPR 327 del 2001, è risultata necessaria perché il progetto non è conforme alla strumentazione urbanistica vigente. L'intervento prevede la sistemazione di uno spazio chiuso con muro di cinta, a spazio aperto attrezzato, che oltre ad arredare la città provveda a dare ai cittadini uno spazio più idoneo e decoroso degli attuali marciapiedi esistenti al fine di condurre una vita sociale più idonea ai cittadini residenti e non, e comunque di non arrecare intralcio al traffico della rete viaria. Dal punto di vista urbanistico ci si trova in zona A, storico urbana del PRG e si ritiene l'opera ben inserita per la funzione che svolge in effetti spazio attrezzato nel contesto sociale urbanistico in quanto arricchisce la dotazione dei servizi pubblici, senza alterare il contesto urbano. L'intervento dello stesso, oltre allo spazio attrezzato, rende disponibile anche per sosta di alcune autovetture, al servizio della stessa chiesa, in occasione di cerimonie senza intralciare il traffico, vista la delibera di Consiglio Comunale numero 6 del 9 febbraio 2018 con la quale è stata adottata la variante urbanistica verificato che dell'avvenuta adozione ne è stata data notizia attraverso il Burc numero 42 del 18 giugno 2018, ed attraverso l'albo Pretorio on line del Comune a partire dal 21 giugno 2018 al 21 luglio 2018, e nel termine fissato di 30 giorni, non sono pervenute osservazioni. Accertato che dalla nota del Rup, Geometra Giuliano Vassallo, pervenuto al protocollo generale dell'Ente in data 11-10-2018 numero 96177, si evince che il progetto è stato trasmesso in data 21 giugno 2018 protocollo 58144, al Genio civile di Napoli presso la Giunta regionale della Campania, Governo del territorio lavori pubblici e Protezione Civile e non sono pervenute risposte. In data 21 giugno 2018 protocollo 58150 l'ASL Napoli 2 Nord e non sono pervenute risposte, in data 21 giugno 2018 protocollo 58140 la Soprintendenza archeologica Belle Arti e paesaggio per l'area metropolitana di Napoli che con nota protocollo 12442 del 31 luglio 2018 pervenuto dal protocollo generale dell'Ente in data primo agosto 2018 al numero 73710 ha espresso parere favorevole alla variante, a condizione che tutti i progetti vengano trasmessi alla stessa per la valutazione di competenza. Verificato che la città di Giugliano in Campania ha correttamente avviato il procedimento di esproprio, in quanto, in data 30 giugno 2017 con la nota protocollo 53839, veniva data comunicazione, dell'avvio del procedimento ai proprietari finalizzato all'approvazione del progetto definitivo, per la realizzazione delle attrezzature di quartiere con dichiarazione di pubblica utilità e variante al PRG

mediante l'imposizione del vincolo preordinato dall'esproprio, ai sensi e per gli effetti degli articoli 11 e 16 del DPR 327 del 2001, e non risultano pervenute osservazioni. Vista la legge regionale 16 del 2004, visto il regolamento regionale di attuazione per il Governo del territorio numero 5 del 2011, vista la delibera della Giunta Provinciale numero 5 del 26 febbraio 2014 recante, indirizzi operativi in ordine ai criteri ed alle modalità riguardanti i progetti di opere pubbliche, in variante alla strumentazione urbanistica Comunale generale vigente, ai sensi dell'articolo 19 DPR numero 327 del 2001 ed in combinato disposto con il regolamento regionale di attuazione per il Governo del territorio numero 5 del 2011. Vista la determinazione della Città Metropolitana di Napoli area pianificazione territoriale, direzione pianificazione territoriale urbanistica numero 1873 del 19 marzo 2019, acquisita al nostro protocollo con numero 35356, del 27 marzo 2019, con la quale ai sensi dell'articolo 19 DPR 327 del 2001, ed in combinato disposto con il regolamento regionale di attuazione, per il Governo del territorio numero 5/2011, è stata dichiarata la coerenza alle strategie a Scala sovracomunale. Propone di deliberare di approvare, disponendone l'efficacia, la variante al PRG adottata con delibera di Consiglio Comunale numero 6 del 9 febbraio 2018 per la realizzazione delle attrezzature di quartiere in via Innamorati, con disposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 comma 2, ed articolo 19 comma 1 DPR 327 del 2000. Di demandare al Dirigente del settore assetto del territorio, le operazioni di pubblicazione sul Burc ed all'albo on line del Comune, di dare atto che la presente deliberazione non comporterà, assunzione di impegno di spesa, avendo tuttavia la stessa riflessi diretti e/o indiretti, sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente. Si ritiene opportuno acquisire parere di regolarità contabile da parte del Dirigente del settore servizi finanziari. È aperta la discussione. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione, ci sono interventi per dichiarazioni di voto? Prego.

CONSIGLIERE SEQUINO ALFONSO - Presidente, Sindaco, signori della Giunta, colleghi Consiglieri. Buonasera a tutti. Intervengo perché se non erro, quest'atti è già arrivato un po' di tempo fa in Consiglio Comunale, è arrivato attraverso una programmazione, insieme ad altre zone di Giugliano che dovevano essere trattate più o meno allo stesso modo. Sì, ricordo bene Sindaco, forse nel primo o nel secondo Dup fu inserita quest'area da attrezzare come quella di via Antica Giardini, come quella di via Innamorati insomma, progetto 2010 sì, però queste zone, dovevano arrivare in Consiglio Comunale già qualche mese fa e se non sono già arrivate tra l'altro qualche mese fa, l'abbiamo già approvato, è quello che stavo cercando di dire, io credo che a prescindere da quando sia stato o meno approvato un progetto del genere, io credo che questo atto non sia secondo me, congruo a quelle che sono le esigenze della città attuale. Nonostante, sarà un atto che voterò favorevolmente,

perché trattasi chiaramente di attrezzature che arrivano in città e che possono rendere più vivibile una determinata zona. Ma credo che sia una scelta alquanto sbagliata, nonostante come mi facevano capire dal 2010 la scelta, una scelta alquanto sbagliata perché credo che un'area del genere probabilmente, non dovrebbe essere realizzata a via Innamorati che dista insomma pochi passi già da una villa Comunale, da aree ben attrezzate, ma dovrebbe essere fatta in località di Giugliano secondo me un po' più consona, è chiaro che questo Consiglio Comunale oggi si trova a ratificare una variante quindi, a votare una variante quindi non sto dando responsabilità della scelta a nessuno ma chiaramente avrei preferito che questo tipo di attrezzature venissero fatte in altri posti di Giugliano. Nonostante ciò annuncio il voto favorevole da parte del partito di Forza Italia in merito a tale questione, grazie.

SINDACO - Consigliere, non per replicare ed è irriuale, ma io credo che lei abbia, non abbia compreso cosa stiamo votando, noi stiamo votando la realizzazione attrezzatura di quartiere ovvero della famosa Piazza san Pio che è di fronte alla parrocchia san Pio X. Ovvero, una richiesta che arriva da parte di una fetta consistente di una città di riqualificazione territoriale, e che non è alternativa ad altre cose ma è aggiuntiva, non, pensavo lei non avesse capito, quindi non...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene, grazie. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Prego, prego.

CONSIGLIERE SEQUINO ALFONSO - Sindaco, è proprio quello che stavo dicendo, nel senso che a San Pio X, nonostante sia una delle zone di Giugliano come quasi tutte le zone di Giugliano, che necessitano di interventi del genere, credo che oggi ci siano delle zone che abbiano una priorità maggiore, questo volevo intendere. Ed era proprio quello che stavo cercando di spiegare che probabilmente non è stato compreso, se si vuole ricordare di quando abbiamo parlato di questo discorso, basta prendere il Dup del 2016, nel Dup del 2016, quando facemmo un intervento su questo tipo di interventi in quest'aula, scusate la ripetizione, provai a spiegare a questo Consiglio Comunale qual era la mia idea. Io credo che certi interventi vadano fatti nelle zone di Giugliano laddove si pensa che c'è un fiore di maggiore illegalità, l'ho sempre detto, io le piazze nuove, le strutture nuove, le giostrine che devono nascere, le metterei in quelle zone di Giugliano che in questo momento possono essere più sensibili a determinati temi, questo è il discorso che feci all'epoca e questo è il discorso che ripeto adesso e quindi non è vero che io non ho compreso il momento che sto votando, è vero però, che probabilmente lei come all'epoca anche oggi non accetta quello che sto dicendo, nel senso che secondo me certi tipi di attività e certi tipi di interventi, devono essere fatti e mirati principalmente nelle località laddove il degrado è maggiore, via Innamorati si trova in una zona centrale dove io ci abito e

quindi io ne usufruirei tranquillamente, quindi in questo momento io sto andando contro un interesse personale, ma sono convinto che ci sono molte altre zone di Giugliano, che necessitano di questi interventi molto, molto, molto, in modo più urgente rispetto a quella che è via Innamorati che ripeto si trova a due passi dal corso Campano, che si trova a ridosso del centro cittadino e che si trova a ridosso della villa Comunale, quindi la realizzazione di questa Piazzetta San Pio X poteva essere fatta in altri posti, e non è vero che non è possibilità da parte del Consiglio Comunale di trasferire da una parte all'altra i finanziamenti per poter fare opere in posti diversi, questo ho cercato di spiegare prima forse impropriamente, perché come mi sono alzato diceva che non era questo, chi diceva che insomma stava dicendo un'altra, cosa io invece proprio questo stavo dicendo e lo ribadisco nonostante molti non mi stanno ascoltando come nel 2016 non mi ascoltavano che secondo me gli interventi che devono essere fatti in città devono essere mirati i punti là dove c'è una maggiore criticità nell'aspetto sociale ed oggi io riuscirei ad individuare minimo 20 aree, che hanno un interesse sociale maggiore rispetto a quella che è la piazzetta di Innamorati, questo era il discorso che avevo fatto nonostante ciò però, siccome sono nuove attrezzature che vengono sul nostro territorio nuove piazze che vengono sul nostro territorio è chiaro che io non mi manifesterò mai contro però Sindaco, la scelta politica che è stata fatta da questa maggioranza, grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ci sono altri interventi, Consigliere Di Girolamo, prego, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO GIUSEPPE - Grazie Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, membri della Giunta. Stiamo portando cioè oggi mettiamo la parola fine ad un progetto che è nato in questo Consiglio Comunale 19 anni fa. Quindi nel lontano 98, se ho visto bene le carte, dall'epoca Giunta Gerlini stiamo parlando, si figuri. Stiamo parlando di un progetto di riqualificazione via degli Innamorati, di una piazzetta ad angolo, dove c'è la chiesa San Pio X e dove c'è praticamente uno spazio che all'epoca è stato praticamente diciamo, destinato ad una piazzetta, quindi non è un progetto che si poteva cambiare la destinazione, poiché è un progetto che come ho detto un attimo fa è partito 19 anni fa, dopo circa vent'anni diciamo, fine al progetto ed andiamo a realizzare un'opera. Quindi sono passate diverse Amministrazioni, il progetto è stato sempre riconfermato, quindi è un progetto utile a quel quartiere, per cui annuncio il nostro voto favorevole, grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Grazie. Altri interventi per dichiarazione di voto? Consigliere Pirozzi, prego.

CONSIGLIERE PIROZZI NICOLA - Signor Sindaco, colleghi Consiglieri. Sì, come diceva il collega Di Girolamo è un progetto, l'assegnazione dell'incarico, risale addirittura al 24 luglio del 2000, quindi diciamo è un intervento di riqualificazione di via antichi Innamorati, quindi ha diciamo radici lunghe, ovviamente annuncio il voto favorevole del Partito Democratico, perché si tratta di una riqualificazione di una zona di Giugliano seppur già una zona in espansione, nuova, comunque è un miglioramento del territorio, un progetto che risale a quasi 20 anni fa e quindi quando diciamo si tratta di migliorare, riqualificare, delle piazze parte del territorio, se pur già diciamo agiate così come diceva il collega Sequino, però comunque è un miglioramento e quindi non esistono zone di serie A e di serie B, è un progetto che ha una storia vecchia e quindi è giusto che sia stato portato a termine, e quindi annuncio il voto favorevole del Partito Democratico, grazie.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Consigliere Russo, prego.

CONSIGLIERE RUSSO ANNA - Colleghi, Presidente. Posto che arredare in qualche modo una zona della città è sempre bene, visto che Giugliano manca di tutto, mi dispiace, pensavo fosse una iniziativa di questa Amministrazione anche se, poteva come tutte le cose essere perfezionata se alla base ci fosse stato un minimo di dialogo, quindi magari, portare un'iniziativa del genere anche all'attenzione delle Commissioni che sono rappresentate da diversi Consiglieri Comunali, che si spera abbiano il polso del territorio e delle esigenze del territorio per cercare poi di rappresentarlo in aula, magari si poteva fare una valutazione di opportunità, su dove andare ad installare delle aree attrezzate. Diversamente...

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE RUSSO ANNA - Ho capito che è molto vecchia l'idea, però visto che sono decorsi oltre 20 anni, e che nel frattempo le leggi sono anche cambiate, ci hanno dato anche modo, tempo, valutazione per poter fare qualcosa, visto che da quel documento unico di programmazione sono trascorsi altrettanti 3 anni a me diciamo puzza un po' fare una cosa giusta per, quando le cose si dovrebbero fare con consenso cioè il fatto che un collega con tutto il rispetto che si alzi, che tra l'altro ha memoria storica perché anche in quegli anni era quindi voglio dire sa benissimo l'iter dei documenti meglio di me perché ne ha una conoscenza diretta, si alzi e dice una cosa vecchia di vent'anni, mi cadono un attimo le braccia perché se questo è, voglio dire la programmazione rilancio la nuova città che immaginiamo andare a ripescare tre giostrine di 20 anni fa, non so onestamente che beneficio politicamente, porti al territorio. Detto questo è chiaro che a differenza della dialettica che spesso purtroppo

si è instaurato in quest'aula, quando si è trattato di dover porre l'accento su delle questioni che hanno riguardato delle zone della città, piuttosto che altre perché, in quel momento storico erano colpite rispetto ad altre da magari fenomeni di natura di calamità naturali o di, da errori umani, qualcuno ha insomma insinuato il dubbio che ci fossero cittadini di serie A e cittadini di serie B. Quindi estromettendo l'uno, oppure ponendo sul podio l'altro. Questa dialettica non appartiene a me, non appartiene al gruppo che sto muovendo sto rappresentando, quindi è chiaro che tutti i cittadini devono avere delle risposte e dei servizi e tutti i bambini hanno diritto voglio dire di, ad aree attrezzate, spazi da fruire. Annuncio un voto favorevole, perché è una cosa buona a prescindere, però sicuramente è una cosa fatta un pochino in modo superficiale quando questo investimento poteva essere dirottato per dare una risposta vera alla città, ponendo magari un piccolo lume in una zona più buia di quella che stiamo trattando stasera.

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Va bene. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Va bene, passiamo alla votazione. Se vi accomodate per cortesia. Letta e condivisa la proposta, visti i pareri favorevoli presi dai dirigenti del settore assetto del territorio del Dirigente del settore servizi finanziari, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta in esame, ritenuto di dover procedere in merito per quanto di competenza, il Consiglio Comunale delibera di approvare disponendo l'efficacia, la variante, di approvare la disposizione di efficacia, alla variante al PRG adottata con delibera di Consiglio Comunale numero 6 del 9 febbraio 2018 per la realizzazione delle attrezzature di quartiere in via Innamorati, con disposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 comma 2 dell'articolo 19 comma 1 del DPR 327 del 2001. Di demandare al Dirigente del settore assetto del territorio, le operazioni di pubblicazione sul Burc ed all'albo online del Comune, di dare atto che la presente deliberazione non comporterà assunzione di impegno di spesa, pur avendo tuttavia la stessa riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente. Chi è favorevole? All'unanimità. La proposta è approvata.

*Fuori microfono*

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – No, non c'è scritto. Consigliere Di Girolamo, prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO GIUSEPPE - Grazie Presidente. Volevo chiedere all'aula se era possibile, 10 minuti di sospensione...

INTERVENTO DEL PRESIDENTE – Se era possibile?